

Таджибаева Дилором,
доктор экономических наук, профессор
кафедры "Экономическая теория" Ташкентского
государственного экономического университета

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБРАЗ МЫШЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ¹

УДК: 514/330.8

[HTTPS://DOI.ORG/10.34920/SO/VOL_2025_ISSUE_3_2](https://doi.org/10.34920/SO/VOL_2025_ISSUE_3_2)

ТАДЖИБАЕВА Д. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБРАЗ МЫШЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

В данной статье, продолжая мысль, отраженную в первой статье, о важности смыслового понимания экономического образа мышления (ЭОМ) в принятии рационального решения, исследуются вопросы, каким образом в магистратуре можно достичь эту цель, учитывая то что, они, во-первых, потенциальные преподаватели высшей школы и научно-исследовательских работ, во-вторых, уже изучали экономические науки без особого внимания на ЭОМ людей.

Ключевые слова и понятие: экономический образ мышления, образование, экономические науки, смысловое понимание, магистранты, принятие решений, выбор, мотивация, подготовка задание.

TADJIBAIEVA D. IQTISODIY FIKRLASH TARZI O'ZBEKISTONDA TA'LIM SIFATINI OSHIRISH OMILI SIFATIDA

Ushbu maqolada, birinchi maqolada aks ettirilgan iqtisodiy fikrlash tarzini (IFT) mazmuniy tushunishning oqilona qaror qabul qilishda muhimligi haqidagi g'oyani davom ettirgan holda, biz magistraturada ushbu maqsadga qanday erishish mumkinligi haqidagi savollarni o'rganamiz; birinchidan, ular oliy ta'limning bo'lajak professor-o'qituvchilari va potentsial tadqiqotchilar; ikkinchidan, ular allaqachon iqtisodiy fanlarni o'rganishgan, odamlarning IFTga esa alohida e'tibor bermaganlar..

Tayanch so'z va tushunchalar: iqtisodiy fikrlash tarzi, ta'lim, iqtisod fanlari, mazmun-mohiyatini anglash, magistrantlar, qaror qabul qilish, tanlash, motivatsiya, vazifani tayyorlash.

TAJIBAYEVA D. ECONOMIC WAY OF THINKING AS A FACTOR OF INCREASING THE QUALITY OF ECONOMIC EDUCATION IN UZBEKISTAN

In this article, continuing the idea reflected in the first article about the importance of a semantic understanding of the economic way of thinking (EWT) in making a rational decision, we explore the questions of how this goal can be achieved in a master's program, taking into account the fact that, firstly, they are potential teachers of higher education and research; secondly, they have already studied economic sciences, without special attention to the EWT of people.

Key words and concept: economic way of thinking, education, economic sciences, semantic understanding, undergraduates, decision making, choice, motivation, assignment preparation.

¹ Статья является продолжением статьи Таджибаевой Д. «Экономический образ мышления как фактор повышения качества экономического образования в Узбекистане», опубликованной во 2-м номере журнала «Замонавий таълим» / «Современное образование» за 2025 год. - 12-21 с.

Введение.

Экономические науки – это науки, которые учат на основе своей сущности и накопленного опыта, исходя из законов развития экономики, изучая факторы, влияющие на организацию процесса деятельности хозяйствующих субъектов в различных аспектах, служат формированию и развитию экономического мышления и принятия решения на основе анализа. Здесь особую роль играет смысловое понимание экономического образа мышления людей, что принятие решений приводит к изменениям в правах собственности и, соответственно, в распределении экономических ресурсов, а также доходов на микро- и макроуровнях. Поэтому важное значение имеют последствия принятия верных решений, которые направляют людей к выбору развития экономики и снижению дифференциации населения, что достигается с помощью экономического образа мышления людей.

Поскольку результат творчества зависит также от того, как его воспринимают люди, то есть от их выбора, также от факторов, влияющих на него, если выразить их в одном понятии — ЭОМ людей.

В настоящее время педагоги уделяют особое внимание обучению молодежи творческому мышлению, которое связано, прежде всего, с пониманием сути наших действий, а для принятия креативных¹ решений в экономике, прежде всего, необходимо понять смысловое понимание ЭОМ людей.

Чтобы превратить потребность в мотивацию и в конечном итоге повлиять на принятие людьми решений, основанных на выборе, необходимо глубоко изучить их ЭОМ и факторы, влияющие на их поведение. Именно из-за этой необходимости сформировалась наука о маркетинге.

Выбор основан на предпочтениях, которые имеют субъективное начало. На него влияют многие факторы, которые, исходя из разных точки зрения, разделяются на различные группы. Основными из них являются экономические и неэкономические факторы.

В изучении экономических дисциплин в основном делается упор на экономические факторы. Правильно ли такое их преобладание?

Цель статьи. Исходя из того, что в магистратуре глубоко изучаются предметы только по спе-

циальности, а экономическую теорию изучали уже в бакалавриате, то изучается «Методика преподавания специальных (экономических) наук» как обязательный предмет. Учитывая, что формирование ЭОМ у студентов и магистрантов связано с методикой, бихевиористической теорией педагогики, то исходя из своего многолетнего опыта автор поставил цель показать, как мы решили эту проблему для магистрантов.

Объектом исследования являются наблюдения, выполнение заданий магистрантами: составление задач и упражнений, кейсов с ответами Ташкентского финансового института и Ташкентского государственного экономического университета, а также личный опыт автора.

Методология исследования.

В исследовании использованы теоретические и практические методы: индукция и дедукция, анализ научной литературы, метод наблюдения, статистический анализ. Для оценки использованы метод обучения магистрантов на смысловое понимание ЭОМ и факторов, влияющих на поведение людей, даны задания магистрантам всех специальностей по составлению задач и упражнений, кейсов с ответами *по теме магистерской диссертации (2^{ой} курс) или теме по предмету специальности, которые они выбрали бы для написания магистерской диссертации (1^{ый} курс)*, обобщены результаты. При обсуждении для выявления креативных предложений использован метод мозгового штурма. Также использован метод наблюдения за процессом понимания магистрантами алгоритма анализа полученной информации: отражение ее в экономических показателях, выявление особенностей реальных и гипотетических тенденций, обобщение собственных решений на основе результатов выполненных заданий.

Анализ научной литературы по проблеме исследования.

В первой статье² мы дали общий обзор исследований по ЭОМ людей, исходя из необходимости смыслового, креативного понимания экономического образа мышления магистрантами, которым предстоит в будущем принимать решения на разных уровнях экономики, особенно, как

¹ Лат. "creatio" — творчество.

² Таджикибаева Д. Экономический образ мышления как фактор повышения качества экономического образования в Узбекистане. // Научно-практический популярный журнал «Замонавий таълим» / «Современное образование». № 2. 2025 год – 12-21 с.

преподаватели высшей школы и авторы научно-исследовательских работ, бизнесмены, экономисты, руководители, а также формировать у них навыки с использованием наиболее подходящих методов обучения для его осуществления.

Для принятия решение, как гласит аксиома ЭОМ людей, необходим выбор. Выбор также требует различных затрат, иногда очень больших. И здесь возникает необходимость учитывать факторы, влияющие на выбор людей, отражающиеся в ЭОМ.

В данной статье, учитывая не меньшую важность влияющих факторов на ЭОМ людей при принятии решений, обращено внимание на исследования, посвященные изучению магистрантами неэкономических факторов, в том числе, психологических, педагогических и другие, на которые ещё указывал в своих трёх вариантах известный экономист, один из основоположников институционализма Торстейн Бунде Веблен, которые выражаются в «эффекте Веблена»¹.

Здесь особое место занимают исследования лауреатов Нобелевской премии Г. Саймона, Д. Канемана и Р. Талера.

Г. Саймон, исследуя процессы принятия решений, одним из первых доказал, что большинство экономических решений могут быть нерациональными, рискованными, опровергая классические гипотезы, согласно которым корпоративные решения всегда детерминированы задачей получения максимальной прибыли; обосновал современные теории принятия решений в регулируемых рыночными механизмами экономических условиях технологического общества; предлагал альтернативный теоретический вариант - «принцип ограниченной рациональности»².

Дэниел Канеман подходит к принятию решений с точки зрения нескольких фиксированных, переменных факторов, возникающих в зависимости от разных ситуаций. Доказывает, что возникающая проблема, поставленная задача, изменение

условий и величина ее показателей сильно влияют на наш выбор. Внёс большой вклад в понимание того, как люди принимают решения. Это побудило к созданию пошаговой модели принятия решения, значительно упрощающей задачу сравнительного анализа и предпочтений³.

Книга Р. Талера «Новая поведенческая экономика» показывает, что ограниченная рациональность, социальные предпочтения и отсутствие самоконтроля влияют на индивидуальные решения и результаты рынка, направляет переосмыслению человеческого поведения и помогает спланировать изначальный выбор потребителя, от которого потом будут зависеть все последующие действия; позволяют найти закономерности иррационального поведения потребителей и начать использовать их в нужном ключе; научиться предугадывать поведение работников, как устроен магический эффект «бесплатных» предложений, которыми широко пользуются рекламодатели и т.д. Она выступает связующим звеном между экономикой и психологическим анализом индивидуальных решений⁴.

Доктор психологических наук, профессор В.Ф. Спиридонов обращает внимание на то, что именно экономисты обратили внимание на прогнозирование *экономического поведения, зная особенности человеческого мышления. Однако этим вопросом задавались и психологи, которые постоянно опровергали экономические теории. Интересно и то, что видные психологи, изучавшие процессы принятия решений, получали Нобелевские премии именно по экономике*⁵.

Результаты исследования.

Согласно опросу, проведенному Pricewaterhouse Coopers (PwC), топ-менеджеры во всем мире считают, что отсутствие или низкий уровень умений и навыков являются одним из трех главных рисков для бизнеса, который присущ и Узбекистану. Ощущается нехватка высококвалифицированных специалистов, обла-

¹ Веблен Т. Теория праздного класса. - М. Прогресс, 1994.

² Герберт А. Саймон: Рациональность как процесс и продукт мышления. \Herbert A. Simon. Rationality as Process and as Product of Thought. Richard T. Ely Lecture // American Economic Review, May 1978, v.68, no.2, p.1-16. □ American Economic Association, 1978 Перевод д.э.н. К.Б.Козловой и М.А.БланкоАльманах «Thesis». THESIS, 1993, вып. 3. -https://igiti.hse.ru/data/003/314/1234/3_1_2Simon.pdf;

³ Даниэль Канеман. Думай медленно... решай быстро АСТ; Москва; 2014 ISBN 978-5-17-080053-7. - 337 с.

⁴ Талер Р. Новая поведенческая экономика. Почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать. - М.: ЭКСМО, 2018. 368 с.; <https://ebook.tsue.uz/public/ebooks/>;

⁵ Спиридонов В.Ф. Как мы решаем задачи и принимаем решения? - <https://scientificrussia.ru/articles/kak-my-reshaem-zadachi-i-prinimaem-resheniya>

дающих умениями и навыками принимать рациональные решения.

Исходя из жизненного опыта и казуальности всех отношений и связей в обществе, можно сказать, и в Узбекистане ассиметричное принятие решения представляет серьезную угрозу для всех сфер и аспектов управления и регулирования экономических отношений. В результате данный акт влияет не только на сам субъект партнерства, но и на его выстроенные структурные производные отношения.

Недостатком большинства ученых нашей республики в изучении экономических наук является сосредоточение их внимания на экономических, особенно ценовых факторах. При этом пренебрегаются неэкономические факторы, подходят к поведению человека только с экономической точки зрения. Хотя в настоящее время зарубежные исследователи, лауреаты Нобелевской премии Г. Мюрдаль, Г. Саймон, Д. Канеман, Р. Талер доказали важность неэкономических факторов при выборе и принятии решений, но, к сожалению, в Узбекистане в имеющихся научных работах в этом вопросе верховенствуют экономические факторы, отражающие ценовые особенности рыночных отношений. Приоритет отдается цене, влияющей на спрос и предложение¹. Здесь, с одной стороны, такая абстракция помогает усвоению сущности законов спроса и предложения, но препятствует учёту рационального зерна в принятии решений. В результате все это отражается в мышлении, также научных исследованиях студентов и магистрантов, связанных с разработкой предложений для принятия решений.

При трансформации полученной информации в экономические показатели и выраже-

нии их в решениях возникает вопрос «Каким образом можно добиться смыслового понимания ЭОМ и влияющих на него факторов?», которые тесно связаны с педагогическими методами изучения предмета. Исходя из этого, мы обратили внимание на то, что в настоящее время в нашей республике изучается предмет «Методика преподавания специальных дисциплин (МПСД)», который является для всех специальностей магистратуры обязательным. Для экономических специальностей это подразумевает методику экономических наук и является для всех специальностей магистратуры обязательным. Здесь, можно предлагать магистрантам, исходя из основных теории обучения: бихевиоризма и когнитивизма для смыслового понимания ЭОМ, отдельную специальную тему, изучающую общность и различия экономических дисциплин и достижение смыслового понимания ЭОМ с помощью экономических аксиом.

Известно, что методика преподавания всех наук непосредственно взаимосвязана с самим предметом. Учитывая особенности экономических наук, которые учат, как превратить полученную информации в экономические показатели, являющиеся основой для принятия решений на всех уровнях – от микро до макроэкономики, пришли к выводу, что в данной ситуации проблему в системе образования в Узбекистане можно решить с помощью методики преподавания экономических дисциплин.

Поэтому, исходя из важности понимания магистрантами сущности и содержания ЭОМ людей и также влияющих факторов, необходимо учитывать реальное отсутствие необходимых научных источников, связанных с вопросом усвоения магистрантами основной сути ЭОМ с учетом бихевиористической теории педагогики. Как известно, «Методика преподавания экономических наук» тесно взаимосвязана, с одной стороны, с предметами по специальности, с другой стороны, с педагогикой и психологией. Методика, отвечая на вопросы как учить, каким образом, какими средствами, направляет обращение внимания на смысловое понимание изучаемого вопроса.

¹ O'Imasov A., Vahobov A. V. Iqtisodiyot nazariyasi. Darslik. -T.: "Iqtisod-Moliya", 2014. -456 b. [Улмасов А., Вахобов А. В. Экономическая теория. Учебник. Т.: "Iqtisod-Moliya", 2014. -456 с.]; Xodiyev B.V., Shodmonov Sh.Sh. Iqtisodiyot nazariyasi. Darslik. -T.: "Fan va texnologiya 2018. -512 b. [Ходиев Б.В., Шодмонов Ш.Ш. Экономическая теория. Учебник. Т.: "Fan va texnologiya (Наука и технология)", 2018. -512 с.]; Jo'rayev T.T. Экономическая теория. Учебник -Т.: "Fan va texnologiya", 2018. -512 б. [Жураев Т.Т. Экономическая теория. Учебник. "Fan va texnologiya", 2018. -512 с.]; Iqtisodiyot nazariyasi. Darslik. I.f.d., prof. M.M. Muhammedovning umumiy tahriri ostida. -T.: "Fan va texnologiya", 2018. – 272 b. [Экономическая теория. Учебник. Под общей ред. М.М. Мухамедова. Т.: "Fan va texnologiya", 2018. -272 с.]

Учитывая, во-первых, тесное взаимодействие изучаемой науки с методикой, особенно по предметам, как способа усвоения и размышления смыслового понимания ЭОМ, решили использовать применение магистрантами подготовки заданий с решениями по теме магистерской диссертации при изучении «Методики преподавания специальных предметов (Махсус фанларни уқитиш методикаси) для экономических специальностей, естественно, экономических наук. которую можно рассматривать, с одной стороны, как педагогический эксперимент, с другой стороны, как единство науки и практики.

Мы решили, учитывая наиболее распространенный и понятный принцип от простого к сложному, использовать наиболее подходящий метод, соответствующий особенностям изучения экономических наук, а именно - применение решения задач и упражнений, кейсов и составление проектов. Они также наиболее подходят в изучении смыслового понимания ЭОМ и размышлении для принятия решений путём выполнения заданий и обширного обсуждения результатов его на семинарских занятиях. Кроме того, мы следовали афоризму знаменитого китайского философа, учителя-наставника Конфуция: «Скажи мне — и я забуду, покажи мне — и я запомню, дай мне сделать — и я пойму»¹.

Исходя из этих соображений, чтобы магистранты лучше понимали суть ЭОМ для принятия рациональных решений, им дали следующие задания:

1. Составить задачу и упражнения по теме **своей магистерской диссертации**, направленные на изучение экономических факторов и показателей, с ожидаемыми ответами, от студентов. Им были предложены примеры для принятия решений, исходя из экономических факторов.

2. Подготовить кейсы с ответами по теме магистерской диссертации, учитывающие не только экономические, но и неэкономические факторы, влияющие на ЭОМ людей. Также были предложены примеры по составлению кейсов. По всем заданиям были представлены оценочные шкалы.

3. Предложено добровольно составить краткий проект осуществления диссертационной работы, с заключением, исходя из ЭОМ, в дальнейшем с выдвижением на конкурс проектов, проводимых в институте. Так что каждый может использовать как приложения к диссертации и представить во время защиты. В учебнике (также в электронном учебнике) приводились примеры по составлению учебных проектов и научных, производственных, также оценочные и другие материалы².

Итоги выполнения заданий выглядели следующим образом (рисунок 1).

По первому заданию магистранты справились более или менее хорошо, а по вторым затруднялись, а по третьему заданию добровольцев не нашлось. Также респондентов, не представивших ответов в срок или получивших неудовлетворительные оценки (менее 60 баллов), не было. Соответственно оценки «удовлетворительно» (от 60 до 69 баллов) составили 20,4 %, «хорошо» (от 70 до 89 баллов) 44,9 %, «отлично» (90-100 балл) 34,7%.

Выполнение магистрантами второго задания выявило недостатки смыслового понимания ЭОМ и факторов, влияющих на принятии рациональных решений: 6,2 % магистрантов не справились с заданием в намеченный срок, 10 % получили низкие баллы и им пришлось сдавать повторно, нескольким даже многократно, 18 % выполняли на «удовлетворительно», 38 % на «хорошо», здесь надо отметить то, что влияние диапазона баллов от 5,6 до 7,1 больше, чем другие оценки, в отметке на «хорошо», выполняли на «отлично» 28 %. Здесь самые высокие баллы 7,5 получили 12,5%, остальные в основном 7,2 и 7,3 балла. Это показывает то, что магистранты, получившие высокие баллы, не только знали смысл понятия ЭОМ, но и могли применять в принятии решений.

При обсуждении применяли метод «мозговой штурм», который показывал, насколько магистранты обратили внимание на общность и различия экономических наук и факторы, влияющие на принятие решений.

² Махсус фанларни уқитиш методикаси (Методика преподавания специальных (экономических) дисциплин). Учебник). – Тошкент: «Nihol-print», 2022. - с. 275-307; 402-443.

¹ Конфуций: цитаты, афоризмы, высказывания. <https://dzen.ru/a/ZV1fCZqo8gfliXqc>

Рисунок 1. Итоги выполнения заданий.

Распределение магистрантов по полученным баллам. Максимальный балл 8.

Задание 1

Задание 2

Распределение магистрантов по полученным баллам, к
общему числу, в процентах.



Мы также обратили особое внимание на изучении данного актуального вопроса при подготовке учебной программы и в силлабусе, что нашло свое отражение в учебно-нормативных и учебно-методических работах. Издан учебник по предмету «Методика преподавания специальных (экономических) дисциплин»¹, который рекомендован в качестве учебника Координационным советом Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан,

В обеспечении ЭОМ в создании мотивации студентов, магистрантов особое место занимает контроль за результатом обучения, который лучшим образом определяется

по результатам выполнения заданий и отражается на контрольном листе. Он является одним из ключевых факторов, обеспечивающих формирование ЭОМ студентов, магистрантов. В прошлом при проверке уровня аккумулированных знаний больше уделяли внимание на итоговый контроль, в настоящее время все больше внимания уделяется процессу формирования личностных образовательных результатов, для чего разрабатываются программы промежуточных мониторингов образовательных результатов. В сфере образования, как утверждают Э. Мурат Созер, Зухал Зейбекоглу, Мустафа Кая, особое значение имеют структурирование, оценивание и доведение до сведения студентов оценки в середине семестра, что является важной составной частью получения бога-

ЗАМОНАВИЙ ТАЪЛИМ / СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ 2025, 3 (148)

¹ Тожибоева Д. Махсус фанларни уқитиш методикаси (Методика преподавания специальных (экономических) дисциплин». Учебник). – Тошкент: «Nihol-print», 2022. – 447 с.

той и высококачественной обратной связи для улучшения обучения и преподавания¹. Buckley P и Doyle E. в качестве положительного ключевого фактора, связанного с уровнем образовательных результатов студентов, выделяют академическую или учебную мотивацию, под которой понимается сложная многомерная структура, стимулирующая обучающихся к успешному выполнению заданий, достижению целей обучения².

В этом плане в Ташкентском государственном экономическом университете для оценки знаний, полученных на практических и семинарских занятиях, проводится текущий контроль, а по лекционным занятиям – промежуточный контроль, где контрольные задания даются и оцениваются на платформе информационной системы Hemis, которая помогает определить уровень успехов и недостатки студентов и магистрантов, организации учебного процесса. Вместе с тем, здесь есть вопросы по важности текущего контроля, которые требуют отдельного исследования.

Как известно, один из самых важных препятствующих факторов, который само собой приводит к тому, что студенты и магистранты не обращают внимание на ЭОМ, постоянную работу над собой, самосовершенствование, является списывание.

Применение подготовки заданий с ответами на тему диссертационной работы привело к резкому сокращению плагиата и проблемы влияния творческого понимания ЭОМ на принятие решений. Когда дали задание по вариантам «Методики преподавания экономических дисциплин», то исследования показали: 18,2% магистрантов списывали у других сокурсников полностью, 33,5 % подходили к списыванию «творчески», то есть с некоторыми изменениями. У некоторых не могли определить - он сам выполнял или списывал

от образовательных ресурсов с интернета. После применения метода составления задач, кейсов с ответами по теме магистерской диссертации в следующих заданиях этот феномен резко сократился до 8 % от общего объема выполненных работ.

Выводы.

1. В результате исследования выявлено, как магистры направления «Экономическая теория» изучали в бакалавриате возникновение вопроса «Как достичь смыслового понимания ЭОМ и факторов, влияющие у людей на выбор?». Итоги выполнения заданий также показали, что в учебном процессе при изучении принятия решений в основном верховенствуют экономические факторы, не уделяется должного внимания на неэкономические факторы, которые постепенно приобретают всё большее значение и выражаются в ЭОМ людей.

2. Исследование и опыт показывают, что другим препятствием является плагиат. Определенная часть студентов и магистрантов при выполнении учебно-творческой работы ограничиваются поиском в Интернете готового ответа на любой вопрос или списывание из разных источников. При этом не осознается важность работы над необходимой научной литературой, данными и информацией в целом. В результате актуализируются проблемы, связанные с плагиатом.

3. Для устранения недостатков в подготовке магистров мы предлагали обратить внимание на общность и особенности этих предметов, где магистры сами должны участвовать их определения. Обратить особое внимание при принятии решения ЭОМ людей на учёт факторов, в наибольшей степени влияющих на принятие решений, сгруппировать их по тем или иным критериям.

4. Предлагаем, действуя по принципу от простого к сложному, сначала научить их готовить задания по применению упражнений и задач, требующих аксиом ЭОМ, задания по составлению кейсов, проектов и т.д., требующие сравнительного анализа по ЭОМ с ответами по теме магистерской диссертации. Они помогают в исследовании выявить проблему и выдвинуть соответствующие предложения для их устранения, как отметили сами

ЗАМОНАВИЙ ТАЪЛИМ / СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ 2025, 3 (148)

¹ Murat Sozer E., Zeybekoglu Z., Kaya M. (2019) Using Mid-Semester Course Evaluation as a Feedback Tool for Improving Learning and Teaching in Higher Education // Assessment & Evaluation in Higher Education. Vol. 44. No 7. P. 1003–1016. DOI: 10.1080/02602938.2018.1564810

² Buckley, Doyle, 2017 (Buckley P., Doyle E. (2017) Individualising Gamification: An Investigation the Impact of Learning Styles and Personality Traits on the Efficacy of Gamification Using a Prediction Market // Computers & Education. Vol. 106. No 1. P. 43–55. doi:10.1016/j.compedu.2016.11.009

магистранты, получившие высокие баллы по предмету МПСД.

5. Выполнение заданий помогает смыслового пониманию и размышлению, а также прийти к заключению и принимать решения. Такой метод дает следующие положительные результаты: а) помогает размышлению и смысловому пониманию ЭОМ, учит принимать решения во взаимосвязи теории с практикой; б) способствует глубокому изучению темы своей диссертационной работы и применению ее на практике; в) помогает в дальнейшем использовать результаты при написании диссертации, эффективно использовать время; г) создаёт условия для отказа от списывания; д) показывает изъяны в смысловом понимании ЭОМ, которые должны учитываться и исправляться совместно с коллегами, ведущими дисциплины специальных наук.

6. Предлагаем, следуя принципу от простого к сложному, сначала научить их готовить задания по применению упражнений и задач, требующие аксиом ЭОМ, задания по

составление кейсов, проектов и т.д., требующие сравнительного анализа по ЭОМ с ответами по теме магистерской диссертации. Они помогают в исследовании выявить проблему и выдвинуть соответствующие предложения для устранения и, как отметили сами магистранты, получившие высокие баллы по предмету МПСД.

7. Для создания мотивации необходимо научить магистрантов углубленно изучать формальные и неформальные стороны институционального подхода, проводить сравнительный анализ, обращать внимание на изменения и принятие новых законов и законодательных актов. Институциональная экономика может сыграть важную роль в решении этой задачи. Поэтому предлагается при подготовке бакалавров изучать предмет «Институциональная экономика», а в магистратуре - курс «Институциональные теории и проблемы современной экономики».

Список использованной литературы:

1. Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира» (Пер. с англ.). - М.: Прогресс, 1972. – 767 с. Современные проблемы «третьего мира»: Сокр. пер. с англ. / Общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Р. А. Ульяновского ; Предисл. д-ра экон. наук, проф. Р. А. Ульяновского и д-ра ист. наук В. И. Павлова, [с. 7-77]. - Москва : Прогресс, 1972. - 767 с.
2. Герберт А. Саймон. Рациональность как процесс и продукт мышления. \Herbert A. Simon. Rationality as Process and as Product of Thought. Richard T.Ely Lecture // American Economic Review, May 1978, v.68, no.2, p.1–16. □ American Economic Association, 1978 Перевод д.э.н. К.Б.Козловой и М.А.Бланко Альманах «Thesis». THESIS, 1993, вып. 3. - https://igiti.hse.ru/data/003/314/1234/3_1_2Simon.pdf;
3. Даниэль Канеман. Думай медленно... решай быстро АСТ; Москва; 2014 ISBN 978-5-17-080053-7. -337 с.
4. Талер Р. Новая поведенческая экономика. Почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать. – М.: ЭКСМО, 2018. 368 с.; <https://ebook.tsue.uz/public/ebooks>;
5. Богунов Л.А. Формирование современного экономического мышления в образовании как приоритет национальной экономики // ISSN 1993-047X. «Актуальные проблемы экономики и права». 2011. № 3. С. 5-9. - <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sovremennogo-ekonomicheskogo-myshleniya-v-obrazovanii-kak-prioritet-natsionalnoy-ekonomiki>.
6. Спиридонов В.Ф. Как мы решаем задачи и принимаем решения? - <https://scientificrussia.ru/articles/kak-my-reshaem-zadachi-i-prinimaem-resheniya>
7. Веблен Т. Теория праздного класса. - М.: Прогресс, 1994.

8. Конфуций: цитаты, афоризмы, высказывания. <https://dzen.ru/a/ZV1fCZqo8gfliXqc>
9. Тожибоева Д. Махсус фанларни уқитиш методикаси (Таджибаева Д. Методика преподавания специальных (экономических) дисциплин». Учебник.). – Тошкент: «Nihol-print», 2022. - с. 275-307; 402-443.
10. Murat Sozer E., Zeybekoglu Z., Kaya M. (2019) Using Mid-Semester Course Evaluation as a Feedback Tool for Improving Learning and Teaching in Higher Education // Assessment & Evaluation in Higher Education. Vol. 44. No 7. P. 1003–1016. DOI: 10.1080/02602938.2018.1564810
11. Buckley, Doyle, 2017 (Buckley P., Doyle E. (2017) Individualising Gamification: An Investigation the Impact of Learning Styles and Personality Traits on the Efficacy of Gamification Using a Prediction Market // Computers & Education. Vol. 106. No 1.P. 43–55. doi:10.1016/j.compedu.2016.11.009