

Закирова Феруза Махмудовна,

Ташкентский университет информационных технологий имени Мухаммада аль-Хорезми, профессор кафедры «Информационные образовательные технологии», доктор педагогических наук

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДЕБАТОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА CHATGPT

УДК: 378.1

[HTTPS://DOI.ORG/10.34920/SO/VOL_2025_ISSUE_5_6](https://doi.org/10.34920/SO/VOL_2025_ISSUE_5_6)

ЗАКИРОВА Ф.М. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДЕБАТОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА CHATGPT

Статья раскрывает методику проведения образовательных дебатов на основе использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT. Предлагаются три основные варианты образовательных дебатов на основе использования ChatGPT в таких ролях как консультант, оппонент, эксперт. Кроме того раскрываются методические особенности трех интегрированных вариантов проведения образовательных дебатов на основе использования ChatGPT в различной ролевой генерации, а именно, оппонент и эксперт, консультант и эксперт, консультант и оппонент.

Ключевые слова и понятия: дебаты, генеративный искусственный интеллект, ChatGPT, методика.

ZAKIROVA F.M. CHATGPT GENERATIV SUN'IY INTELLEKTDAN FOYDALANISH ASOSIDA TA'LIMIY DEBALARNI O'TKAZISHNING METODIK JIHATLARI

Maqolada ChatGPT generativ sun'iy intellektdan foydalanish asosida ta'limiy debatlarni o'tkazish metodikasi ochib berilgan. Maslahatchi, raqib, ekspert kabi rollarda ChatGPT-dan foydalanish asosida ta'limiy debatlarning uchta asosiy varianti taklif etiladi. Bundan tashqari, ChatGPT-dan turli rollarni yaratishda foydalanishga asoslangan ta'limiy debatlarni o'tkazishning uchta integratsiyalashgan variantining uslubiy xususiyatlari, ya'ni raqib va ekspert, maslahatchi va ekspert, maslahatchi va opponent.

Tayanch so'z va tushunchalar: debatlar, generativ sun'iy intellekt, ChatGPT, metodika.

ZAKIROVA F.M. METHODOICAL ASPECTS OF CONDUCTING EDUCATIONAL DEBATES BASED ON THE USE OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE CHATGPT

The article reveals the methodology of conducting educational debates based on the use of generative artificial intelligence ChatGPT. Three main options for educational debates based on the use of ChatGPT in such roles as consultant, opponent, and expert are proposed. In addition, the methodological features of three integrated options for conducting educational debates based on the use of ChatGPT in various role generation are revealed, namely, opponent and expert, consultant and expert, consultant and opponent.

Keywords and concepts: debates, generative artificial intelligence, ChatGPT, methodology.

Введение.

За последние несколько лет в системе высшего образования активно используются возможности генеративного искусственного интеллекта, таких как ChatGPT, YandexGPT, DeepSeek и другие. Их способность имитировать человека в написании текстов, создании рисунков, музыки и видео вызвала большой интерес как у преподавателей, так и у студентов. Благодаря этим возможностям генеративного искусственного интеллекта концепция массовой индивидуализации в образовании приобрела новое значение¹. Появились инновационные возможности для персонализации образовательных услуг в глобальных масштабах, которые ранее были недостижимы. Это внесло в практику высшего образования новую проблему, а именно, каким образом преподавателю включать системы генеративного искусственного интеллекта в используемые методы обучения, чтобы обеспечить качество обучения.

Одним из широко используемых методов обучения в высшей школе являются образовательные дебаты, которые представляют собой интеллектуальную игру, где две команды (утверждающая и отрицающая) обсуждают выбранную тему в виде определенного утверждения и выдвигают аргументы и контраргументы, чтобы доказать правоту или ложность утверждения². Образовательные дебаты осно-

ваны на таких принципах, как целостность, универсальность, вариативность, демократизация учебного процесса, личностная ориентированность обучения, развитие способности учащихся к самообразованию³.

Исследователями отмечается, что образовательные дебаты эффективны в развитии критического мышления студентов⁴, способности к аргументации⁵ и развития навыков работы в команде⁶.

С другой стороны, практики выявили, что наряду с положительным влиянием на студентов образовательных дебатов, существуют и некоторые проблемы, связанные с их проведением. В частности, студенты испытывают определенные трудности с предоставлением аргументов или контраргументов в пользу своих утверждений в образовательных дебатах.

Для решения этой проблемы автором предлагается использовать возможности, которые предоставляет генеративный искусственный интеллект ChatGPT.

³ Шпанёва И. В. Дебаты как метод обучения психолого-педагогическим дисциплинам // Обучение и воспитание: методики и практика. 2013. №9. <https://cyberleninka.ru/article/n/debaty-kak-metod-obucheniya-psihologo-pedagogicheskimi-disciplinami>

⁴ Kennedy R. In-Class Debates: Fertile Ground for Active Learning and the Cultivation of Critical Thinking and Oral Communication Skills // Int. J. Teach. Learn. High. Educ. 2007. Vol. 19, no. 2, pp. 183–190. <http://www.isetl.org/ijtlhe>

⁵ Chen X., Zhao H., Jin H., Li Y. Exploring college students' depth and processing patterns of critical thinking skills and their perception in argument map (AM)-supported online group debate activities. // Think. Ski. Creat. 2024, Vol. 51. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1871187124000063?via%3Dihub>

⁶ Hall D., "Debate: Innovative Teaching to Enhance Critical Thinking and Communication Skills in Healthcare Profession" Internet Journal of Allied Health Sciences and Practice. Vol. 9, no. 3, 2011. <https://nsuworks.nova.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1361&context=ijahsp>

¹ Поспелова Е.А., Отоцкий П.Л., Горлачева Е.Н., Файзуллин Р.В. Генеративный искусственный интеллект в образовании: анализ тенденций и перспектив // Профессиональное образование и рынок труда. 2024. №3 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/generativnyy-iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovanii-analiz-tendentsiy-i-perspektiv>

² Лэй Сун. Интеллектуальная игра дебатов: формы организации и особенности проведения // Наука и школа. 2012. №5. <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnaya-igra-debaty-formy-organizatsii-i-osobennosti-provedeniya>

Цель данной статьи заключается в раскрытии методических аспектов использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT (бесплатная версия) в организации и проведении образовательных дебатов.

При этом ставятся следующие **исследовательские вопросы**:

1) На каких этапах проведения образовательных дебатов целесообразно использовать генеративный искусственный интеллект ChatGPT?

2) Каковы методические приёмы практической реализации образовательных дебатов на основе использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT?

Использованные методы.

При раскрытии методических аспектов проведения образовательных дебатов на основе генеративного искусственного интеллекта ChatGPT были использованы такие методы, как анализ научной литературы и синтез методических приёмов.

Теоретическая значимость статьи определяется тем, что в ней раскрываются методические аспекты проведения образовательных дебатов на основе использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT, направленные на совершенствование методики проведения образовательных дебатов в цифровой образовательной среде.

Практическая значимость статьи определяется тем, что приведенные автором методические подходы могут быть использованы преподавателями для обеспечения высокого уровня персонализации обучения и мотивации студентов на основе функциональной генерации ChatGPT в образовательные дебаты.

Краткий анализ научной литературы по теме.

За последние несколько лет вопросы использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT в высшем образовании составляют исследовательский интерес многих ученых и педагогов. Существует множество исследований, раскрывающих положительное его влияние в обучении, а именно,

в оценивании студентов¹, подборке образовательного контента и создании тестов², консультирование³.

Однако при этом также такими учеными, как Жуков А.Д.⁴, Сысоев П.В.⁵ и другими отмечаются и такие негативные моменты в использовании ChatGPT в образовании, как снижение аналитической способности студентов, увеличение риска чрезмерной зависимости от технологий искусственного интеллекта, соблюдение авторской этики, плагиат и т.п.

Снизить риски негативного влияния генеративного искусственного интеллекта на результаты обучения возможно при эффективной генерации их в традиционные методы обучения, в частности, в образовательные дебаты.

¹ Паскова А.А. Возможности интеграции технологий генеративного искусственного интеллекта в процессы формирующего оценивания в высшем образовании // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2024. №2. <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-integratsii-tehnologiy-generativnogo-iskusstvennogo-intellekta-v-protsessy-formiruyuschego-otsenivaniya-v-vysshem>

² Реморенко И.М., Савенков А.И., Романова М.А. Кандидатные подходы и методика использования специализированных систем генеративного искусственного интеллекта при изучении педагогики студентами университета // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2024. №3. <https://cyberleninka.ru/article/n/kandidatnye-podhody-i-metodika-ispolzovaniya-spetsializirovannyh-sistem-generativnogo-iskusstvennogo-intellekta-pri-izuchenii>

³ Ананин Д.П., Комаров Р.В., Реморенко И.М. «Когда честно – хорошо, для имитации – плохо»: стратегии использования генеративного искусственного интеллекта в российском вузе // Высшее образование в России. 2025. №2. <https://cyberleninka.ru/article/n/kogda-chestno-horosh-dlya-imitatsii-ploho-strategii-ispolzovaniya-generativnogo-iskusstvennogo-intellekta-v-rossiyskom-vuze>

⁴ Жуков А.Д. Генеративный искусственный интеллект в образовательном процессе: вызовы и перспективы // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – №. 5 (115). – С. 66-75. <https://cyberleninka.ru/article/n/generativnyy-iskusstvenny-intellekt-v-obrazovatelnom-protsesse-vyzovy-i-perspektivy>

⁵ Сысоев П.В. Этика и ИИ-плагиат в академической среде: понимание студентами вопросов соблюдения авторской этики и проблемы плагиата в процессе взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом // Высшее образование в России. 2024. №2. <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-i-ii-plagiat-v-akademicheskoy-srede-ponimanie-studentami-voprosov-soblyudeniya-avtorskoy-etiki-i-problemy-plagiata-v>

Рисунок 1. Основные варианты образовательных дебатов на основе использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT¹.



Основная часть.

Методика проведения образовательных дебатов состоит из трех основных этапов²:

1) этап подготовки к образовательным дебатам, на котором студенты осуществляют поиск информации по заданной теме, проводят критический анализ найденной информации и формулируют аргументы или контраргументы с конкретными фактами, цитатами или статистическими данными;

2) этап проведения образовательных дебатов, на котором каждый студент выбирает роль, на основе которой определяются две команды, одна из которых выступает «за» и приводит аргументы, а вторая команда выступает «против» (оппоненты) и приводят контраргументы;

3) этап оценки, где обобщаются результаты дебатов.

Учитывая то, что ChatGPT может консультировать, находить информацию по запросу и оценивать по заданным ему критериям, автор предлагает усовершенствовать традиционную методику проведения образовательных дебатов за счет использования возможностей генеративного искусственного интеллекта.

Интегрируя возможности ChatGPT в каждый из этапов проведения образовательных дебатов, автором были смоделированы три основных варианта проведения образовательных дебатов на основе использования

генеративного искусственного интеллекта, которые представлены на рисунке 1.

Раскроем методические аспекты практической реализации каждого варианта образовательных дебатов на основе использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT.

Образовательные дебаты на основе использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT в роли консультанта.

Методика проведения данного типа образовательных дебатов предполагает, что на этапе подготовки к дебатам по запросу студента ChatGPT генерирует данные, факты, цитаты или статистические данные, которые в дальнейшем послужат основой для аргументов или контраргументов в обсуждении заданной темы.

При таком подходе, студент, представляя собственную позицию, несет полную ответственность за представление аргументов или контраргументов, так как первичный запрос исходит от студента, а ChatGPT только отвечает на запросы студента.

На этапе непосредственного проведения дебатов, а также на этапе оценки системы генеративного искусственного интеллекта не используются.

Практика автора по проведению образовательных дебатов на основе использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT в роли консультанта показала, что этот вариант характеризуется средним уровнем самостоятельности студента на этапе подготовки, высокой вовлеченностью и эмоциональностью на этапе проведения и средней самооценкой и рефлексии на этапе оценки.

¹ Разработано автором статьи.

² Литовченко О.А., Попова Н.Е. Технология «Дебаты» как основа формирования универсальных учебных действий учащихся // Педагогическое образование в России. 2016. №8. <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-debaty-kak-osnova-formirovaniya-universalnyh-uchebnyh-deystviy-uchaschihsya>

Однако, при этом гибкость ответов студентов и приведение аргументов и контраргументов остается на низком уровне.

Образовательные дебаты на основе использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT в роли оппонента.

Методика проведения данного типа образовательных дебатов предполагает, что системы генеративного искусственного интеллекта используются только на этапе проведения дебатов. Поэтому для такого варианта дебатов рекомендуется выбирать маленькие темы, рассчитанные на одну пару, в ходе которой студенты самостоятельно готовятся к диспуту.

Далее, по выбору студента ChatGPT вступает в индивидуальный или групповой диспут со студентом/студентами, приводя аргументы или контраргументы к подходу студента. Как представитель собственной позиции, студенту необходимо четко указать ChatGPT собственную позицию, привести правильные аргументы, поддерживающие факты и примеры. Кроме того, студенту необходимо быстро и критически оценивать ответ ChatGPT и приводить контраргументы к нему.

Гибкость такого методического приёма проведения образовательного диспута с генеративным искусственным интеллектом очень высокая. Так как ChatGPT динамично реагирует на любую тему и может легко менять направление обсуждения, студентам придется быстро и критически анализировать ответы ChatGPT и подбирать соответствующие примеры и факты. Также за счет того, что ChatGPT генерирует неожиданные вопросы или использует нетрадиционные аргументы, интерактивность этого типа образовательных дебатов резко повышается.

На этапе оценки студенты выражают своё мнение и оценивают свои действия. Необходимо отметить, что при использовании образовательных дебатов на основе использования генеративного искусственного интеллекта в роли оппонента уровень эмоциональности немного падает на этапе подготовки, но повышается степень мышления на этапе проведения.

Образовательные дебаты на основе использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT в роли эксперта.

Методика проведения данного типа образовательных дебатов предполагает, что ChatGPT будет использоваться только на этапе оценки результатов дебатов. Поэтому для такого варианта дебатов необходим будет аудиофайл записи всего процесса проведения дебатов.

Кроме того, студентам и преподавателю необходимо будет четко сформулировать критерии оценки, так как ChatGPT должен будет по заданным ему критериям оценить деятельность студентов во всем процессе проведения образовательных дебатов.

По представленному аудиофайлу и критериям оценки ChatGPT объективно, быстро и качественно проанализирует ответы и действия как каждого студента, так и всех студентов. При этом генеративный искусственный интеллект сможет выделить как сильные стороны, так и слабые ответы, а также даст рекомендации для улучшения навыков критического мышления и аргументации студентов.

Практика автора по проведению образовательных дебатов на основе использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT в роли эксперта показала, что этот вариант характеризуется средним уровнем самостоятельности студента на этапе подготовки, низкой вовлеченностью и эмоциональностью на этапе проведения и высокой степенью оценки.

Также автором были смоделированы три интегрированных варианта проведения образовательных дебатов на основе использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT, которые представлены на рисунке 2.

Интегрированные варианты образовательных дебатов генерирует в себя методические приёмы одновременно двух видов – образовательных дебатов на основе использования ChatGPT в роли консультанта и эксперта, консультанта и оппонента, оппонента и эксперта.

В результате такой процессуальной генерации уровень эмоциональности, самостоятельности студентов и оценки поднимается на более высокий уровень. Также за счет такой генерации увеличивается гибкость и интерактивность дебатов, а также развивается критическое мышление студентов.

Ниже представлена методическая разработка проведения образовательных дебатов

Рисунок 2. Интегрированные варианты образовательных дебатов на основе использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT¹.



Дебат с использованием ChatGPT в роли консультанта и эксперта на этапах подготовки и оценки



Дебат с использованием ChatGPT в роли оппонента и эксперта на этапах проведения и оценки



Дебат с использованием ChatGPT в роли консультанта и оппонента на этапах подготовки и проведения

тов на основе использования ChatGPT в роли консультанта, оппонента и эксперта.

Методическая разработка проведения образовательных дебатов на основе использования ChatGPT в роли консультанта, оппонента и эксперта

1. Цели и задачи:

- развитие у студентов критического мышления и аргументированной речи;
- обучение работе с ChatGPT как инструментом анализа и генерации идей;
- формирование навыков рефлексии и оценки достоверности информации.

2. Этапы проведения образовательных дебатов на основе использования ChatGPT в роли консультанта и оппонента.

Этап 1. Подготовка.

1.1. Определение темы дебатов. Учитель формулирует дискуссионный вопрос: Онлайн-обучение или традиционное обучение: Какой формат более эффективен?

1.2. Разделение на команды. Студенты по собственному принятию позиции делятся на две группы: «За» и «Против».

1.3. Первичная консультация с ChatGPT. Каждая команда (каждый студент) использует ChatGPT как консультанта, задавая вопросы по теме, уточняя определения, аргументы и контраргументы.

1.4. Формирование тезисов. Команды с помощью ChatGPT составляют основные

аргументы, проверяют их логику и дополняют примерами.

1.5. Формирование стратегий выступления. С помощью ChatGPT участники могут предсказать вопросы соперников и подготовить ответы.

Этап 2. Проведение дебатов.

2.1. Вступительные речи. Каждая команда (или каждый студент) представляет свою позицию, используя аргументы, разработанные с помощью ChatGPT.

2.2. Дискуссия с участием ChatGPT в роли оппонента. В ходе дебатов студенты общаются с ChatGPT, который генерирует контраргументы и задает уточняющие вопросы, стимулируя более глубокий анализ позиций. Это моделирует реальное противостояние мнений и помогает участникам оттачивать навыки аргументации.

2.3. Ответы на вопросы и уточнения

Участники отвечают на вопросы, поставленные ChatGPT, и опровергают его контраргументы, что способствует развитию гибкости мышления и способности быстро реагировать на возражения.

Этап 3. Анализ и рефлексия.

3.1. Завершающие речи. Команды формулируют финальные выводы.

3.2. Оценка дебатов. Жюри или учитель анализируют аргументы и выступления.

3.3. Самооценка с ChatGPT. Каждая команда (или каждый студент) может попросить ChatGPT проанализировать их аргументы

¹ Разработано автором статьи.

тацию, выявить ошибки и предложить улучшения.

3. Обсуждение использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT в образовательных дебатах.

Групповая дискуссия о роли ChatGPT: помогал ли он, в чём были сложности, как можно улучшить взаимодействие с ним.

Преимущества описанной методики проведения образовательных дебатов на основе использования генеративного искусственного интеллекта ChatGPT состоит в том, что:

- ChatGPT помогает находить аргументы, которые ученики могли бы упустить;
- студенты учатся не только генерировать аргументы, но и проверять их достоверность;
- методика подходит для разных уровней сложности и возрастных групп;
- студенты учатся использовать системы генеративного искусственного интеллекта осознанно и ответственно.

Образовательные дебаты на основе использования систем генеративного искус-

ственного интеллекта расширяют глубину анализа, развивают критическое мышление, совершенствуют цифровые компетенции студентов, а также повышают адаптивность и персонализацию обучения.

Заключение.

Использование систем генеративного искусственного интеллекта в образовательных дебатах создаёт новую модель обучения, где искусственный интеллект выступает не как замена мышления, а как инструмент для его углубления. Данная методика может быть полезна как в вузовском, так и в школьном образовании, позволяя развивать у студентов аргументированную речь, аналитические способности и навыки цифровой грамотности. Кроме того, использование ChatGPT может помочь студентам получить более глубокое понимание темы в дебатах, предоставляя персонализированный опыт, который адаптируется к потребностям каждого студента. Это способствует более эффективным результатам обучения и помогает студентам шире раскрыть свой индивидуальный потенциал.

Список использованной литературы:

1. Пospelова Е.А., Отоцкий П.Л., Горлачева Е.Н., Файзуллин Р.В. Генеративный искусственный интеллект в образовании: анализ тенденций и перспектив // Профессиональное образование и рынок труда. 2024. №3 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/generativnyy-iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovanii-analiz-tendentsiy-i-perspektiv>
2. Шпанёва И. В. Дебаты как метод обучения психолого-педагогическим дисциплинам // Обучение и воспитание: методики и практика. 2013. №9. <https://cyberleninka.ru/article/n/debaty-kak-metod-obucheniya-psihologo-pedagogicheskim-distiplinam>
3. Лэй Сун. Интеллектуальная игра дебатов: формы организации и особенности проведения // Наука и школа. 2012. № 5. -
4. <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnaya-igra-debaty-formy-organizatsii-i-osobennosti-provedeniya>
5. Kennedy R. In-Class Debates: Fertile Ground for Active Learning and the Cultivation of Critical Thinking and Oral Communication Skills // Int. J. Teach. Learn. High. Educ. 2007. Vol. 19, no. 2, pp. 183–190. <http://www.isetl.org/ijtlhe>
6. Chen X., Zhao H., Jin H., Li Y. Exploring college students' depth and processing patterns of critical thinking skills and their perception in argument map (AM)-supported online group debate activities. // Think. Ski. Creat. 2024, Vol. 51. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1871187124000063?via%3Dihub>
7. Hall D., "Debate: Innovative Teaching to Enhance Critical Thinking and Communication Skills in Healthcare Profession" Internet Journal of Allied Health Sciences and Practice. Vol. 9, no. 3, 2011. <https://nsuworks.nova.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1361&context=ijahsp>

8. Паскова А.А. Возможности интеграции технологий генеративного искусственного интеллекта в процессы формирующего оценивания в высшем образовании // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2024. №2. <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-integratsii-tehnologiy-generativnogo-iskusstvennogo-intellekta-v-protsessy-formiruyuschego-otsenivaniya-v-vysshem>

9. Реморенко И.М., Савенков А.И., Романова М.А. Кандидатные подходы и методика использования специализированных систем генеративного искусственного интеллекта при изучении педагогики студентами университета // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2024. №3. <https://cyberleninka.ru/article/n/kandidatnye-podhody-i-metodika-ispolzovaniya-spetsializirovannyh-sistem-generativnogo-iskusstvennogo-intellekta-pri-izuchenii>

10. Ананин Д. П., Комаров Р. В., Реморенко И. М. «Когда честно – хорошо, для имитации – плохо»: стратегии использования генеративного искусственного интеллекта в российском вузе // Высшее образование в России. 2025. №2. <https://cyberleninka.ru/article/n/kogda-chestno-horoshho-dlya-imitatsii-ploho-strategii-ispolzovaniya-generativnogo-iskusstvennogo-intellekta-v-rossiyskom-vuze>

11. Жуков А.Д. Генеративный искусственный интеллект в образовательном процессе: вызовы и перспективы // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – №. 5 (115). – С. 66-75. <https://cyberleninka.ru/article/n/generativnyy-iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovatelnom-protssesse-vyzovy-i-perspektivy>

12. Сысоев П.В. Этика и ИИ-плагиат в академической среде: понимание студентами вопросов соблюдения авторской этики и проблемы плагиата в процессе взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом // Высшее образование в России. 2024. №2. <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-i-ii-plagiat-v-akademicheskoy-srede-ponimanie-studentami-voprosov-soblyudeniya-avtorskoy-etiki-i-problemy-plagiata-v>

13. Литовченко О.А., Попова Н.Е. Технология «Дебаты» как основа формирования универсальных учебных действий учащихся // Педагогическое образование в России. 2016. №8. <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-debaty-kak-osnova-formirovaniya-universalnyh-uchebnyh-deystviy-uchaschihsya>