

Таджибаева Дилором,

доктор экономических наук, профессор
кафедры "Экономическая теория" Ташкентского
государственного экономического университета

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБРАЗ МЫШЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

УДК: 514/330.8

[HTTPS://DOI.ORG/10.34920/SO/VOL_2025_ISSUE_2_2](https://doi.org/10.34920/so/vol_2025_issue_2_2)

ТАДЖИБАЕВА Д. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБРАЗ МЫШЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

В статье исследуются вопросы, связанные с принятием индивидуальных и макроэкономических решений, сильно воздействующих на социальную жизнь общества и рост экономики, что связано прежде всего с распределением ресурсов и доходов, требующих эффективного взаимодействия науки и образования, смыслового понимания результатов принятых решений, выражающиеся в экономическом образе мышления (ЭОМ) людей.

Ключевые слова и понятия: экономический образ мышления, образование, экономические науки, смысловое понимание, бакалавры, магистранты, принимать решение, мотивация, экономические аксиомы.

ТАДЖИБАЕВА Д. ИҚТИСОДИЙ ФИКРЛАШ ТАРЗИ ЎЗБЕКИСТОНДА ИҚТИСОДИЙ ТАЪЛИМ СИФАТИНИ ОШИРИШНИНГ ОМИЛИ СИФАТИДА

Мақолада жамиятнинг ижтимоий ҳаёти ва иқтисодий ўсишга кучли таъсир кўрсатадиган индивидуал ва макроиқтисодий қарорларни қабул қилиш биринчи навбатда, ресурслар ва даромадларни тақсимлаш билан боғлиқ, фан ва таълимнинг самарали ўзаро таъсирини талаб қиладиган, қабул қилинган қарорларнинг натижасини кўз ўнгига келтира олиш учун инсонларнинг иқтисодий фикрлаш тарзи (ИФТ) мазмун-моҳиятини англаб етиш зарурлиги билан боғлиқ масалалар кўриб чиқилади.

Таянч сўз ва тушунчалар: иқтисодий фикрлаш тарзи, таълим, иқтисодий фанлар, мазмун моҳиятини англаш, бакалаврлар, магистрлар, қарор қабул қилиш, мотивация, иқтисодий аксиомалар.

TADJIBAYEVA D. ECONOMIC WAY OF THINKING AS A FACTOR OF INCREASING THE QUALITY OF ECONOMIC EDUCATION IN UZBEKISTAN

The article explores issues related to individual and macroeconomic decisions that strongly affect the social life of society and economic growth, which is primarily associated with distribution of resources and incomes, requiring effective interaction between science and education, meaningful understanding of the results of the taken decisions, expressed in economic way of thinking (EWT) of people.

Key words and concepts: economic way of thinking, education, economic sciences, semantic understanding, bachelor's, master's students, decision making, motivation, economic axioms.

Целью статьи является обоснование процесса смыслового понимания экономического образа мышления магистрантами, студентами, выявить недостатки в подготовке специалистов-экономистов, которым предстоит в будущем принимать решения на разных уровнях экономики. Из-за важности вопроса обучения и формирования у студентов, магистрантов навыков мышления, связанного с экономическим образом мышления (ЭОМ), выявить наиболее подходящие способы и методы для его осуществления.

Постановка проблемы.

В XXI информационном веке знание стало без альтернативной интеллектуальной силой, а экономика стала сферой рациональных знаний. Исходя из этого важно создавать условия получения знаний для обучающейся молодежи, выдвигать новые идеи, гипотезы, заниматься научными исследованиями, направленными на эффективное использование ресурсов, повышение благосостояния населения, сокращение бедности и расслоение общества. Для этого необходимо, во-первых, трансформировать конкуренцию, основанную на преимуществе использования дешевых материальных и трудовых ресурсов в деятельность, выражающейся в превосходстве технологий; во-вторых, организовать производство на устойчивой вертикальной основе, ведущей к гибкой специализации и появлению цепочки мелких предприятий; в-третьих, эволюционные процессы в науке, технике и информации превращают человека и его научно-образовательный потенциал в решающий фактор социально-экономического развития; в-четвертых, стремительное внедрение масштабных информационных и телекоммуникационных технологий, в том числе больших данных, а также использование на практике достижений цифровой экономики, искусственного интеллекта ведет к полному изменению мира.

Исходя из этого можно подчеркнуть, что конкуренция знаний приобрела интеллектуальное содержание и стала рациональным зерном в сфере образования. В этом процессе первостепенное значение имеет проведение образовательными учреждениями научно-практических исследований, их коммерциализация, в частности реализация модели уни-

верситета -3.0. Здесь особую роль играет экономический образ мышления, мотивирующий появление системы принятия решений.

Книга известного профессора Сиэтлского университета Пола Хейне¹ «Экономический образ мышления (The Economic Way of Thinking)», до сих пор остается одним из самых популярных теоретических трендов в экономике.

Как подчеркивает автор, он поставил цель создать объяснительный аппарат как можно достичь гибкости, согласия и солидарности среди миллионов людей, даже незнакомых, и в то же время, ответить на вопросы почему не всегда удается достичь всего этого, каким образом они могут координировать свои усилия с той высокой степени точности для производства чрезвычайно большого количество сложных благ. Вместе с тем, если те, кто руководят обществом, не обладают такими знаниями, то велик риск возникновения хаоса и сложных ситуаций.

Объектом исследования являются наблюдения, вопросы и ответы, опросы, проведенные со студентами, магистрантами Ташкентского финансового института и Ташкентского государственного экономического университета, а также личный опыт автора.

Методология. В исследовании использованы теоретические и практические методы: индукция и дедукция, анализ научной литературы, метод наблюдения, статистический анализ. Для оценки уровня смыслового, критического понимания экономического образа мышления проведен опрос и обобщены результаты. Также использован метод наблюдения за процессом понимания студентами и магистрантами алгоритма анализа полученной информации: отражения ее в экономических показателях, выявление особенностей реальных и гипотетических тенденций, обобщение собственных решений на основе результатов выполненных заданий.

Краткий анализ научных источников по теме исследования.

Научные публикации, посвященные формированию экономического мышления разнообразны. Анализ изученных источников

¹ Хейне Пол. Экономический образ мышления / Пер. с английского. - М.: "Новости", "Catallaxy", 1991. - 704 с.

при исследовании данного вопроса показывают, что их можно разделить на группы: статьи, посвященные анализу формирования мышления, в том числе ЭОМ; статьи, где преобладают факторы, связанные с осуществлением выбора и принятия решения на основе ЭОМ.

В статье Л.А.Богунова утверждается, что в современном информационном мире конкурентоспособность национальной экономики во многом определяется эффективностью экономического мышления ее граждан¹. Работа А.А.Деленяна построена как комментарий к переведенному на русский язык книге известного ученого Роберта Хайлбронера «Философы от мира сего». В книге представлены ступени развития рыночной экономики, подвергается анализу работы исследователей по этому вопросу. Как подчеркивает автор главным является интерес к предмету экономики и головоломкам процесса анализа². По мнению Н.П.Каниной, необходимо формирование нового экономического мышления у будущих специалистов, без применения которого невозможно решать современные экономические задачи и быстро адаптироваться в меняющихся условиях³. Как утверждает Ж.А.Уварова, велико влияние экономического мышления на социализацию личности⁴.

Мы согласны с утверждениями Г.Е.Третьяка, Н.В.Гуреминной, М.В.Цыпленковой, А.А.Султановой, А.Н.Лаптёнок, что эконо-

мическое мышление непосредственно связано с потребностями и интересами людей. Осознанные потребности и интересы служат основными побудителями и стимулами целеполагающей экономической деятельности, пронизывая всю совокупность экономических отношений, они обуславливают функционирование экономического мышления, его структурных элементов. Экономическое мышление выступает в качестве одного из форм мышления, познания, духовного освоения окружающего человека мира, своего бытия, прогнозирования события и действий, создание новых идей, поиска путей его реализации⁵.

В понимании смысла ЭОМ важно овладеть навыками системного мышления. ЭОМ не только требует системного мышления, но и учит мыслить системно. С этой точки зрения мы поддерживаем мнение авторов, подчеркивающих, что системное мышление помогает студентам четко и ответственно смотреть на проблемы. При этом крайне важно осознание мыслящими студентами потенциальных последствий своей деятельности⁶.

Все эти исследования показывают, насколько важно студентами и магистрантами смысловое понимание ЭОМ и добавить что-то новое трудно.

Основная часть.

Без понимания смысла образа мышления людей нельзя принять рациональное решение. Думаем, если скажем, что экономический образ мышления – это единство смыслового понимания критического, системного, креативного, творческого и логического мышления, не совершим большую ошибку.

Экономический образ мышления – это умение принимать рациональные решения на основе знания и ЭОМ людей, исходя из научного предположения ожидаемого экономического и социального результата.

⁵ Третьяк Г.Е., Гуремин Н.В., Цыпленкова М.В., Султанова А.А., Лаптёнок А.Н. Экономическое мышление как главный аспект формирования личности предпринимателя // <https://monographies.ru/ru/book/section?id=7362>. PDF Научная электронная библиотека.

⁶ Vasconcelos P.N., Zambroni de Souza A.C. A Problem-Based Introduction to Technical, Social, and Systemic Thinking in Engineering Courses // IEEE Access. – 2022. – Vol. 10. – P. 73521–73532. DOI: <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2022.3189654>

¹ Богунов Л.А. Формирование современного экономического мышления в образовании как приоритет национальной экономики // ISSN 1993-047X. «Актуальные проблемы экономики и права». 2011. № 3. С. 5-9. <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sovremennogo-ekonomicheskogo-myshleniya-v-obrazovanii-kak-prioritet-natsionalnoy-ekonomiki>

² Деленян А.А. Формирование экономического мышления // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика, 2009. № 3, с.107- 120. <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ekonomicheskogo-myshleniya>

³ Канина Н.П. Формирование экономического мышления в процессе подготовки студентов экономических специальностей. // Вестник № 2 <https://vestnikmgou.ru/Articles/Doc/2093>; <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sovremennogo-ekonomicheskogo-myshleniya-v-obrazovanii-kak-prioritet-natsionalnoy-ekonomiki/viewer>

⁴ Уварова Ж.А. Формирование экономического мышления как средство социализации личности // Вестник университета 2014, № 9. -С. 167-171. <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ekonomicheskogo-myshleniya-kak-sredstvo-sotsializatsii-lichnosti/viewer>

При этом ориентация на поведение и выбор людей, практический опыт и ответственность за полученный результат должны быть неотъемлемым атрибутом этого процесса. И здесь особое значение имеют логическое мышление.

Таким образом, экономический образ мышления является сложным процессом требующий широкого взгляда отражающий критического, системного, креативного, творческого, логического, когнитивного мышления в выражении в одном понятии ЭОМ, Здесь надо отметить то, что при принятии решения на выбор влияют разные экономические и неэкономические, в том числе психологические факторы, которые определяют предпочтение, состояние людей, которое по нашему мнению выражается в общем понятии – ЭОМ

Обстоятельства, требующие понимания сущности ЭОМ.

Известно, что ограниченность ресурсов играет ключевую роль в развитии человеческого общества. Исторически сложилось так, что все войны, разные споры направлены на обладание ресурсами и их распределению и перераспределению. И развитие науки решает эту проблему не насильственным путем, а путем применения открытий, сделанных в результате научных и практических исследований, и применения достигнутых достижений. направлены на поиск новых инновационных способов использования ресурсов.

Кроме того, в настоящее время конфликт интересов в **принципал-агентских отношениях** стали одной из важнейших проблем современных компаний и социальной сферы, которым, невозможно найти правильное решение без смыслового понимания ЭОМ людей.

В этом плане экономические науки занимают уникальное важное место. Тем более, что многие проблемы в экономике повторяются, заставляют уделять им особое внимание, определять причину возникновения их, сделать выбор и учиться принимать решения, исходя из наиболее оптимальных из них.

Экономические науки – это науки, которые учат на основе своей сущности и накопленного опыта исходя законов развития экономики, изучая влияющие факторы организо-

вывать процесс деятельности хозяйствующих субъектов в различных аспектах, служат формированию и развитию экономической мышление и принятие решения на основе анализа.

Они не только теоретические, но и практические науки. Они опираются на непосредственную практику, точные данные, доказательств, цифры основаны на расчетах. Поэтому изучение экономических знаний и формирование экономического мышления осуществляется на основе реальных экономических процессов.

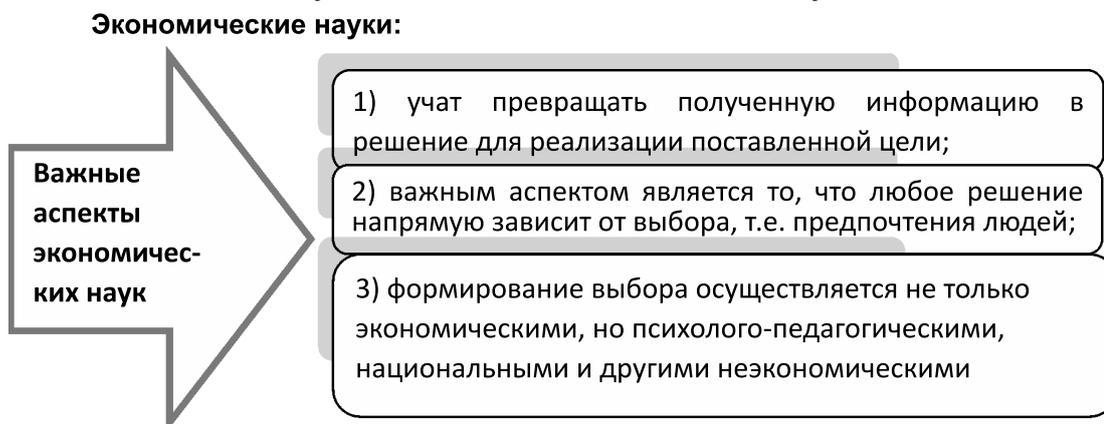
Экономисты обрабатывают информацию, выдвигают научные предположения (прогнозы), делают выводы на основе «экономического образа мышления» и соответственно принимают решения. Чем больше объем обрабатываемой информации, тем прогнозы ближе к реальности и соответственно будут приниматься необходимые адекватные решения, что можно наблюдать в цифровой экономике, имеющая неимоверно широкие возможности регулирования финансовых, производственных и сервисных данных (рисунок 1).

Экономические науки, обучая принимать решения на основе полученной информации, требуя глубокого понимания экономического образа мышления, объективно превращает ее в первостепенную задачу, которая имеет ключевое значение.

Наша задача направлять студентов к тому что: а) принимаемые каждое решение, влияет на интересы людей; б) приводят к изменению мотивацию деятельности и экономических отношений; в) делать научный прогноз и научить представлять результаты последствия принятого решения. И для этого, прежде всего, они должны понимать смысл экономического образа мышления людей, то есть определить вероятность предпочтений и выбора людей. Значит, не формируя у студентов смыслового понимания ЭОМ, мы не можем должным образом повысить качество экономического образования.

Важность смыслового, критического понимание экономического образа мышления студентами магистрантами выражается также и в том, что в будущем многое зависит от их поведения и принятия правильных, оптимальных решений. Принятие решений приводит к изменениям в правах собственности

Рисунок 1. Важные аспекты экономических наук.



и, соответственно, в распределении экономических ресурсов на микро и макроуровнях. Их последствия можно представить, понимая сущность экономического образа мышления.

Учитывая важность смыслового понимания ЭОМ решили определить уровень наших студентов и магистрантов в этом вопросе.

Состояние смыслового понимания ЭОМ в Узбекистане. Результаты исследования.

Учитывая возрастание актуальности смыслового понимания сути ЭОМ у магистрантов, от того что профессиональное обучение их является формой подготовки высококвалифицированных научно-педагогических кадров и в различных сферах экономики. Так как, практическая деятельность на всех уровнях осуществляется многими государственными органами: управлениями, учреждениями, агентствами, должностными лицами, которые имеют, с одной стороны, право контролировать исполнение принятых законов, которые обязывают нести особую ответственность, а, с другой стороны, сами также принимают решения, влияющие на изменения производственных, распределительных и других отношений, что означает важность понимание результатов принятых решений. А бизнес еще теснее связан с ЭОМ.

Исходя из того, что магистранты по принятым государственных образовательных стандартов изучали ряд предметов экономических наук, мы решили определить уровень насколько они знакомы с понятием экономического образа мышления, на которую не могли получить внятный ответ. В качестве респондентов исследования выбраны магистранты всех специальностей Ташкентского

финансового института (с апреля 2024 года Ташкентского государственного экономического университета), которым были заданы следующие вопросы: «Если будут использованы на практике предложения, которые вы разработали в своей магистерской диссертации, то повысится ли эффективность их использования или будут ли достигнуты другие положительные результаты? Если да, то тогда, что является основанием для такой уверенности?»

Тогда провели опрос среди магистрантов понятным им действием, которые помогли бы уточнить насколько они понимают суть ЭОМ.

При ответе на поставленные вопросы магистранты затруднялись коротко и ясно ответить на них. Тогда мы предложили варианты ответов. Результаты ответов выглядели следующим образом (таблица 1).

Оказалось, что наибольшее число магистрантов (29,5 %) в 2020 году выбирали ответ «Да, поскольку действие экономических законов происходит через отношения». Второе место занял ответ: «Я определил проблему на основе своего исследования». При этом подобный ответ 2022 году вырос в 2 раза. Важно правильно определить проблему. Но еще важнее выбрать правильные подходы по его решению. Принятое решение должно быть обоснованным и направленным на изменение соответствующего поведения и отношения людей. На ответе «Основание – экономический образ мышления людей» остановились 18,2 % опрошенных, а в 2022 г. 8,7 %. В 2020 году всего 9% респондентов не могли обосновать свое мнение, в 2022 году данный показатель увеличился почти

Таблица 1. Предложенные варианты ответов и их количественные показатели

№	Варианты ответов	Выбранный магистрантами ответ			
		2020 год		2022 год	
		Количество	%	Количество	%
1	Я определил проблему на основе своего исследования	27	22,1	104	45,2
2	Изменится мотивация	14	11,4	28	12,2
3	Зависит от выбора людей	12	9,8	10	4,3
4	Да, поскольку действие экономических законов происходит через отношения	36	29,5	33	14,4
5	Основание – экономический образ мышления людей.	22	18,2	20	8,7
6	Не знаю, как обосновать	11	9,0	35	15,2
	Общая численность респондентов	122	100.0	230	100

в 2 раза. **В следующем учебном году** ответ “Основание – экономический образ мышления людей” **еще снизилось, то есть глубоко понимающих смыслового значение ЭОМ – как изменяют принятие решение на факторов поведение, мотивацию людей.** Возникает вопрос почему смысловое понятие ЭОМ наших магистрантов в таком низком уровне?

Потому что, эти вопросы глубоко не изучены и не обсуждались подробно в экономической теории, также в других изучаемых экономических предметов при подготовке экономических специалистов на уровне бакалавриата. Это конечно тревожная ситуация.

В процессе изучения научных источников, связанных с формированием навыков ЭОМ, было выявлено, что в отличие от зарубежных исследователей, в том числе российских, ученые Узбекистана до сих пор не обратили внимание на эту актуальную проблему. Экономическая теория в вузах Узбекистана вводится как обязательная учебная дисциплина на первом курсе. Сама дисциплина в основном основывается на неоклассическую теорию, исходящая из предположения, что человек – это «homo economicus», который принимает рациональные решения. В изданных учебниках по экономической теории нет даже намеков об экономическом образе мышления. Вместе с тем в вузах страны в учебных планах специального предмета, подобного экономическому курсу П.Хейне “Экономический образ мышления”, нет, другие научно-популярные работы также отсутствуют. Нет научных исследований посвященные на ЭОМ. В результате принимаются решения, не полностью отражающие сложность ситуаций в разных уровнях.

Анализ вариантов показал, что далеко не все глубоко понимают свои действия: выбор

делается людьми исходя из особенностей экономического образа мышления. Поэтому с целью поднятия качества обучения на новый уровень в «Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы»¹ по Указу Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 поставлена цель полного пересмотра учебных программ и учебников. на основе передового зарубежного опыта и внедрение на практике до 2026 года, также принимаются меры по осуществления постановления Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2024 года № ПП-62 «О мерах по коренному совершенствованию системы подготовки кадров для сфер экономики», где приоритет отдаётся на коренное совершенствование деятельности высших образовательных учреждений в сфере экономики и финансов, налаживание в них эффективной системы управления, внедрение новейших педагогических технологий в учебный процесс, организация научной деятельности на основе мировых стандартов, дальнейшее повышение их места в международных рейтингах, широкое привлечение научно-педагогических кадров, обладающих передовым зарубежным опытом, являются основой подготовки конкурентоспособных кадров для систем экономики и финансов страны².

Исходя из этого можно сказать увеличивается релевантность смыслового понимания ЭОМ. Для объяснения смыслового понимания ЭОМ и усвоение его по нашему мнению, лучше объяснить в качестве экономических аксиом. Так как по исследовании Л.А.Тугова и В.Н.Рогожниковой дедуктивная природа

¹ <https://lex.uz/ru/docs/5841077>

² <https://lex.uz/ru/docs/6794043>

мышления сближает экономику и математику, поскольку они «... строятся на посылок – аксиомах, принимая которых мы с необходимостью принимаем то, что из них следует»¹.

С этой точки зрения, по нашему мнению, ЭОМ состоит из следующих экономических аксиом:

1) каждый сталкивается с проблемой ограниченности ресурсов и вынужден сделать выбор при принятии решения;

2) люди выбирают варианты, самую необходимую или которые приносят наибольшую выгоду, или требующие наименьших затрат среди альтернатив;

3) люди реагируют на стимулы предсказуемым образом;

4) создаются экономические системы, которые оказывают влияние на индивидуальный выбор и стимулы. Каждый раз, когда меняется закон или порядок, меняются альтернативные варианты или стимулы;

5) участники добровольного обмена всегда выигрывают;

б) выбор приводит к последствиям, проявляющимся в будущем. Многие решения являются рискованными и сопряжены с определенной неизвестностью. Принять решение – это всегда риск². Поэтому следующим шагом становятся исследование способов снижения риска и обеспечение безопасности.

Выбор основан на предпочтениях, который имеет субъективное начало. На него влияют многие факторы, подразделяющиеся на различные группы. Из них экономические и неэкономические факторы являются основными. Необходимо подчеркнуть, что в основе выбора лежит необходимость.

Потребительское поведение мотивируется и обосновывается **полезностью объективируемого феномена**. Полезность блага – это его способность удовлетворять какую-либо человеческую потребность. Полезность конкретизируется в мотивациях. Уточ-

нив мотив можно влиять на решение людей³. Наиболее полезным является то благо, которое самое необходимое. Выбор в зависимости от источника соотнесенности бывает частным, государственным и общественным. Здесь можно напомнить студентам, магистрантам, что макроэкономические приоритеты развития экономики прежде всего определяется государством, которое руководствуется мотивацией развития страны. Мотив – это то, на основе которого ставятся и достигаются цели. Наши мотивы трансформируются в цель. Осуществление цели для удовлетворения потребностей можно выразить в такой цепочке (рисунок 2):

Конечно, как отмечает В.Радаев «Проблема мотивации без преувеличения составляет сердцевину любого исследования как социальной, так и экономической деятельности»⁴, но она скорее всего выражает цель выбора, а не причину и критерии.

Студенты, магистранты должны усвоить, что принятие ими в отношении к себе решения влияют только на личную деятельность, а решение как гипотетические специалисты, руководители различных рангов будут влиять на распределение «пучка прав» собственности, ресурсов, доходов, т.е. на мотивацию других.

И здесь особую роль может сыграть институциональный подход к изучению предмета, позволяющий обсуждать и анализировать как влияют формальные и неформальные институты на принимаемые решения, выявлять положительные и отрицательные стороны теории бихевиористического феномена.

Результаты. В исследовании, во-первых, выявлено, что у студентов и магистрантов имеются: а) недостатки смыслового понимания решения выявленной проблемы, основанных на экономическом образе мышления и связанных с их мотивацией; б) в вузах

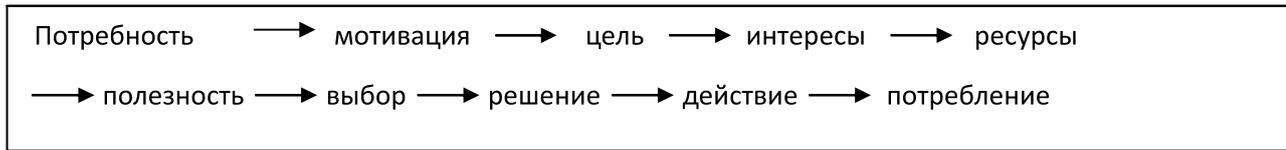
¹ Тутов Л. А., Рогожникова В. Н. Дилемма «экономист или математик»: взгляд философии // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2018. – № 1. – С. 3–17. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32658292>

² Tojiboyeva D. Maxsus fanlarni o'qitish metodikasi: Darslik T.: "Nihol-Print", 2022. 444-b. [Таджибаева Д. Методика преподавания специальных (экономических) дисциплин. Учебник. Т.: "Нихол-Принт", 2022. -С. 280-281.]

³ Тожибоева Д. Иқтисодий хулқ-атворнинг психологик ва педагогик асослари ва инсон мотивациясини асословчи назариялар // Замоновий таълим, 2014, № 14. –С.31-37. [Психологические и педагогические основы экономического поведения и теория подтверждения личностной мотивации/ Современное образование, 2014, №14. – С. 31.

⁴ Радаев В. Внеэкономические мотивы предпринимательской деятельности (по материалам эмпирических исследований) // В кн. Психология предпринимательства. Самара: Бахрах - М, 2007. с. 449.

Рисунок 2. Цепочка удовлетворения потребностей.



Узбекистана по предмету экономической теории не изучаются вопросы связанные с ЭОМ, также не предусмотрены в учебных планах спецкурс изучающий проблемы принятием решений, в) нет научных исследований посвященные на проблему ЭОМ

Во-вторых, настораживает тот факт, что наблюдается увеличение численности студентов, которые не могут уверенно обосновать свои предложенные рекомендации, объясняющих, на основе экономического образе мышления людей. Данная проблема особенно актуальна для магистрантов – будущих экономистов-педагогов, потенциальных научных сотрудников, а также управленческих работников.

В-третьих, в настоящее время для изучения на узбекском языке студентами, магистрантами смыслового понимания ЭОМ не имеются соответствующая учебная литературы, она вообще отсутствуют, также нет научных статей В учебниках по экономической теории и в других экономических дисциплинах, утвержденных программой, имеются свои предметные цели и задачи, распределенные часы. В них, соответственно также на уроках не упоминаются об экономическом образе мышления. В итоге принимаются решения не учитывающие необходимых факторов в решении ту или иную проблему, в том числе противоречия между **агентом и принципалом**, который возникает на микро и макро уровне.

Заключение.

1. В результате исследования выявлены два аспекта недочетов при подготовке специалистов-экономистов, которые в дальнейшем будут принимать решения в разных уровнях в экономике: а) у магистрантов нет четкого смысловое, логическое, системное понимание экономического образа мышления, что ЭОМ выражается в поведении людей; б) не упоминаются об ЭОМ в изучении экономических наук, также отсутствуют соответ-

ствующей учебной, научной литературы, статьей и исследований на узбекском языке.

2. Для устранения недостатков учитывая, что пока для организации отдельного спецкурса возможности ограничены, предлагаем: для студентов бакалавриата выделить отдельную тему в экономической теории: Дополнительная тема для хорошистов и отличников: "Теории поведения и экономический образ мышления". В данной теме предлагаем изучению следующие узловые вопросы:

- теории поведения людей и их выражения в экономическом образе мышления;
- основные факторы влияющие на поведении и принятия решения людей;
- основные теории и концепции потребительского выбора;
- ключевые идеи Г.Саймона, Д.Канемана, Р.Талера и их общие аспекты и различия.

Здесь важно обратить внимание на что при выборе предпочтение отдаётся не только экономических, но и не экономических, особенно психологических факторов. Б.А. Райзберг с точки зрения психологии и на основе анализа экономических процессов производства, распределения, обмена делает следующий вывод: экономические процессы связаны с интересами, мотивами и стремлениями людей. Их экономическое усилие ярче проявляется в процессе производства, распределения, обмена, потребления, влияет на получение прибыли, конкуренцию, образование союза, объединение, сотрудничество, с другой стороны, оно прослеживается в самовыражении, уверенности, выражающаяся в независимости от других и влияние на других и т.д. «Таким образом, экономика, понимаемая как органичное единство объектов, процессов и отношений, пронизана психологией во всех своих элементах, составных частей»¹.

¹ Райзберг Б. А. Психологическая экономика: учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2005. – С.13.

Точно так же национальный менталитет играет особую роль в формировании экономического мышления¹.

3. Для смыслового понимания ЭОМ, в изучении темы рекомендуем нашим преподавателям, студентам и магистрантам следующую литературу.

Книга П.Хейне «Экономический образ мышления», Он ввел в научный оборот понятие «экономический образ мышления», под-разумевая не набор готовых выводов, а пред-посылку направленность мышления, стремле-ние индивидов предпринимать те действия,

которые принесут им наибольшую выгоду. Экономическое мышление связывается с выбором на основе анализа, оценки ожидае-мых выгод и затраченных издержек.

В формировании ЭОМ, на наш взгляд, важ-ное место занимает лекции А.В. Шмакова, объясняющие интересно и доступным языком суть поведения людей.

Таким образом думаем, мы можем навер-стать упущенное и достичь повышению каче-ство экономического образования в нашей республике.

Литература:

1. Хейне Пол. Экономический образ мышления / Пер. с английского. - М.: "Ново-сти", "Catallaxy", 1991. -704 с
2. Богунов Л.А. Формирование современного экономического мышления в обра-зовании как приоритет национальной экономики // ISSN 1993-047X. «Актуальные проблемы экономики и права». 2011. № 3. С. 5-9. - <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sovremennogo-ekonomicheskogo-myshleniya-v-obrazovanii-kak-prioritet-natsionalnoy-ekonomiki>
3. Деленян А.А. Формирование экономического мышления // Вестник Москов-ского университетта. Серия 6. Экономика, 2009. № 3, с.107- 120. - <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ekonomicheskogo-myshleniya>
4. Канина Н.П. Формирование экономического мышления в процессе подготовки студентов экономических специальностей.// Вестник № 2 - <https://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/2093>; <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sovremennogo-ekonomicheskogo-myshleniya-v-obrazovanii-kak-prioritet-natsionalnoy-ekonomiki/viewer>
5. Уварова Ж.А. Формирование экономического мышления как средство социализа-ции личности // Вестник университета 2014, № 9. -С. 167-171. - <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ekonomicheskogo-myshleniya-kak-sredstvo-sotsializatsii-lichnosti/viewer>
6. Третьяк Г Е, Гуремина Н В, Цыпленкова М В, Султанова А А, Лаптёнок А Н. 2.1. Экономическое мышление как главный аспект формирования личности предприни-мателя // <https://monographies.ru/ru/book/section?id=7362>
7. Vasconcelos P. N., Zambroni de Souza A. C. A Problem-Based Introduction to Technical, Social, and Systemic Thinking in Engineering Courses // IEEE Access. – 2022. – Vol. 10. – P. 73521–73532. DOI: <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2022.3189654>
8. <https://lex.uz/ru/docs/5841077>
9. <https://lex.uz/ru/docs/6794043>
10. Тутов Л.А., Рогожникова В.Н. Дилемма - «экономист или математик»: взгляд философии // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2018. – № 1. – С. 3–17. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32658292>

¹ Ольсевич Ю. О национальном экономическом мышлении // В кн. Психология предпринимательства. – Самара: Бахрах-М, 2007. – С.101-119; Марьяновский В. Российский экономический менталитет // В кн. Психология предпринимательства. – Самара: Бахрах-М, 2007. – С.120-123.

11. Tojiboyeva D. Maxsus fanlarni o'qitish metodikasi: Darslik T.: "Nihol-Print", 2022. 444-b. [Таджибаева Д. Методика преподавания специальных (экономических) дисциплин. Учебник. Т.: "Нихол-Принт", 2022. - С. 280-281. Беккер С. Гэри. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. Пер. с англ. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2003. – 326 с.

12. Тожибоева Д. Иқтисодий хулқ-атворнинг психологик ва педагогик асослари ва инсон мотивациясини асословчи назариялар // Замоनावий таълим, 2014, №14. – С.31-37. [Психологические и педагогические основы экономического поведения и теория подтверждения личностной мотивации/ Современное образование, 2014, №14. –С.31-

13. Радаев В. Внеэкономические мотивы предпринимательской деятельности (по материалам эмпирических исследований) // В кн. Психология предпринимательства. Самара: Бахрах - М, 2007. с. 449.

14. Райзберг Б. А. Психологическая экономика: учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2005. – С.13.

15. Ольсевич Ю. О национальном экономическом мышлении // В кн. Психология предпринимательства. –Самара: Бахрах-М, 2007. – С.101-119.

16. Герберт А. Саймон: Рациональность как процесс и продукт мышления. \ Herbert A. Simon. Rationality as Process and as Product of Thought. Richard T.Ely Lecture // American Economic Review, May 1978, v.68, no.2, p.1–16. □ American Economic Association, 1978 Перевод д.э.н. К.Б.Козловой и М.А.БланкоАльманах «Thesis». THESIS, 1993, вып. 3. - https://igiti.hse.ru/data/003/314/1234/3_1_2Simon.pdf

Герберт А. Саймон. Теория принятия решений в экономической теории и науке о поведении. https://seinst.ru/files/vehi_2_-simon_decision-making.pdf

17. Даниэль Канеман. Думай медленно... решай быстро АСТ; Москва; 2014 ISBN 978-5-17-080053-7. -337с

18. Талер Р. Новая поведенческая экономика. Почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать. – М.: ЭКСМО, 2018. 368 с.; <https://ebook.tsue.uz/public/ebooks;>

19. Шмаков А.В. 1 лекция. Экономика - наука о выборе. С кем пойти в клуб, как продать цыпленка и можно ли стать богаче не увеличивая доходы || Terra Economicus 2014, том 12, №2. -С.120- 131. - <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-nauka-o-vybore-s-kem-poyti-v-klub-kak-prodat-tsyplenka-i-mozhno-li-stat-bogache-ne-velichivaya-dohody>

20. Шмаков А.В. 2 лекция Необходимость экономического выбора. Почему сведения о зарплате скрывают, люди готовы работать «За спасибо», а червяки не любят клубнику? || Terra Economicus 2014, том 12, № 3. - С.195-203. -<https://cyberleninka.ru/article/n/neobhodimost-ekonomicheskogo-vybora-pochemu-svedeniya-o-zarplate-skrivayut-lyudi-gotovy-rabotat-za-spasibo-a-chervyaki-ne-lyubyat>

21. Шмаков А.В. 3-лекция. Экономический образ мышления. Как правильно торговаться, стоит ли ругать подчиненных, и может ли курица сделать научное обобщение? || Terra Economicus 2014, том 12, № 4. - С.165 - 170.- <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskij-obraz-myshleniya-kak-pravilno-torgovatsya-stoit-li-rugat-podchinennyh-i-mozhet-li-kuritsa-sdelat-nauchnoe-obobschenie>

22. Шмаков А.В. 4-лекция. Экономические представления о человеческом поведении. Как повлиять на выбор, нужно ли учиться рисовать, чтобы стать художником, и сможет ли «Буба» изменить экономическую науку? || Terra Economicus 2015, том 13, №4. -С. 96- 131.DOI:10.18522/2073-6606-2015-4-96-131 -<https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-predstavleniya-o-chelovecheskom-povedenii-kak-povliyat-na-vybor-nuzhno-li-uchitsya-risovat-chtoby-stat-hudozhnikom->

23. Шмаков А.В. Компенсация – механизм создания стимулов. || Terra Economicu 2013, том 11, № 1. -С. 81- 94. <https://cyberleninka.ru/article/>