



РАБОТА КРУЖКОВ В СЕЛЬСКИХ КУЛЬТУРНО- ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ УКРАИНЫ В 1920–1950-Х ГГ.

doi 10.34920/2181-8207/2024/3-131

Abstract: The main factors, conditions and directions of development of the work of circles of rural cultural and educational institutions in Ukraine in the 1920–1950s were studied, in particular the features of the creation and development of cultural, educational and educational activities of circles of reading houses and agricultural buildings («selbuds» – «rural houses»). The dynamics of their distribution and the uniqueness of their functioning in conditions of increasing ideologization and centralization of Soviet power are analyzed. The place and importance of mass cultural and educational work of circles in the dissemination of knowledge, specialized literature, the development of education, enlightenment and spiritual culture in the country as a whole is highlighted.

Key words: education, rural cultural and educational institutions, work of circles, history of club business, library and club activities, reading houses, «rural houses», agricultural circles.

Аннотация: Исследованы основные факторы, условия и направления развития работы кружков сельских культурно-просветительских учреждений в Украине в 1920-1950-х гг., в частности, особенности создания и развития культурно-образовательной и просветительской деятельности кружков изб-читален и «сельбудов» («сельских домов»). Проанализирована динамика их распространения и своеобразие функционирования в условиях усиления идеологизации и централизации советской власти. Освещены место и значение массовой культурно-просветительской работы кружков в распространении знаний, отраслевой литературы, развитии образования, просвещения и духовной культуры в стране в целом.

Ключевые слова: просвещение, сельские культурно-просветительские учреждения, работа кружков, история клубного дела, библиотечная и клубная деятельность, избы-читальни, «сельские дома», сельскохозяйственные кружки.

В современных условиях трансформации общественной жизни важная роль в восстановлении культурных и духовных традиций принадлежит государственным и общественным структурам. В этом ракурсе особенно актуален анализ деятельности учреждений культуры (главным образом библиотек и клубных учреждений) во взаимосвязи с общественными преобразованиями, происходившими в течение развития определенного исторического периода. Актуальность предложенной темы статьи обусловлена дальнейшим анализом и переосмыслением опыта исторического развития культурной революции, которая происходила в Украине в первые десятилетия советской власти, а также изучением особенностей раз-

вития общественной и хозяйственной жизни страны в первые послевоенные пятилетки во второй половине 1940-х – в 1950-х гг.

Определенные аспекты работы кружков сельских культурно-просветительских учреждений в отдельные периоды развития советского общества в Украине неоднократно исследовались отечественными специалистами (работы Г. Довгого, Г. Дубко, М. Захарченко, Д. Мельникова, С. Плахотнюк, М. Сопигы и др. [1–3; 6; 9]). Но остаются ещё неизученными многие вопросы их деятельности, в частности недостаточно исследованы особенности работы сельскохозяйственных кружков изб-читален, «сельских домов» и других сельских культурно-просветительских учреждений. Отсутствуют исследования, ►



Виктор Соколов,
кандидат
исторических наук,
доцент, главный
библиотекарь научно-
исследовательского
отдела
Национальной
библиотеки Украины

Актуальность предложенной темы статьи обусловлена дальнейшим анализом и переосмыслением опыта исторического развития культурной революции, которая происходила в Украине в первые десятилетия советской власти

Целью предлагаемой статьи является анализ и обобщение сведений об особенностях создания и функционирования кружков сельских культурно-просветительных учреждений в Украине в 1920–1950-х гг., в частности в избах-читальнях и «сельских домах» 1920–1930-х гг.

В сельских культурно-просветительских заведениях, в частности в избах-читальнях, «сельских домах», библиотеках кружками руководили, преимущественно, местные комсомольцы. В избах-читальнях и «сельских домах» к руководству кружками выбирали, в первую очередь, членов совета учреждения, к которому они принадлежали

обобщающие результаты функционирования и развития работы кружков вышеназванных учреждений на протяжении всех или наиболее значимых периодов их становления. В частности, остается недостаточно изученным вопрос определения социально-исторических факторов становления, развития и значения культурно-просветительской деятельности кружков указанных заведений (изб-читален, «сельских домов» («сельбу-дов»), домов культуры, клубов в 1920–1950-х гг.) и отдельных направлений их работы.

Целью предлагаемой статьи является анализ и обобщение сведений об особенностях создания и функционирования кружков сельских культурно-просветительных учреждений в Украине в 1920–1950-х гг., в частности в избах-читальнях и «сельских домах» 1920–1930-х гг.; характеристика значения и специфики их культурно-образовательной и просветительской деятельности.

В 1920–1930-х гг. в Украине в сельской местности одними из основных массовых культурно-образовательных учреждений были избы-читальни и «сельские дома» («сельбуды»). В большинстве поселений они действовали как главные организационные центры формирования деятельности сельских клубов, кружков самодеятельности, агитационных, пропагандистских, просветительских и общеобразовательных пунктов, передвижных библиотек; были основным местом проведения лекций, докладов, организации представлений, выставок, пунктов ликвидации безграмотности и всей культурной жизни на селе в целом. Постепенно, в вышеупомянутых учреждениях развивалась работа кружков, которая охватывала все большую массу крестьян и рабочих (особенно, молодежь), а сами культурно-просветительские учреждения превращались в настоящие центры массовой пропаганды, просвещения и развития творческих способностей трудящихся.

В избах-читальнях и «сельских домах» («крестьянских домах») сельские активисты, партийные и советские работники создавали и развивали общественно-политические, драматические, естественнонаучные, сельскохозяйственные, художественные, музыкальные, литературные, антирелигиозные и другие кружки. Количество членов кружков колебалось преимущественно в пределах 10–30 человек, однако были и такие, которые насчитывали более 100 человек. Например, на Чигиринщине в 1926–1927 гг. действовало

12 сельскохозяйственных кружков, 6 кооперативных, 4 естественнонаучных, 11 драматических, 4 певческих, 3 военных, по одному профессиональному, музыкальному и спортивному кружку [3, с. 136]. Конечно, были как временные, так и долговременные кружки, основной задачей работы которых было не только доведение определенного комплекса знаний до сознания кружковцев и приобретение ими определенных практических навыков, но и воспитание их в духе коллективизма, по типу «коммунистической общины».

В УССР среднестатистическая изба-читальня имела 2–4 кружка (преимущественно – политграмоты, сельскохозяйственный, естественнонаучный и драматический), которые посещали несколько десятков человек (в основном, молодежь). По сведениям Н. Захарченко, в начале 1920-х гг. в Украине наиболее распространенными были драматические кружки (40%), музыкально-хоровые (9%), сельскохозяйственные (8%), естественнонаучные (6%) [3, с. 135]. В дальнейшем численность кружков росла, прежде всего, за счет увеличения количества сельскохозяйственных, политических и музыкально-хоровых кружков. Относительно высокий процент начали занимать сельскохозяйственные кружки, которые уже в 1926 г. составляли в некоторых регионах страны примерно 50–60% от общего количества кружков (около 4000 из 7121 кружков) [10, с. 376].

В сельских культурно-просветительских заведениях, в частности в избах-читальнях, «сельских домах», библиотеках кружками руководили, преимущественно, местные комсомольцы. В избах-читальнях и «сельских домах» к руководству кружками выбирали, в первую очередь, членов совета учреждения, к которому они принадлежали. Как правило, это были «избач» (заведующий избой-читальней), председатель местного совета, учителя, представители беспартийного актива.

Под руководством «избача» активная молодежь и грамотные крестьяне объединялись на добровольной основе в кружки по определенным интересам, преимущественно, в небольшие группы. Эти группы систематически собирались (в основном, 2–3 раза в неделю) для коллективного чтения газет, журналов, художественной, научно-популярной и специальной литературы, а также для изучения отдельных вопросов, приобретения навыков передавать полученные знания другим крестьянам и посетителям культурно-просветительских заведений.

Члены кружка избы-читальни или «сельского дома» обычно выбирали руководителя (иногда из числа местных специалистов), который управлял всей работой кружка, в большинстве случаев, на добровольных началах. Впрочем, они обязательно должны были принимать участие в решении всех наиболее важных вопросов деятельности заведения. Конечно, большую часть времени члены кружка посвящали выполнению его основных задач. Например, избы-читальню в с. Нетеребки Корсунского района Черкасской области в середине 1920-х гг. регулярно посещало более 80 постоянных членов данного заведения. Сельскохозяйственный кружок данной избы-читальни насчитывал около 30 членов. В указанное время члены кружка провели 27 занятий по основам почвоведения и скотоводства; по вопросам развития средств борьбы с засухой, с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур; по совершенствованию методов внесения органических и минеральных удобрений; по методике разведения плодовых деревьев; по способам борьбы с болезнями и врагами пчёл и т.д. В указанное время в помещении избы-читальни для всех желающих было прочитано 13 лекций на сельскохозяйственные, антирелигиозные и медико-санитарные темы, проведено 10 бесед на политические темы [3, с. 135].

На занятиях, лекциях и беседах одними из обязательных задач для членов кружков были: освещение решений съездов коммунистической партии, пленумов ЦК; разъяснение событий международной и внутренней жизни страны; пропаганда знаний, способствующих профессиональному росту колхозников, а также идей атеизма и эстетического воспитания. План лекционной работы избы-читальни обязательно рассматривался и утверждался местной партийной организацией (преимущественно раз в полгода). К сожалению, в избы-читальне с. Нетеребки не было помещения для театральных представлений. Из-за этого драматический кружок не действовал, хотя немало было желающих его посещать. Особой популярностью в избы-читальне пользовались громкие чтения материалов из газет и журналов. За короткий зимний период 1924–1925 гг. здесь было прочитано и обсуждено более 100 статей. Члены избы-читальни организовали подписку «Селянської правди» и других газет, а также выпускали собственную стенгазету. Благодаря их деятельности для крестьян поступало 20 экземпляров периодических изданий ежемесячно. Главным недостатком рабо-

ты указанной избы-читальни было отсутствие надлежащего книжного фонда, в частности – справочных изданий, из которых крестьяне могли бы получить ответ на важные для них вопросы. Впрочем, крестьяне могли пользоваться передвижной библиотекой Набутовского сахарного завода (от с. Нетеребки до с. Набутов было 3–5 км) [3, с. 135].

Во время пропаганды сельскохозяйственных знаний и популяризации достижений передового опыта сельскохозяйственного производства в кружках активно использовали различные общегосударственные и республиканские журналы: «Крестьянка», «Радянський селянин», «Селянський будинок», «Крестьянская правда», «Красная деревня», «Крестьянский журнал» (с 1930 г. – «Колхозник»), «Більшовик», «Червоне село» и газеты: «Беднота», «Радянське село», «Правда», «Селянин», «Селянська правда», «Коммунизм» и др. Руководители изб-читален и «сельских домов» проводили вечера вопросов и ответов, организовывали лекции, доклады, встречи и беседы со специалистами агропроизводства, медицины, ветеринарии, санитарии и других сфер деятельности. Например, в «сельских домах» и избах-читальнях Смелянского района Черкасской области в течение 1925–1926 гг. агроном района ежемесячно читал в среднем около 20 лекций [7, с. 107]. Интересно, что труд лекторов иногда оплачивался, например, в период НЭПа платили 2–2,5 руб. за лекцию (для сравнения, месячная зарплата учителя составляла 50–70 руб., фельдшера – 55 руб., агронома – 120 руб.; обед стоил 30–50 коп., 10 яиц – 40 коп., 1 кг муки – 11 коп.).

Повышением уровня сельскохозяйственных знаний крестьян занимались и члены сельскохозяйственных кружков изб-читален и «сельских домов» Драбовского района Черкасской области, которые вслух читали журналы «Радянський селянин» и «Крестьянская правда», проводили лекции, вечера вопросов и ответов, практические занятия по сельскому хозяйству и т.п. Например, члены сельскохозяйственного кружка Драбовской избы-читальни проводили опыты с огородными и зерновыми культурами, определяли способность проращивания семян и подсчитывали процент их всхожести [6, с. 52]. Нередко на свои мероприятия члены сельскохозяйственного кружка привлекали персонал Драбовского агропункта и Драбовской селекционной станции, а также ветеринаров. С июля по сентябрь 1924 г. в ▶

Особой популярностью в избы-читальне пользовались громкие чтения материалов из газет и журналов. За короткий зимний период 1924–1925 гг. здесь было прочитано и обсуждено более 100 статей

Например, члены сельскохозяйственного кружка Драбовской избы-читальни проводили опыты с огородными и зерновыми культурами, определяли способность проращивания семян и подсчитывали процент их всхожести

каждом из «сельских домов» Драбовского района было проведено шесть мероприятий по привлечению специалистов указанных учреждений [7, с. 107].

В конце 1920-х гг. основными формами просвещения и пропаганды знаний были лекции, беседы, учебные курсы, экскурсии, разные виды культурно-просветительской деятельности кружков. В Украине в 1927–1928 гг. курсами и экскурсиями были охвачены 2662 тыс. крестьян, а в 1928–1929 гг. – 4832 тыс. В 1929 г. 700 тыс. крестьян участвовали в агропроизводственных совещаниях, около 20 тыс. крестьян были охвачены недельными сельскохозяйственными курсами, две тысячи активистов учились на месячных курсах при вузах, 8675 тыс. человек обучались в сельскохозяйственных учебных заведениях [6, с. 43-44].

Обучение на сельскохозяйственных курсах и в кружках изб-читален, «сельских домов» и других культпросвет учреждениях давало возможность крестьянам ознакомиться с основами различных отраслей агрономических наук, с передовыми достижениями и прогрессивными формами ведения сельского хозяйства. Например, в «сельском доме» с. Семеновка Каховского района Херсонского округа, который начал работать с 1923 г. и имел 25 десятин земли, были открыты кружки и курсы по пчеловодству, животноводству, садоводству и виноградарству, действовавших под руководством агрономов-специалистов. В 1924 г. на курсах обучалось 150 человек. Кроме того, в воскресные и праздничные дни студенты Одесского медицинского института читали в указанном «сельском доме» лекции, посвященные профилактике инфекционных болезней и развитию социальной гигиены. Всего в 1924 г. в «сельском доме» с. Семеновка насчитывалось 220 членов (130 мужчин и 90 женщин). Членский взнос устанавливался в размере 50 коп., но его платили только 30 человек (остальные по социальному положению и по бедности освобождались от уплаты). В 1924 г. от театрализованных представлений, проведенных в «сельском доме», было получено примерно 300 руб. Вся культурно-просветительскую работу данного заведения вели три сотрудника на общественных началах, которые в середине 1920-х гг. организовали здесь систематическую работу сельскохозяйственного (45 членов), кооперативного (42), драматического (36), политического (35) и музыкального (20) кружков. Конечно, для всех посетителей проводились политза-

нятия, действовал самодеятельный театр, функционировала библиотека (780 книг, 110 пользователей абонементов) [12, с. 82–83].

Из-за необходимости утверждать в крестьянских массах неотвратимость идей коллективизации, «сельские дома» («крестьянские дома») в феврале 1933 г. были реорганизованы (точнее – переименованы) в «дома коллективиста» («колбуды»). Это было сделано для того, чтобы традиционные сельские культурно-просветительские учреждения должны непременно ассоциироваться с коллективизмом и коллективной формой ведения хозяйства. «Дом коллективиста» должен был совмещать политико-образовательную работу с деятельностью разных кружков (драматического, сельскохозяйственного, естественнонаучного, военного, физкультурного и т.п.) и разных развлекательных секций (шашки, шахматы, домино и т.п.).

Одним из важных направлений общественной деятельности «домов коллективиста» стал регулярный выпуск стенгазет, фиксировавших главные события в жизни коллектива с неперенным акцентом на достигнутых успехах в развитии сельского производства и коллективизма [5, с. 167–168]. Впрочем, ту же работу продолжали выполнять и избы-читальни. Таким образом, в 1930-х гг. кружковая и клубная деятельность изб-читален продолжала развиваться. Во второй половине 1930-х гг. в избах-читальнях настолько сильно были развиты клубные формы политико-просветительской (культпросветной) работы, что они все больше приближали деятельность указанных учреждений к функционированию клубов. В дальнейшем партийными организациями была поставлена задача о реорганизации и улучшении клубной работы на селе. Некоторые из них обратились к органам власти с просьбой передать избы-читальни из Наркомпроса в ведение колхозов, чтобы реорганизовать их затем в колхозные клубы или библиотеки и «красные уголки». Просьба была удовлетворена на условиях полного обеспечения деятельности изб-читален средствами (финансированием) колхозов.

В марте 1946 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «Об агитационно-пропагандистской работе партийных организаций в связи с принятием закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР в 1946–1950 годы». В указанном документе отмечалось, что в каждом областном центре должны функционировать

В конце 1920-х гг. основными формами просвещения и пропаганды знаний были лекции, беседы, учебные курсы, экскурсии, разные виды культурно-просветительской деятельности кружков. В Украине в 1927–1928 гг. курсами и экскурсиями были охвачены 2662 тыс. крестьян, а в 1928–1929 гг. – 4832 тыс.

Впрочем, ту же работу продолжали выполнять и избы-читальни. Таким образом, в 1930-х гг. кружковая и клубная деятельность изб-читален продолжала развиваться. Во второй половине 1930-х гг. в избах-читальнях настолько сильно были развиты клубные формы политико-просветительской (культпросветной) работы

библиотека, Дом народного творчества, краеведческий музей, лекционное бюро; в районном центре – районная библиотека и Дом культуры, а в селе – изба-читальня или клуб и сельская библиотека. В избах-читальнях, если это было необходимо, располагались школы для малограмотных и неграмотных. Основными задачами изб-читален оставались: объяснение политической жизни, распространение научно-просветительской работы, пропаганда агротехнических знаний, развитие физкультурных секций, распространение художественной самодеятельности и эстетического досуга трудящихся. В здании избы-читальни должны были находиться зрительный зал со сценой; библиотека; комнаты для кружков, а также для спортивно-культурного инвентаря, а на улице возле помещения должна быть спортивная площадка. В послевоенное время в избах-читальнях значительно расширился круг кружков, появились кружки радиолюбителей, по изучению автомобиля, кроя и шитья, агротехнические кружки, любителей прикладного искусства, разных видов физической культуры и т.д.

В октябре 1947 г. ЦК партии и Совет министров Украины приняли постановление «О мерах по улучшению работы сельских и колхозных клубов», согласно которому при всех клубах (в т.ч. при избах-читальнях) было введено обязательное членство с соответствующими денежными взносами. Из 27420 клубов за три года членство с денежными взносами было введено в 14128 клубах [4, с. 456]. Однако платное членство не было поддержано крестьянами и через несколько лет государство отменило плату за членство в клубах. Количество кружков при клубах и избах-читальнях начало стремительно расти, например, в 1954 г. в Украине в сельской местности было 67 тыс. кружков (более одного миллиона участников), а уже в 1957 г. – 71 тыс. кружков. В пятом пятилетнем плане развития СССР (1951–1955) было запланировано увеличение количества клубов на 15%, а избы-читальни должны были помогать культурно-просветительской деятельности клубов и библиотек, расширять кругозор жителей села, повышать их идейно-политический уровень, организовывать досуг колхозников, в том числе посредством развития работы кружков. Сельсоветы и партийные организации обязаны были всесторонне помогать культурно-просветительской деятельности изб-читален, а также добиваться, чтобы из-

бы-читальни стали активными помощниками парторганизаций в коммунистическом воспитании трудящихся.

Тем не менее, в начале 1950-х гг. количество изб-читален начало сокращаться, постепенно они все больше трансформировались в сельские клубы или библиотеки. Впрочем, количество кружков в сельских культурно-просветительских учреждениях неуклонно росло. В 1956 г. в Украине в клубах, избах-читальнях, районных домах культуры действовало 62326 кружков художественной самодеятельности (874,4 тыс. человек) и 2594 сельскохозяйственных кружков (49 тыс. человек), а в 1961 г. – 84230 кружков художественной самодеятельности (1200 тыс. человек) и 5509 сельскохозяйственных кружков (113 тыс. человек) [11 с. 307–309]. Однако, по количеству сельскохозяйственных кружков только в 1961 г. удалось выйти на уровень 1930 г., а по количеству членов этих кружков отставание было в 7–8 раз (113 тыс. человек против 900 тыс. в 1930 г.). Таким образом, несмотря на то, что количество сельскохозяйственных кружков в послевоенные годы постепенно росло, у них не было таких высоких темпов развития как на рубеже 1920–1930-х гг.

Итак, в исследуемый период в Украине наиболее массовую, разветвленную сеть культурно-просветительских учреждений села создавали избы-читальни и (до 1933 г.) «сельские дома» («крестьянские дома»), работа кружков которых была одним из важных и значимых участков культурно-просветительской деятельности, благодаря которой крестьяне развивали самодеятельные формы организации культурного досуга. В целом, работа кружков изб-читален, «сельских домов», домов культуры помогала росту общественности, развитию производственных сил страны, способствовала процессам широкой кооперации труда, приближению достижений науки к практической жизни, формированию профессионального образования и его развитию в целом. Работа кружков была неотъемлемой частью общегосударственной культурно-просветительской деятельности по повышению образовательного и культурного уровня крестьян, с помощью которой государство осуществляло идеологическое воспитание взрослых и детей, развивало их сознание и активность, привлекало к государственному и хозяйственному строительству. Анализ работы кружков сельских культурно-просветительских уч- ▶

Основными задачами изб-читален оставались: объяснение политической жизни, распространение научно-просветительской работы, пропаганда агротехнических знаний, развитие физкультурных секций, распространение художественной самодеятельности и эстетического досуга трудящихся

В начале 1950-х гг. количество изб-читален начало сокращаться, постепенно они все больше трансформировались в сельские клубы или библиотеки. Впрочем, количество кружков в сельских культурно-просветительских учреждениях неуклонно росло

реждений, в частности изб-читален, показал, что культурно-образовательная и просветительская деятельность тесно связана с политическим, экономическим и культурным развитием страны, от которого напрямую зависит финансирование сфер образования, науки и культуры в целом.

В 1920–1950-х гг. кружковая работа была достаточно разнообразной, имела элементы справочной деятельности и использовала различные формы массовой работы (например, беседы и громкие чтения, вечера вопросов и ответов, создание стенгазет, театрализованные сценки и т.п.). Активные выездные формы массовой работы также занимали важное место в деятельности кружков. Большую посещаемость давали лекции, дискуссии, спектакли, естественнонаучные и сельскохозяйственные вечера и обзоры отраслевой литературы, тематические диспуты и агитсуды.

Деятельность кружков развивалась по следующим основным направлениям:

- 1 общественно-политическое направление (кружки политграмоты, кооперативные, селькоровские, антирелигиозные и др.);
- 2 производственно-техническое (кружки рукоделия, домашнего хозяйства, сельскохозяйственные, ремесленные и др.);
- 3 общеобразовательное направление (кружки самообразования, заочного обучения, естественнонаучные и т.п.);
- 4 эстетически-художественное (драмкружки, кружки музыкальные, изобразительные, певческие, «живая газета» и др.);
- 5 военно-спортивное направление (кружки военных знаний, стрелковые, красные сестры, физкультуры и т.д.).

Работа кружков, став частью государственной идеологической системы, охватывала сотни тысяч крестьян и осуществляла как общие социальные функции (воспитательную, информационную, культурно-образовательную, просветительскую, рекреационную, коммуникативную, креативную, ценностно-ориентационную, познавательную, духовно-мировоззренческую функции), так и некоторые специальные функции, например агитационно-пропагандистскую функцию

(пропаганда производственно-технических и сельскохозяйственных знаний; достижений науки и производства; распространение марксистско-ленинской теории; пропаганда политики партии и советского государства; пропаганда научного атеизма и др.).

В процессе анализа тематического материала, было определено, что основными организационными формами работы кружков сельских культурно-просветительных учреждений в 1920–1950-х гг. были политический, сельскохозяйственный и художественно-драматический кружки. Они были также организационными формами атеистической пропаганды. В 1920-х – начале 1930-х гг. основным методом работы кружков была политическая агитация, а в дальнейшем – пропаганда и более углубленная культурно-просветительская работа с населением. Так, например, агитация и пропаганда в избах-читальнях и «сельских домах» осуществлялась преимущественно через коллективные чтения газет, журналов, книг, проведение политических дискуссий, а также через разнообразную деятельность кружков и т.д. В культурно-образовательной деятельности указанных заведений сельскохозяйственная пропаганда занимала одно из ведущих мест (особенно – в «сельских домах», которые имели, в отличие от изб-читален, определенную производственную базу и, даже, опытные участки земли). К деятельности кружков активно привлекались специалисты по агротехнике и животноводству, работа которых была направлена, кроме политической пропаганды и агитации преимущественно на повышение уровня агротехнических знаний крестьян. В частности, члены сельскохозяйственных кружков обсуждали состояние и перспективы коллективизации сельского хозяйства, формы организации сельскохозяйственных коллективов и хозяйств, вопросы агротехнической помощи колхозам и т.п.

Таким образом, деятельность кружков исследуемых учреждений в целом отличалась новыми методическими подходами к культурно-массовой работе (культпоходы, соцсоревнования, вечера вопросов и ответов, массовая лекционная пропаганда, популяризация естественнонаучных и сельскохозяйственных знаний, пропаганда чтения и книги и т.д.). Члены кружков организовывали громкие чтения научно-популярной и сельскохозяйственной литературы, тематические выставки книг, изучали новые методы организации труда и технологий, преимущественно сельскохозяй-

В процессе анализа тематического материала, было определено, что основными организационными формами работы кружков сельских культурно-просветительных учреждений в 1920–1950-х гг. были политический, сельскохозяйственный и художественно-драматический кружки

Деятельность кружков исследуемых учреждений в целом отличалась новыми методическими подходами к культурно-массовой работе (культпоходы, соцсоревнования, вечера вопросов и ответов, массовая лекционная пропаганда, популяризация естественнонаучных и сельскохозяйственных знаний, пропаганда чтения и книги

ственного производства. В центре внимания работы кружков была борьба за осуществление задач социально-экономического развития, движение за овладение новой техникой, стремление к повышению производительности труда, развитие соцсоревнования и т.д.

Следует отметить, что кружки были неотъемлемой частью системы идеологических, культурно-просветительских мероприятий, которые помогали решению стратегических задач государственной власти по распространению знаний, привлечению трудящихся к достижениям отечественной и мировой культуры, воспитанию нового человека в коммунистическом духе. В частности, деятельность широкой сети сельскохозяйственных кружков изб-читален, при определенной поддержке государства, открывала крестьянам новые возможности для саморазвития и профессионального усовершенствования, привлекая тысячи крестьян к знаниям, ценностям культуры, формируя коллективистские принципы жизни. Тем самым власть решала задачу пробуждения социальной активности масс, вовлечение их в творческую деятельность на благо общества. Работа кружков сельских культурно-просветительных заведений, в частности изб-читален, охватывала все слои населения сел, проникала в самые отдаленные уголки страны. Ее дальнейшее развитие и широкая культурно-просветительская деятельность изб-читален и «сельских домов» внесли заметный вклад в подъем образования и общей культуры сельского населения в целом. Изучение опыта практической работы кружков указанных заведений может быть полезно для нынешнего развития культурно-просветительской работы сельских библиотек и клубов; для распространения профессиональных знаний, популяризации книги, чтения, достижений мировой науки и культуры; для решения задач возрождения и развития массовой и профессиональной культуры не только в деревне, но и в городах.

Библиографические ссылки:

1. Довгий Г. Організація сільсько-господарських кутків при сільбудинках і хатах-читальнях (Лист із м. Чернігова). *Український агроном*. 1925. № 1. С. 62
2. Дубко Г. Найголовніша робота сільсько-господарського гуртка. *Радянський селянин*. 1926. № 22. С. 8-9
3. Захарченко М. Створення та діяльність гуртків в українському селі (20-ті рр. ХХ ст.). *Наукові записки Тернопільського на-*

ціонального педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Сер.: Історія / За ред. проф. І. С. Зуляка. Тернопіль: Вид-во ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2015. Вип. 1. Ч. 3. С. 135-141

4. *Історія українського селянства: Нариси в 2 тт. Т. 2. / відп. ред. В. А. Смолій; Нац. акад. наук України, Ін-т історії України. Київ: Наук. думка, 2006. 652 с.*

5. *Культурне будівництво в Українській РСР. Важливі рішення Комуністичної партії і Радянського уряду: Збірник документів в 2-х т. Т.1 (1917 - червень 1941) / Упор. З. Зобінна, Г. Кравченко, Ю. Медведєв та ін. Київ: Держполітвидав УРСР, 1959. Т. 1. 883 с.*

6. *Плахотнюк С. С., Мельников Д. О. Форми культурно-масової роботи серед селянства України в 20-30 рр. ХХ ст. Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Вип. 21. Серія: Історія: Зб. наук. праць / За заг. ред. проф. П. С. Григорчука. Вінниця, 2013. С. 42-46*

7. *Полтавець Н. В. Діяльність Всеукраїнського товариства «Селянський будинок» у Черкаській (Шевченківській) окрузі УСРР (1920-ті рр.). Вісник Черкаського університету. Сер.: Історичні науки. 2014. № 9 (302). С. 105-110*

8. *Рябич П. Сільськогосподарський гурток Дробицької хати-читальні. Селянський будинок. 1926. № 4. С. 51-52*

9. *Сопіга М. Створення в Україні у 20-х роках ХХ століття перших сільськогосподарських гуртків для молоді села та участі в їх організації С. П. Кулжинського. «Білі плями» в історії України в контексті світового розвитку: матеріали Четвертої Всеукр. наук. конф. студентів, аспірантів та молодих вчених. Луганськ, 11-12 трав. 2011 р. Луганськ, 2011. С. 75-76*

10. *Статистика изб-читален, народних домов, домов крестьянина. Педагогическая энциклопедия [В 3-х тт.]. Т. 3 / Под ред. А.Г. Калашникова. Москва: Работник просвещения, 1929. С. 373-378*

11. *Теселько М. П. Деятельность Коммунистической партии Украины по развитию культурно-просветительской работы на селе в 1956-1961 годах: Диссертация на соискание ученой степени канд. ист. наук. Днепрпетровск, 1967. 334 с.*

12. *Тригуб П. М. Південноукраїнське село в період нової економічної політики. Наукові праці МФ НАУКМА. Т. V. Історичні науки. Миколаїв: Вид. відділ МФ НАУКМА, 2000. С. 76-84. ■*

Кружки были неотъемлемой частью системы идеологических, культурно-просветительских мероприятий, которые помогали решению стратегических задач государственной власти по распространению знаний, привлечению трудящихся к достижениям отечественной и мировой культуры

Работа кружков сельских культурно-просветительных заведений, в частности изб-читален, охватывала все слои населения сел, проникала в самые отдаленные уголки страны