

Абулкасимов Хасан Пирназарович,
доктор экономических наук, профессор
Национального университета Узбекистана
имени Мирзо Улугбека

Саидахмедова Надира Ильхамовна,
доктор экономических наук, доцент
заведующий кафедрой Менеджмента
образования Ташкентского государственного
педагогического университета имени Низами

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УЗБЕКИСТАНЕ

УДК: 658.114.4+338.24(575.1)

DOI: 10.34920/EIF/VOL_2022_ISSUE_10_1

АБУЛКАСИМОВ Х.П., САИДАХМЕДОВА Н.И. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УЗБЕКИСТАНЕ

В статье проанализированы сущность и необходимость обеспечения продовольственной безопасности. Исследованы угрозы и тенденции обеспечения продовольственной безопасности в Узбекистане. Определены проблемы обеспечения населения продовольственными продуктами и пути их решения. Разработаны научно обоснованные предложения и практические рекомендации по обеспечению продовольственной безопасности.

Ключевые слова: безопасность, экономическая безопасность, продовольственная безопасность, продовольственная зависимость, угрозы.

АБУЛКАСИМОВ Х.П., САИДАХМЕДОВА Н.И. ЎЗБЕКИСТОНДА ОЗИҚ-ОВҚАТ ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

Мақолада озиқ-овқат хавфсизлигининг моҳияти ва уни таъминлашнинг зарурлиги таҳлил қилинган. Ўзбекистонда озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлашнинг таҳдидлари ва тенденциялари тадқиқ қилинган. Аҳолини озиқ-овқат маҳсулотлари билан таъминлашдаги муаммолар ва уларнинг ечиш йўллари аниқланган. Озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлаш бўйича илмий асосланган таклифлар ва амалий тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: хавфсизлик, иқтисодий хавфсизлик, озиқ-овқат хавфсизлиги, озиқ-овқатга қарамлилик, таҳдидлар.

ABULKASIMOV H.P., SAIDAKHMEDOVA N.I. SOME ISSUES OF FOOD SECURITY ENSURING IN UZBEKISTAN

The article analyzes the essence and necessity of ensuring food security. The threats and trends of food security in Uzbekistan were studied. The problems of providing the population with food products and ways of solving them were identified. Scientifically grounded proposals and practical recommendations for ensuring food security have been developed.

Key words: security, economic security, food security, food dependence, threats.

Введение. Социально-экономические и политические процессы и реалии, происходящие в мире, которые представляют для него угрозу, являются основными факторами, составляющими угрозу обеспечения продовольственной безопасности в странах. Поэтому на повестке дня совещания с участием государств-членов ООН в сентябре 2015 года были приняты глобальная Программа развития тысячелетия и цели устойчивого развития на период до 2030 года.

Одной из задач, поставленных в этой Программе, является «ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания, и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства»¹. В стратегии развития нового Узбекистана на 2022–2026 годы в целях обеспечения продовольственной безопасности определена цель, направленная на увеличение доходов дехкан и фермеров как минимум в два раза с обеспечением ежегодного роста объемов сельского хозяйства не менее чем на 5 процентов за счет интенсивного развития сельского хозяйства и применения передовых достижений науки².

Постановка научной проблемы.

Проблемы экономической безопасности, включая проблемы продовольственной безопасности в странах Содружества независимых государств исследовались в научных работах таких ученых, как М.Г.Алимжанова, А.Н.Анищенко, К.М.Бекмухамедова, А.М.Жондарев, Л.П.Гончаренко, А.А.Кайгородцев, А.В.Колосов, Э.Н.Крылатых, А.А.Лысоченко, В.З.Мазлова, Н.В.Межонова, В.И.Назаренко, Е.А.Олейников, В.К.Сенчагов, Т.В.Ускова, И.Н. Фурс и др. В их работах подробно рассматриваются теоретические, методологические и практические аспекты оценки и обеспечения экономической безопасности страны, в том числе продовольственной безопасности на глобальном, национальном и региональном уровнях³.

¹ Сайт Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: www.un.org/sustainabledevelopment/ru/issues/people/hunger/.

² Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022—2026 годы // Приложение №1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы». - <https://lex.uz/ru/docs/5841077>

³ Муминов Н.Г., Zhang Hui. Хитойни озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлашнинг замонавий хусусиятлари // Экономика и финансы (Узбекистан), 2021 йил, 6-сон, 2-8-бетлар.

Проблемы экономической безопасности Узбекистана, включая продовольственной безопасности, изучены в научных работах таких ученых, как О.А.Абдуганиев, Х.П.Абулкосимов, С.С.Бекенов, Б.Б.Беркинов, Б.Э.Мамарахимов, Т.С.Расулов, Ш.Р.Кобилов, Д.Н.Саидова, И.Б.Рустамова и др. Кроме этого, ученые-экономисты-аграрники нашей республики, такие, как Ф.Назарова, А.Мухтаров, акцентировали свое внимание на вопросах развития аграрного сектора в условиях либерализации экономики и глобализации.

Вместе с тем, недостаточное внимание, уделяемое комплексному исследованию научно-теоретических и методологических вопросов оценки и обеспечения продовольственной безопасности в республике, послужило основанием для выбора данной проблемы в качестве темы исследований.

Цель исследования заключается в разработке научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию теоретических и практических основ обеспечения продовольственной безопасности в Республике Узбекистан.

Объект исследования. В качестве объекта исследования рассмотрены отрасли сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Предметом исследования является совокупность организационных, экономических и социальных отношений, возникающих в процессе обеспечения продовольственной безопасности страны.

Методы исследования. В процессе исследования широко использовались методы научной абстракции, анализа и синтеза, научного общего анализа, сравнения, экспертной оценки и математического моделирования.

Основные результаты.

С первых лет независимости вопросы продовольственной безопасности занимают одно из центральных мест в социально-экономической политике Узбекистана. Поэтому уделяется отдельное внимание обеспечению продовольственной безопасности на уровне страны и вопросам, связанными с ними. С 2020 года вопрос выращивания и доставки основных видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции для потребления их населением считается наиболее актуальной задачей в глобальном масштабе в контексте эпидемиологических рисков, то есть в связи с пандемией COVID-19. В связи с этим оценка продовольственной безопасности, иссле-

дование научно-теоретических и методологических аспектов ее обеспечения, а также проведение исследований по обоснованию приоритетных направлений считаются актуальными проблемами в данной области. Цель исследования заключается в разработке научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию теоретических основ обеспечения продовольственной безопасности.

Экономическая безопасность является важным элементом национальной безопасности, и экономическая безопасность становится реальностью только тогда, когда обеспечивается независимость, стабильность и устойчивый рост национальной экономики. Одной из основных форм экономической безопасности является продовольственная безопасность. Исходя из анализа различных официальных документов и научных подходов, на наш взгляд, понятие продовольственной безопасности можно охарактеризовать как физическое (количественное), экономическое, социальное достижение обеспечения качественными и безопасными продовольственными товарами, необходимыми для активной и здоровой жизнедеятельности граждан в объеме не менее рациональных норм потребления, установленных в стране исходя из санитарных норм, за счет внутренних источников устойчивого развития экономики и координации импорта на приемлемом уровне путем достижения продовольственной независимости на основе самообеспечения страны основными продовольственными товарами¹.

Для страны важно учитывать как внешние, так и внутренние угрозы в обеспечении продовольственной безопасности. Внешние угрозы продовольственной безопасности страны проявляются в социально-экономических и политических процессах, факторах и реалиях, возникающих за пределами страны, в том числе в глобальном и общемировом масштабе, а также в соседних странах и странах-партнерах, представляющих для нее угрозу. К внутренним угрозам относятся факторы, процессы и реалии, которые негативно влияют на продовольственную безопасность страны, создают риски, затрудняют ее реализацию, вызы-

вают возникновение проблемных ситуаций продовольственного обеспечения².

Как показывают анализы, рост производства основных видов продовольственных товаров на душу населения в 1991-2019 годах немного приблизился к рациональным нормам потребления, установленных Всемирной организацией здравоохранения и Министерством здравоохранения Республики Узбекистан³, по производству зерновых культур, овощей и бахчевых культур и продовольственных культур наблюдается превышение этих норм (таблица 1).

Среднедушевое потребление хлеба и хлебобулочных изделий всегда было выше уровня рациональных норм в соответствии с этими рекомендациями. В 2019 году фактический уровень среднедушевого потребления растительного масла по отношению к нормам, рекомендованных ВОЗ и Министерством здравоохранения Республики Узбекистан был выше соответственно на 183,6 и на 263,7 процента. Кроме этого, в 2019 году по сравнению с 1990 годом фактический уровень потребления мяса и мясопродуктов увеличился по отношению к рациональным нормам с 44,2 процента до 61,6 процента и с 42,5 процента до 59,2 процента соответственно (таблица 2).

В целом, в Узбекистане наблюдаются тенденции сохранения внешних и внутренних факторов, препятствующих устойчивому развитию сельскохозяйственного производства и достижению продовольственной безопасности. На наш взгляд, они выражаются в следующем:

– под влиянием интенсивных процессов урбанизации и других факторов площади сельскохозяйственных культур, в частности орошаемых земель в расчете на душу населения сокращаются;

– мелиоративное состояние, уровень использования потенциала мелиоративной системы остается низким по сравнению с оптимальным, в частности, коэффициент полезного действия оросительных систем равен 0,63 процента;

² Абулқосимов Ҳ.П., Расулов Т.С. Озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлашнинг назарий жиҳатлари ва йўналишлари. Монография. – Т.: “Fan va texnologiya”, 2017.– 152 б.

³ Вахабов А.В., Муминов Н.Г., Жураханов Ф.А., Каримов А.А. Вызовы и возможности для пищевой промышленности и отрасли переработки сельхозпродукции при вступлении Узбекистана в ВТО. Экономика Узбекистана. Информационно-аналитический обзор за январь-март 2006 года. С.100-106.

¹ Саидахмедова Н.И. Бозор иқтисодиёти шароитида озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлашнинг назарий жиҳатлари ва йўналишлари. Монография. – Т.: “Fan va texnologiya”, 2018 йил.-174 б.

Таблица 1. Рост производства основных видов продовольственных товаров на душу населения в 1991-2019 годах по международным и отечественным нормам¹

	По отношению к нормам ВОЗ ² , %			По отношению к нормам Минздрава РУз, %		
	1991 г.	2016 г.	2019 г.	1991 г.	2016 г.	2019 г.
Зерновые культуры	76,7	206,3	159,1	71,7	192,7	148,6
Картофель	17,9	95,4	85,5	17,8	95,1	85,2
Овощи и бахчевые и продовольственные культуры	146,9	249,6	247,3	153,7	261	258,7
Фрукты и ягоды	31,1	119,5	96,9	30,2	115,9	93,9
Мясо (в живом весе)	54,6	99,6	103,7	52,4	95,6	99,6
Молоко	36,4	76,4	78,0	35,6	74,8	76,3
Яйца (шт.)	24,6	83,2	91,0	21,8	73,8	80,7

Таблица 2. Изменение потребления продовольственных продуктов в Узбекистане (1990 – 2019 г.г.) по международным и внутренним нормам³

Виды продукции	Рациональная норма потребления по ВОЗ (кг/ чел, в год)	Рациональная норма потребления по РУз (кг/ чел, в год)	По отношению к нормам ВОЗ*, %		По отношению к нормам Минздрава Республики Узбекистан, %	
			1990 г.	2019 г.	1990 г.	2019 г.
Хлеб и хлебо-булочные изделия	120,5	129	141,1	147,4	131,8	137,8
Мясо и мясная продукция	70,1	73	44,2	61,6	42,5	59,2
Молочная продукция	404	413	45,3	66,8	44,3	65,4
Овощи и бахчевые культуры	140,3	134,1	76,3	197,6	79,8	206,7
Растительное масло	13,1	9,1	91,6	183,6	131,8	263,7
Сахар, вместе с кондитерскими изделиями	36,5	40,5	32,8	85,5	29,6	77,03

¹ Альманах Узбекистана 2013 год. Т., 2013. – С.114; Ўзбекистон ҳудудларининг йиллик статистик тўплами.- Т.,2014.-92-93-бетлар; Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги 2017 йил. – Т., 2018. – 36-бет; Социально-экономическое положение Республики Узбекистан за 2017 год. – Т., 2018. – С.51; Ўзбекистон Республикасининг ижтимоий-иқтисодий ҳолати. Статистик тўплам. 2018 йил январь-декабрь.-Т., ДСҚ, 2019.-93-бет; Ўзбекистон Республикасининг ижтимоий-иқтисодий ҳолати. Статистик тўплам. 2019 йил январь-декабрь.-Т., ДСҚ, 2020.-98-бет; O`zbekiston Respublikasining demografik holati. Nashr etilgan: 20/07/2019//stat.uz.

²Примечание: в последние годы ВОЗ изменила единицу измерения нормы потребления продуктов питания с кг. на ккал. Из-за невозможности подсчета в ккал, расчет производился в килограммах.

³ Составлена авторами на основе данных: O`zbekiston Respublikasida aholi turmush darajasi va faravonligining rivojlanishi tahlil. Nashr etilgan: 21/07/2017//stat.uz; Ўзбекистонда ижтимоий ривожланиш ва турмуш даража. Статистик тўплам. 2014-2017 йиллар. – Т.,2018. – 68-бет; Ўзбекистон Республикасининг ижтимоий-иқтисодий ҳолати. Статистик тўплам. 2019 йил январь-декабрь.-Т., ДСҚ, 2020.-98-бет; O`zbekiston Respublikasi barcha toifalarda ishlab chiqarilgan dehqonchilik va chorvachilik mahsulotlari to`g`risidgi ma`lumot//stat.uz.

– земли, которые ранее орошались, но стали неплодородными, из-за выведения из сельскохозяйственного оборота, возрастает степень деградации земель, в частности пастбищ;

– сохраняется тенденция возрастания дефицита земельно-водных ресурсов в результате экологических и климатических изменений и наблюдается повышение уровня их ухудшения в качественном отношении;

– остается высокий уровень потерь продукции из-за существующего материально-технического обеспечения пищевой промышленности, в частности, малого количества предприятий перерабатывающих отраслей, износа основных производственных фондов, неравномерного размещения перерабатывающих предприятий на территории республики;

– отсутствие эффективной системы создания и реализации инновационных идей, работ в аграрной сфере, в частности размер средств, расходуемых на науку и научные исследования и др., остается крайне малым.

Обеспечение качества и безопасности продовольствия и питания является одним из основных направлений государственной политики по обеспечению продовольственной безопасности. Проведенный анализ показывает, что несмотря на то, что овощи и бахчевые культуры, фрукты, виноград и ягоды выращиваются в нашей стране в больших количествах, повышение личного потребления продовольственных продуктов не наблюдается, из-за культуры питания населения. Овощная и бахчевая продукция используется недостаточно для суточного потребительского рациона населения. Это выявлено посредством комплексно проведенных исследовательских работ и анализа полученных данных.

О проблеме дефицита продовольствия в Центральной Азии в статье издания Спутник Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН отмечается, что около двух миллионов человек не доедают, дефицит витамина А наблюдается у 53 процентов детей, у 38 процентов взрослых. В Узбекистане ожирением страдает 14,4 процента населения. Эта ситуация показывает, что проводимые исследования имеют важное значение и по сей день.

Поэтому был проведен опрос с целью изучения состояния питания населения. В анкетировании приняли участие 1500 человек. Из них 611 (41%) – люди в возрасте от 18 до 24 лет, 546 (36,4%) – люди в возрасте от 25 до 30 лет, 343 (22,9%) – люди в возрасте от 31-55 лет. Из них 645 (43,0%) – женщины и 855 (57%) – мужчины. 652 респондента (43,5%) имеют высшее образование, 548 (36,5%) – среднее специальное, 300 (20,0%) – среднее общее образование.

По результатам опроса было установлено, что 47,6% респондентов имеют информацию и представление о правильном и здоровом питании, его правилам придерживаются 33,2% опрошенных, только 65,8%, имеющих правильный режим питания, строго придерживаются ему, а остальная часть не придерживается этому режиму или соблюдают его исходя из своих возможностей и материального положения.

Исходя из вышеизложенного, на наш взгляд, в целях повышения уровня культуры здорового питания населения целесообразно проводить следующие мероприятия:

- проведение широкой пропагандистской работы в средствах массовой информации по повышению информированности и навыков насе-

ления по вопросам здорового питания, культуры, в частности, организация живых бесед специалистов в сельской местности, аулах и махаллях;

- включение тем по здоровому питанию, безопасному питанию и защите прав потребителей в программы учебных курсов «Охрана жизни», преподаваемых в высших и средних специальных учебных заведениях, средних школах, для повышения образовательного уровня и кругозора по вопросам правильного рациона учащихся;

- расширение подготовки врачей-диетологов и медицинских сестер в медицинских вузах и средних специальных учебных заведениях;

- усиление санитарно-гигиенического контроля за деятельностью филиалов дехканских рынков, пунктов по реализации сельскохозяйственной продовольственной продукции, в том числе молочной и кисломолочной продукции, мясопродуктов;

- осуществление дальнейшего контроля качества питания, санитарно-эпидемиологической обстановки в пунктах общественного питания, в том числе столовых и буфетах предприятий, организаций, учреждений и образовательных учреждений, особенно в дошкольных учреждениях, независимо от их форм собственности, повышение ответственности должностных лиц в этом направлении;

- доведение различными способами до населения информации о калорийности пищевых продуктов и ингредиентов, о простых методах их расчета;

- включение в меню предприятий общественного питания данных о калорийности ингредиентов по видам блюд и включение этой информации в кассовые чеки и др.

При составлении многофакторной эконометрической модели нами в качестве ожидаемого результата принят среднудушевой объем продовольственной продукции. В качестве факторов, влияющих на этот результат, выступают численность постоянного населения (тыс. чел.), динамика роста общего объема производства продовольственной продукции (%), инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве (млрд руб.), доля производства продовольственной продукции в производстве промышленной продукции (%), доля продовольственной продукции в производстве потребительских товаров (%), сокращение

Таблица 3. Значения факторов, включенных в корреляционно-регрессионный анализ¹

	Y(t)	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10
2001	24,5	24965,9	110,2	71,8	13,3	45,6	41,1	65,8	30	122,3	188,9
2002	33,7	25427,9	116,1	102,2	12,8	47,1	41	66	36,4	147,4	216,6
2003	36,1	25707,4	104,2	98,5	11,4	44,2	40,9	66,1	34,3	169,6	255,9
2004	39,8	26021,3	109,7	113,7	9,5	42,7	40,7	66,5	35,4	177,6	271,1
2005	43,8	26312,7	107,9	138,2	8,2	38,7	40,5	66,9	39,8	152,7	250,6
2006	55,9	26663,8	116,8	164,4	9,6	35,8	39,8	67	41,3	157,8	268,6
2007	66	27072,2	111,4	200,9	10,7	32,6	39,4	67	42,5	155,5	267,9
2008	91,2	27533,4	120,2	261,2	11,5	33,5	39,1	67,2	42	169,2	279
2009	109,7	28001,4	105,7	385,9	12,3	34,2	38,7	67,5	44,1	185	304,2
2010	137,7	29123,4	110,2	530	12,8	34	38,2	67,5	43,6	178,5	307,2
2011	188,6	29555,4	116,4	941,9	13,7	36,7	38	67,6	45,3	182,7	311,3
2012	217,2	29993,5	108,7	108,7	16,5	35,6	37,9	68,1	44,6	198,5	319
2013	313,2	30123,3	110,3	133,4	17,4	37	37,7	67,7	45	225,9	386,2
2014	327,7	30492,8	112,8	144,5	19,2	36,8	37,5	67,6	45,3	257,1	428,6
2015	524,7	31567,4	114,4	137,5	20	45,8	37,2	67,7	45,3	283,3	464,5
2016	802,1	32121	108,3	164,6	22	45,6	37	67,8	45,4	287,2	546,3
2017	778,1	32653,9	98,6	200,4	22,5	45,2	36,9	67,8	45,2	290,4	552,5
2018	791,5	33410,4	99,4	202,4	23,4	46,1	37,1	68,1	45,8	292,8	554,1

посевных площадей технических культур (хлопководство) от общего объема сельскохозяйственных посевных площадей (%), средняя численность занятых работников в пищевой промышленности (тыс. чел.), урожайность зерновых культур среди сельскохозяйственных культур (центнер с гектара), производство мяса и мясопродуктов (тыс. тонн), производство молока и молочной продукции (тыс. тонн).

Для определения влияния этих факторов на ожидаемый результат использовались методы корреляционно-регрессионного анализа, которые определялись путем вычисления коэффициентов двойной корреляции. Факторы, которые повторяют друг друга в этом методе и имеют более сла-

бую зависимость с ожидаемым результатом, не включены в данную эконометрическую модель (таблица 3).

Из результатов расчета было установлено, что коэффициент детерминации R^2 , представляющий собой сумму коэффициентов, равен 0,956, то есть ожидаемый результат имеет достаточно плотную связь с выбранными факторами, т.е. ожидаемый результат – среднедушевой объем продовольственной продукции (Y) зависит от факторов, входящих в модель на 95,5 процентов, а факторы, которые не учтены, составляют 4,5 процента.

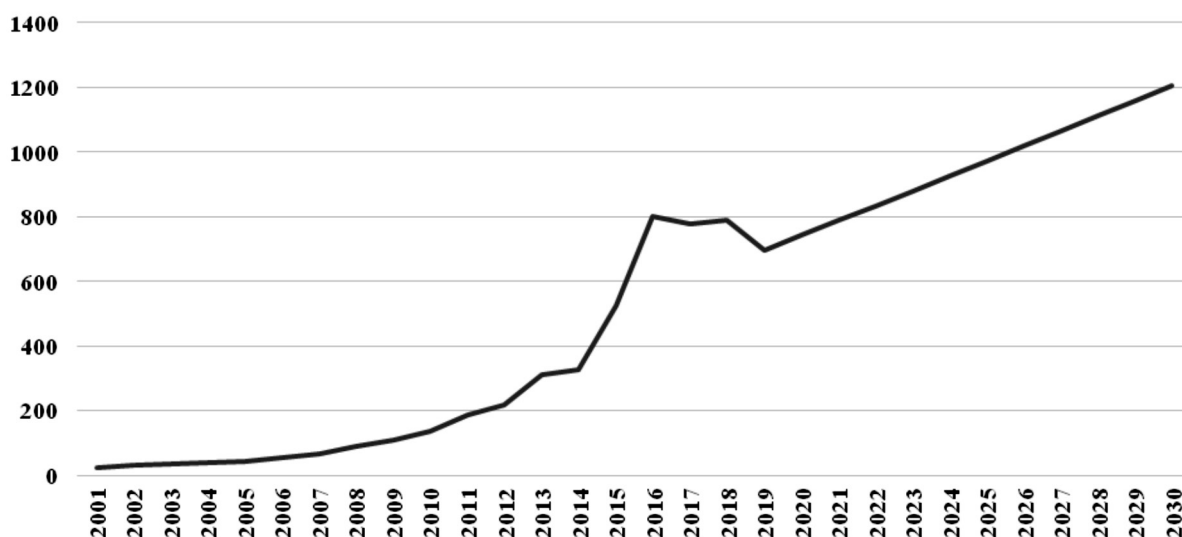
На основе приведенных статистических данных за 2001-2018 годы была составлена перспективная эконометрическая модель, для которой были выявлены факторы, влияющие на среднедушевой объем продовольственной продукции X_1 , X_2 , X_4 , X_6 , X_7 и X_8 , а факторы X_5 , X_9 и X_{10} были исключены из-за наличия мультиколлинеарности.

Перспективы обеспечения продовольственной безопасности в Узбекистане реализуются с целью дальнейшего повышения благосостояния и качества жизни населения республики, выработки четких параметров полноценного обеспечения населения продовольствием. Поэтому показатели определяемой перспективы должны обладать такими характеристиками, как точность,

¹ Рассчитано авторами на основе данных Альманах Узбекистана 2013 год. Т., 2013. – С.114; Ўзбекистон ҳудудларининг йиллик статистик тўплами.- Т.,2014.-92-93-бетлар; Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги 2017 йил. – Т., 2018. – 36-бет; Социально-экономическое положение Республики Узбекистан за 2017 год. – Т., 2018. – С.51; Ўзбекистон Республикасининг ижтимоий-иқтисодий ҳолати. Статистик тўплам. 2018 йил январь-декабрь.-Т., ДСҚ, 2019.-93-бет; Ўзбекистон Республикасининг ижтимоий-иқтисодий ҳолати. Статистик тўплам. 2019 йил январь-декабрь.-Т., ДСҚ, 2020.-98-бет; O'zbekiston Respublikasining demografik holati. Nashr etilgan: 20/07/2019//stat.uz; O'zbekiston Respublikasi barcha toifalarda ishlab chiqarilgan dehqonchilik va chorvachilik mahsulotlari to'g'risidagi ma'lumot//stat.uz.

Таблица 4. Перспективные показатели факторов, влияющих на среднедушевой объем продовольственной продукции Республики Узбекистан на 2019-2030 годы¹

t	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₆	X ₇	X ₈
2019	695.0111	33413.68	106.5144	290.3301	22.27516	36.15294	68.38628	49.08301
2020	741.3778	33909	106.1399	296.9134	23.05968	35.87255	68.50939	49.85607
2021	787.7444	34404.32	105.7654	303.4966	23.8442	35.59216	68.63251	50.62914
2022	834.1111	34899.64	105.3908	310.0799	24.62872	35.31176	68.75562	51.4022
2023	880.4778	35394.95	105.0163	316.6632	25.41324	35.03137	68.87874	52.17527
2024	926.8444	35890.27	104.6418	323.2465	26.19776	34.75098	69.00185	52.94833
2025	973.2111	36385.59	104.2673	329.8297	26.98228	34.47059	69.12498	53.7214
2026	1019.578	36880.91	103.8928	336.413	27.7668	34.1902	69.24809	54.49446
2027	1065.944	37376.22	103.5183	342.9963	28.55132	33.90981	69.37121	55.26753
2028	1112.311	37871.54	103.1438	349.5796	29.33584	33.62941	69.49432	56.04059
2029	1158.678	38366.86	102.7693	356.1629	30.12037	33.34902	69.61744	56.81366
2030	1205.044	38862.17	102.3948	362.7462	30.90488	33.06863	69.74055	57.58672

Рис. 1. Среднедушевой объем продовольственной продукции² (тыс. сум).

вычислимость, обоснованность, проверяемость и многофакторность.

Исходя из данных 2001-2018 годов по расчету определения рациональных параметров обеспечения продовольственной безопасности Узбекистана на 2019-2030 годы, на основе трендовых моделей изменения была составлена таблица (таблица 4).

Для этого разработана трендовая модель до 2030 года, основанная на основных макроэкономических и статистических показателях страны за 2001-2018 годы, а также составлен график изменения его по отношению к «среднедушевому

объему продовольственной продукции», который отражен на рисунке 1.

В заключение следует отметить, что существует вероятность того, что среднедушевой объем продовольственной продукции к 2030 году вырастет до 1205 единиц. Конечно, эти результаты связаны с влиянием временного фактора на основе изменений по сравнению с предыдущими годами. Под влиянием правительственных решений и экономических изменений данный показатель также может резко измениться.

Выводы и предложения.

На наш взгляд, механизм обеспечения продовольственной безопасности должен включать в себя следующие инструменты и меры в области регулирования и стимулирования производства

¹ Подготовлено на основе расчетов авторов.

² Подготовлено на основе расчета авторов.

продовольственной продукции в агропромышленном комплексе:

– создание и совершенствование нормативно-правовой базы обеспечения продовольственной безопасности;

– стимулирование развития производства продовольственной продукции за счет совершенствования бюджетно-налоговой политики, предусматривая предоставление больших налоговых льгот, субсидий и дотаций;

– тарифное и нетарифное таможенное регулирование экспорта и импорта продовольствия. Здесь подразумеваются меры по регулированию и стимулированию импорта продовольственных товаров, которые не производятся в стране или производятся в небольших количествах, а также экспорта продовольственной продукции, в том числе сельскохозяйственной продукции, мест-

ными производителями без таможенных пошлин или тарифов;

– стимулирование привлечения инвестиций в сферу АПК. Здесь подразумеваются меры по стимулированию отечественных и иностранных инвестиций в отрасли агропромышленного комплекса, включая сельское и рыбное хозяйство, водные ресурсы, пищевую промышленность, создание свободных аграрных экономических зон, агропромышленных кластеров в регионах страны, создание благоприятной бизнес-среды для их развития;

– поддержка производителей продовольственной продукции. Здесь подразумевается поддержка и стимулирование деятельности фермерских, дехканских хозяйств и владельцев приусадебных участков, производящими сельскохозяйственную продовольственную продукцию, предприятий пищевой промышленности.

Литература:

1. Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022—2026 годы // Приложение № 1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года №УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы». - <https://lex.uz/ru/docs/5841077>

2. Сайт Организации Объединенных Наций [электронный ресурс]. URL: www.un.org/sustainable-development/ru/issues/people/hunger/.

3. Абдуғаниев О.А. Минтақанинг озиқ-овқат билан таъминланганлигини баҳолаш усуллари ва мезонлари // "Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар" илмий электрон журналы. №3. Май-июнь 2018 йил. // www.iqtisodiyot.uz;

4. Муминов Н.Г., Zhang Hui. Хитойни озиқовқат хавфсизлигини таъминлашнинг замонавий хусусиятлари// Экономика и финансы (Узбекистан), 2021 йил, 6-сон, 2-8-бетлар

5. Абулқосимов Ҳ.П., Расулов Т.С. Озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлашнинг назарий жиҳатлари ва йўналишлари. Монография. – Т.: "Fan va texnologiya", 2017.– 152 б.

6. Вахабов А.В., Муминов Н.Г., Жураханов Ф.А., Каримов А.А. Вызовы и возможности для пищевой промышленности и отрасли переработки сельхозпродукции при вступлении Узбекистана в ВТО. Экономика Узбекистана. Информационно-аналитический обзор за январь-март 2006 года. С.100-106.

7. Анищенко А.Н., Ускова Т.В., Семенов Р.Ю., Чеквинский А.Н. Продовольственная безопасность региона. – М.: ИСЭРТ РАН, 2014. – 140 с.

8. Саидахмедова Н.И. Бозор иқтисодиёти шароитида озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлашнинг назарий жиҳатлари ва йўналишлари. Монография. – Т.: "Fan va texnologiya", 2018 йил.-174 б.

9. Саидова Д.Н., Рустамова И.Б., Турсунов Ш.А. Аграр сиёсат ва озиқ-овқат хавфсизлиги. Ўқув қўлланма. – Т.: ЎзФА Асосий кутубхонаси босмахонаси нашриёти, 2016. – 258 бет.