

англаш, цивилизациялар ўртасидаги ўзаро фарқ ва ўз цивилизацияларининг бошқа цивилизациялар билан умумийлигини тушуна бориш тенденцияси авж олади. Учинчидан диннинг роли кескин ошиб у энг аввало фундамистик ҳаракатлар кўринишида намоён бўла бошлайди. Тўртинчидан Девистринизация ўзининг туб илдизларини излаб топиш жараёнларида акс этувчи Ғарбнинг ноғарб мамлакатларга тасири сусайиши вазиатини кузутиш мумкин. Бешинчидан Маданий фарқланишлар иқтисодий ва сиёсий фарқланишларга нисбатан камроқ ўзгаришларга учраган.

<https://doi.org/10.34920/uzxdmk/2022/046>

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ПАРАДИГМ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Джураева Нигора Авазовна

*Преподаватель (PhD) Национального Университета Узбекистана
имени Мирзо Улугбека*

В настоящее время, когда приоритетом является человек, его интересы и ценности, очень большую роль играют вопросы состояния и дальнейшей судьбы человеческой цивилизации. Именно нынешний облик человека, уровень его сознания, воспитания являются настоящим коэффициентом той парадигмы цивилизации, частью которой он является. Необходимо отметить, что важным онтолого-

гносеологическим аспектом выступают теоретические подходы к формированию парадигм цивилизаций как моделей прогрессивного развития человечества.

Среди теоретических подходов к парадигме цивилизаций особый интерес представляют следующие: линейный или стадийно-поступательный, нелинейный – культурологический или цивилизационный, а также холистический и редукционистские подходы к изучению данной проблематики.

Один из мыслителей XX столетия Карл Ясперс является создателем уникального стадийного подхода к всемирно-историческому развитию. Центральная мысль данного подхода – идея единства, целостности бытия человечества, основанная на холистической теории. Ясперс утверждал, что человеческое бытие имеет предназначение и цель, которая достигается при соответствии идее целостности. Философ придерживался холистического метода, структура которого связана с историческим «осевым временем». Для того, чтобы понять смысл истории и постичь суть развития человечества, необходимо увидеть целостную картину человеческой цивилизации. Ясперс был убежден, что все мировые цивилизации имеют общие идейные корни, а значит, их судьбы взаимосвязаны. По его мнению, человеческое бытие обладает общей великой духовной историей. Таким образом, чтобы спасти человеческую цивилизацию от ее же собственного разрушительного давления, необходим альянс различных культур на едином для всех духовно-историческом базисе.

Считаем особо важным отметить, что тенденция методология истории цивилизационного развития человеческого бытия Карла Ясперса – это попытка избавиться от европоцентристских опасностей, а также учет роли восточных цивилизаций в ходе истории.

Проведем сравнительный анализ двух цивилизационных парадигм развития:

Западная парадигма цивилизации отличается от восточной следующими онтолого-гносеологическими аспектами:

- сознание направлено на воплощение принципа меритократии, индивидуализм,
- определение первостепенной роли частнособственнических отношений,
- проблемы гендерной идентификации,
- несоответствие традиционных ценностей, принятых Западноевропейской хартией и тех ценностей, которые современное западное общество реализует в молодом сознании,
- появление новой этики.

Восточная парадигма цивилизации отличается от западной следующими онтолого-гносеологическими аспектами:

- сознание направлено на рациональный подход к коллективным ресурсам, коллективизм,
- определение первостепенной роли управленческих отношений,
- феномен взаимовлияния власти и собственности в человеческом бытии,

- патернализм в духовном бытии.

Мы считаем, что при формировании теоретических подходов к парадигмам цивилизаций особую и важную роль играют различного рода факторы, такие как культурно-духовный, материальный, экономический, мировоззренческий, географический и другие. К примеру, о культурно-духовном факторе развития цивилизации говорил Арнольд Тойнби, который утверждал, что человеческая история выступает как совокупность множества различных цивилизаций со своеобразными традициями, обычаями, мировоззрением, коллективными архетипами. В этом аспекте он выделял индийскую, египетскую, античную, китайскую, арабскую, дальневосточную, средневековую, европейскую и т.д. Мы согласны с убеждением философа в том, что каждая модель цивилизации уникальна. Однако, с точки зрения гносеологии, важно выделить, что существует единая логика развития различных парадигм цивилизаций, связанная с духовной сферой. А.Тойнби применил данный гносеологический подход, сделав его «всеобъемлющим методологическим инструментом в познании истории социального развития»⁸⁰, имеющего многовариантные пути. Более того, он попытался объяснить проблему неодинакового развития обществ и государств, а также выбора ими различных путей движения к прогрессу.

⁸⁰ Морозова Л.А. Теория государства и права. - М.: Эксмо, 2010. - 510с. Электронный ресурс <https://iknigi.net/avtor-lyudmila-morozova/46960-teoriya-gosudarstva-i-prava-lyudmila-morozova/read/page-6.html> (дата обращения: 12.03.2021, 09:59)

Урбанистический акцент в лоне материалистического подхода к цивилизации мы проследили у философов ибн Халдуна, Г.Чайлда, Р.Редфилда. В частности, в разработке проблемы парадигмы цивилизационного развития прогрессивными можно считать идеи и воззрения арабского философа Ибн Халдуна, родившегося в Тунисе (1332-1406). Арабский мыслитель считал, что главным предназначением истории является изучение социального бытия человека, основу которой составляют нравы, обычаи, коллективный дух и другие. Для философии средних веков такое видение исторического бытия было совершенно новым мировоззрением. Великий мыслитель из Севильи анализирует: «История имеет свой специальный объект, а именно: цивилизацию и человеческое общество, сверх того она рассматривает различные предметы, которые могут служить объяснению фактов, связанных с сущностью общества... Наши рассуждения, представляют новую науку, которая получит значение, как своей оригинальностью, так и громадностью пользы, которую она может принести»⁸¹. Как уже отмечалось во введении диссертации, арабский мыслитель был первым ученым, включившим в научный оборот концепт цивилизации. Более того, Ибн Халдун является первым ученым, который рассматривал парадигму развития истории с цивилизационной точки зрения, утверждая единство общества, человека и истории, а также подчиненность их законам и порядку. Учение Ибн Халдуна основано на системном

⁸¹ Раппопорт Х. Философия истории. (В ее главных направлениях). - СПб.: Ф.Павленков, 1898. – С. 75.

холистическом подходе. Труд, справедливо убежден философ, своеобразный системообразующий фактор в социуме, а общественное разделение труда есть причина общественной дифференциации людей. Труд и разум – важные характеристики, присущие человеческой цивилизации и способные качественно изменить человеческую сущность.

Интересна теория философа о возникновении и существовании цивилизации, которую он объяснял важным фактором развития – процессом урбанизации. В частности, Ибн Халдун говорил о таких формах социального бытия, как сельская жизнь и городская жизнь. Переход социальной единицы от сельского к урбанистическому образу жизни обусловлен расцветом экономики, трудовой активностью и производительностью человека. Условиями формирования человека и человеческого социума философ считал преимущественно материальные факторы, такие как экономическое состояние государства и географическая среда, в которой пребывает социум. К тому же, материальные блага также являются значимыми объектами человеческого бытия в поэтапном парадигмальном развитии социума. Еще одним важным аспектом развития парадигмы цивилизации, по мнению выходца из Туниса, является образ жизни социума. В частности, философ следующим образом объясняет причину гибели цивилизации: «Они (люди) избалованы изобилием, у них сильна любовь к роскоши. Они потеряли способность отстаивать свои требования и защищать себя, поэтому подчиняются сильной

насильственной власти и ищут защиты у нее. Но сама власть, имея таких подданных, не в состоянии защитить себя от врагов. В этом случае правитель вынужден обращаться к помощи мужественных наемников. Но и это не спасает династию, которая все более хиреет и приходит в упадок. Дряхлость может наступить и одолеть династию без прихода завоевателей. И если бы было совершено нападение, не нашелся бы ни один защитник. Когда приходит срок гибели династии, это совершается без промедления»⁸². Мы согласны с мнением философа о том, что чем лучше условия жизни общества, тем сильнее и богаче государство.

Считаем правомерным акцент, который философ делает на пагубное влияние на человеческую сущность его небрежного отношения к труду и утраты способности к труду. Акторный подход ибн Халдуна в раскрытии цивилизационного развития проявляется в отношении к труду как сущностному признаку, присущему человеку. Социальный порядок в обществе обусловлен системообразующим фактором - трудом.

У арабского мыслителя мы прослеживаем еще одну идею, на наш взгляд, актуальную для современной реальности. Так, философ проводит фундаментальную мысль, связанную с процессами синергетики, а именно: «если развитие и расцвет городов вызывают рост потребительства, то само потребительство, превратившись в

⁸² Мусаелян Л. А. О концепции философии истории Ибн Халдуна // Философия и общество. –2000. –№ 3. –С.133-154.

основополагающий принцип жизни общества, ведет к его гибели»⁸³. Таким образом, он делает заключение о том, что потребительство делает бесперспективным существование социума, а это приводит цивилизацию к упадку и гибели. Следует отметить, что циклическая концепция ибн Халдуна, первая своеобразная теория развития парадигмы цивилизации, в которой исторические циклы – рождения, становления, развития, надлома, упадка и гибели, подчеркивают преемственность между погибшей и новой моделью цивилизации.

Многомерный характер цивилизационного подхода ориентирован на познание социальных ценностей, присущих конкретному обществу, в котором в качестве важного концепта выделяется «культурная память», играющая гносеологическую, аксиологическую и воспитательную роль в парадигмальном прогрессе.

В формировании и развитии исторического сознания узбекского народа успешным культурным проектом стали философские взгляды на социальное и культурное развитие социума Аль-Фараби, ибн Сины, Беруни. В интеллектуально-духовном наследии «Второго учителя» - Аль Фараби соединены лучшие качества моделей античной и исламской культур. В научных трудах Фараби подчёркивается возвышение тюркской культуры как результата взаимного общения различных культур мира. Фараби является автором онтолого-гносеологической концепции развития межцивилизационного диалога, который важен с точки зрения генезиса развития парадигмы. Этим

⁸³ Мусаелян Л. А. О концепции философии истории Ибн Халдуна // Философия и общество. –2000. –№ 3. -С.153.

важным аспектам парадигмы цивилизаций посвящены такие труды «Второго Учителя», как «Диалектика» (араб. «Джадал»), «Об общности взглядов Божественного Платона и Аристотеля». «Муаллимус Сони» утверждает: «Каждый человек для достижения доступного ему совершенства нуждается в окружении других людей, в объединении с ними... этому существу от природы свойственно искать прибежище и жить в окружении других представителей его вида. Поэтому-то он и называется человеческим или гражданским животным»⁸⁴. Философские воззрения Абу Насра ибн Мухаммеда аль-Фараби об идеальном устройстве общественной жизни человечества воплощают в себе стремление человека и социума к совершенству. Это получило отражение в Стратегии действий по дальнейшему развитию Узбекистана на 2017-2021, как одна из генеральных задач построения социального бытия, реализации прогрессивных идеалов. Философское наследие ученого привлекает к себе пристальное внимание современной социально-гуманитарной науки как Востока, так и Запада. Идея построения общества с высокими идеалами является ключевой задачей, стоящей перед современным трансформирующимся Узбекистаном. Философские взгляды «Второго Учителя» об идеальном устройстве общества включены в парадигмальное обоснование нового социально-экономического, политического пути развития Узбекистана, в процесс формирования и закрепления духа патриотизма у граждан, являются базисом с функцией сохранения

⁸⁴Даукеева С. Философия музыки Абу Насра Мухаммада аль-Фараби. - Алматы: Фонд «Сорос-Казахстан», 2002. - С. 296.

социально-культурного кода народов Средней Азии, в том числе и узбекского народа.

Аль-Бируни в своем произведении «Индия», в главе «О делении чатур-юги на четыре Юги и о противоречивых мнениях по этому вопросу», рассуждая о четвертой Юге, приводит причины и последствия вымирания первых трех цивилизаций (Юг), которые он именовал «Золотой род», который сменил «Серебряный род», а его третий - «Бронзовый род»⁸⁵. Главным критерием существования цивилизации Бируни считал справедливость, которая постепенно покидала людей, они становились алчными, завистливыми, злыми, скупыми, что впоследствии и привело к кризису их цивилизации. Таким образом, важно подчеркнуть, что теоретические взгляды среднеазиатских ученых средневековья являются актуальными и сегодня.

Таким образом, каждая культура уникальна и неповторима, проходит собственный путь развития. Как сложная социокультурная система цивилизация определяется многообразием составных ценностей, предопределяющих перспективу ее развития.

Использованная литература:

1. Морозова Л.А. Теория государства и права. - М.: Эксмо, 2010. - 510с. Электронный ресурс <https://iknigi.net/avtor-lyudmila-morozova/46960-teoriya-gosudarstva-i-prava-lyudmila->

⁸⁵Бируни А. Индия. Пер. с араб. / Репринт с изд. 1963г. - М.: Ладомир, 1995. - С.334-337.

morozova/read/page-6.html (дата обращения: 12.03.2021, 09:59)

2. Раппопорт Х. Философия истории. (В ее главных направлениях). - СПб.: Ф.Павленков, 1898. – С. 75.
3. Мусаелян Л. А. О концепции философии истории Ибн Халдуна // Философия и общество. –2000. –№ 3. –С.133-154.
4. Даукеева С. Философия музыки Абу Насра Мухаммада аль-Фараби. - Алматы: Фонд «Сорос-Казахстан», 2002. - С. 296.
5. Бируни А. Индия. Пер. с араб. / Репринт с изд. 1963г. - М.: Ладомир, 1995. - С.334-337.

<https://doi.org/10.34920/uzxdmk/2022/047>

**МАМЛАКАТИМИЗДА ТАЪЛИМ ВА ТАРБИЯ
ПАРАДИГМАСИ АСПЕКТИДА ШАРҚ АЛЛОМАЛАРИ
МЕРОСИНИНГ ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИ**

Нишонов Сарвар Жасур ўғли

Ўзбекистон Миллий университети докторанти

Аннотация: Олимлар инсон эволюциясидаги ижобий жараёнларни ва ижтимоий муносабатларнинг инсонпарварлашуви, одамлар онгидан умуминсоний меъёрлар мустаҳкам ўрни олиш билан боғлаган ҳолда ёш авлодга мутафаккирларнинг илмий мероси ҳақида маълумот беради.