

Создавшееся здесь межконфессиональное содружество является образцовым и поучительным для всего мира.

Литература:

1. Декларация принципов Толерантности. Париж, 1995.
2. Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». Ташкент, 7 февраля 2017 года.

<https://doi.org/10.34920/uzxdmk/2022/029>

СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ И МЕСТО В НЕЙ УЗБЕКИСТАНА

Амиров Азамат Одил Ўгли

Заместитель директора Координационно-методического центра по вопросам новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан, доктор философских наук (PhD)

Современная философия истории определяется периодом исторической временной границы Узбекистана в конце 20 века и начале 21 века. Потому что парадигматическая легитимность современной философии истории охватывает не только границы одной страны, но и территорию, и круг человечества. Также в эпоху глобализации закон философии истории интегрирует экономические, культурные, религиозные и социальные характеристики всего мира.

С первых дней независимости до политики Стратегии действий в Узбекистане были реализованы масштабные реформы, направленные на развитие всех сфер общественной жизни. Реформы проводились постепенно, и в процессе их реализации выявились недостатки, социальные проблемы и аспекты, требующие дальнейшего осмысления. Потому что постсоветская независимая политика нашей страны была окружена глобальными проблемами мирового развития, аспектами стратегических политических игр, связанных с Центральной Азией, обострением религиозного фактора, особенностями экономического кризиса, охватившего некоторые страны.

Политические изменения, происходившие в последнее десятилетие прошлого века, начали оформляться восстановлением исторических, экономических, политических и культурных корней политики национальной независимости на фоне центральноазиатских стран. Политический контекст узбекской модели определял социальную политику, основанную на исторической памяти и национальных идеалах. В период действия стратегии наблюдался процесс экономической, политической и нравственной модернизации страны. Однако модернизация существовала и при реализации «узбекской модели». Ведь страна, обладающая политической независимостью, естественным образом испытывает потребность в том или ином модернизационном подходе в развитии общественных сфер.

В большинстве исследований, направленных на изучение истории прошлого периода независимости и Стратегии действий Узбекистана,

наблюдается тенденция обращения к более отдаленной истории. В дипломной работе Т.Ходжиева, молодого исследователя, изучавшего модернизационные процессы в Узбекистане, имеется трактовка, что «при определении отправной точки модернизационных процессов, осуществляемых народами Средней Азии, в частности, в Узбекистане, можно найти отсылки к Средневековью». В этом проявляется сильный характер наблюдения новейшей истории нашей страны через законы прошлого в региональных, особенно гуманитарных науках нашей страны, при рассмотрении общих изменений, происходящих в философии истории. Ведь в большинстве научно-исследовательских работ, созданных в социогуманитарной сфере, осмысление новой истории Узбекистана прежде всего всесторонне связано с ранним Средневековьем и Средневековым Возрождением. Это побудило Президента Ш.М.Мирзиёева объявить новую историю Узбекистана как подготовку к Третьему Возрождению в 2020 году правилом общественного мнения. «Мы поставили перед собой главную цель – создать в Узбекистане фундамент нового, то есть Третьего Возрождения, путем широкомасштабных демократических преобразований, в том числе образовательных реформ. Если мы обратимся к истории, то увидим, что наша Родина, расположенная на перекрестке Великого шелкового пути, с древних времен была одним из центров высокой цивилизации и культуры. Богатое научное и культурное наследие нашего народа, древние каменные надписи, бесценные памятники архитектуры, редкие рукописи, различные

предметы старины свидетельствуют о глубоких корнях трехтысячелетней истории нашей государственности»²⁸, - сказал Шавкат Мирзиёев. новая эра и ее историческая основа пробуждения восточной школы Аристотеля через перипатетизм и исторический фактор «вновь загоревшегося факела науки на территории Средней Азии в IX-XII веках». На первом этапе Восточного Возрождения Первое Возрождение произвело на территории нашей страны десятки известных гениев, в частности, Мухаммада Хорезми, Ахмада Фаргани, Абу Райхана Беруни, Абу Али Ибн Сину, Махмуда Замахшари, и их всемирных научных и творческие открытия еще несопоставимы с развитием мира. Также для этого периода характерен исторический феномен, известный как «золотой век исламской культуры». Такие великие ученые, как Имам Бухари, Имам Термизи, Имам Мотуриди, Бурхониддин Маргинани, Абул Муин Насафи, подарившие Узбекистану высокий статус в исламском мире, обеспечили духовное, культурное и образовательное развитие нашей страны.

Второе Возрождение Средней Азии определяется периодом Возрождения 14-15 веков, который был основан Сохибкирон Амиром Темуром и сформировался на основе восточной литературы под влиянием гуманизма Абдуррахмана Джами и Алишера Навои. Этот период определяется отражением в социальной реальности творчества таких выдающихся ученых, как Казизада Руми, Мирза Улугбек,

²⁸ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўқитувчи ва мураббийлар кунига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи//<https://uza.uz/uz/posts/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyeevning-ituv-30-09-2020>

Гиёсиддин Коши, Али Кушчи, ученых и поэтов и мыслителей, таких как Лютфи, Саккоки, Хафиз Хоразми, Абдурахман Джамии, Алишер Навои, Бабур Мирза. В мире в области историографии признаны такие историки, как Шарафуддин Али Язди, Мирхонд, Хондамир, художники, такие как Махмуд Музахиб, Камолиддин Бехзод, представители школ каллиграфии и музыковедения. Видно, что в наблюдении за прошлыми корнями Третьего Возрождения, реальности философии истории, в развитии общественного мышления Узбекистана приоритет отдается самосознанию через историческую память, в общественном сознании уделяется внимание уплатил за наследие законы истории. По мнению русского историка Ю. И. Семенова, теория круговорота истории присутствовала и в античной философии. Хотя понятие «цикличность» в античной философии больше относится к законам мироздания, эти взгляды не утратили своей актуальности и в современной философии истории.

На концепцию мирового этапа мировой истории Ю. И. Семенова можно опираться при анализе современного периода Узбекистана, связанного с философией истории. Ю.И.Семенов также занимался вопросами мирового развития при бывшем союзе и отличался правдивыми предсказаниями о будущем тоталитарного режима. Ю. И. Семенов разработал теорию становления в философии истории, создал концепцию эстафетно-стадионального этапа глобального этапа всемирной истории. В период с 1970 по 1980 г. он опубликовал ряд работ, в которых смену ряда общественно-экономических формаций

трактовал в смысле эстафетного развития. Согласно концепции Ю.И.Семенова, ни одно общество не обязано проходить все формации, требуемые советской исторической наукой. Общества, возникающие в результате идиосинкразических паттернов и широкомасштабных вмешательств, выходят на магистраль человеческой истории и начинают развиваться там, где остановились ранее господствовавшие социалистические общества. Такую трактовку смены общественно-экономических формаций можно назвать пониманием истории на глобально-формационном, а в более широком смысле - глобальном этапе. Многие работы Ю. И. Семенова и книга «Философия истории от античности до наших дней: общая теория, основные проблемы, идеи и концепции»²⁹ отражают новое понимание всемирной истории. Такое понимание делало совершенно необходимым учитывать не только «вертикальные», диахронические связи, но и связи между различными стадиями развития тех или иных общественно-исторических организмов, «горизонтальные», синхронные связи, т. е. связи, существующие на в то же время. Ю. И. Семенов разработал и ввел в оборот целую систему понятий, конкретизирующих понятие «глобальной формации» всемирно-исторического процесса: социальное взаимодействие, социологическая индукция, исторические миры, исторический центр (миро-историческая система) и историческая периферия, высшие и низшие общественно-

²⁹ Семенов Ю.И. Философия истории от древности до наших дней: Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции. –М: Современные тетради, 2003.-776 с.

исторические организмы, супериндукция и интрендукция, превосходство, латерализация, социально-экономическая параформация, ультрапревосходство, историческое гнездо, историческое поле, центральное миросторическое пространство, историческая зона и т. д.

Последние два века в истории узбекского народа связаны с национальным фактором. Когда Ю.И.Семенов анализирует понятие «философия истории» со своими взглядами на нацию, узбекский народ становится фактором «философии истории» с более политической точки зрения. Потому что, по мнению Ю.И.Семенова, «слово «народ», употребляемое по отношению к настоящему времени, означает не этнос, а конгломерат демосоциальных организмов, имеющих общую культуру и язык»³⁰. По мнению ученого, нация — это не только одна из форм этнического общества, людей, принадлежащих к одной нации, объединяет не культура, язык и этническая идентичность, статус членов этноса, а общее единство Родины. Нация — это не этническое явление, это прежде всего политическое явление. Нация, в отличие от этноса, который часто ошибочно отождествляют, есть явление политической жизни, находящее свое выражение в национальных движениях. Идея внационального единства, нет нации без национальных героев, нация могла сформироваться только в борьбе за создание единой Родины или ее независимости.

³⁰ Семёнов Ю. И. Нация // Словарь философских терминов. — М.: ИНФРА-М, 2004. — С. 350—352

В первые годы нашей независимости возникла потребность в теме исторического сознания, формирующего национальное единство, в укреплении процессов национального самосознания и национального самосознания. В этом история узбекского народа неразрывно связана с историей восточной цивилизации, которая формировалась в своем постепенном развитии в конце 19-начале 20 века. Насколько идеи, выдвинутые представителями джадидистского движения, и проделанная работа усилили национальный фактор? В реформаторских усилиях джадидизма приоритетной была идея организации человеческого фактора через фактор нации, точнее, идея обновления образования, науки и культуры в контексте национального государства. Это грандиозное реформаторское движение начало давать свои результаты еще на первых шагах независимости Узбекистана. В частности, произведения А. Фитрата «Ислахоти Бухара», «Рахбари Наджот», «Восточная политика», «Русские в Туркестане» можно оценивать буквально как стратегический проект, направленный на модернизацию страны, служащий цели создания нового общества и новый человек. Но в силу объективных социально-политических препятствий начатое джадидистами огромное реформаторское движение, направленное на создание национальной государственности в Туркестане, не было завершено.

Таким образом, философия новейшей истории современного Узбекистана заключается в том, чтобы интегрировать национальный потенциал развития нового мира на основе науки, развивать

модернизированное общество, сочетая историческую память и дух сегодняшнего творчества. Модель развития Узбекистана после обретения независимости, состоящая из «узбекской модели» и Стратегии действий, предусматривает путь интенсивного развития современных развивающихся стран в виде эволюционно-этапной модели модернизации.

Использованная литература:

1. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўқитувчи ва мураббийлар кунига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи//<https://uza.uz/uz/posts/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyeevning-ituvtuv-30-09-2020>

2. Семёнов Ю. И. Нация // Словарь философских терминов. — М.: ИНФРА-М, 2004. — С. 350—352

3. Семенов Ю.И. Философия истории от древности до наших дней: Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции. –М: Современные тетради, 2003.-776 с.