
О. Д. ФЕДЧЕНКО

СПИСОК НАРОДОВ GERMANARIXA: ПО СЛЕДАМ АЛЕКСАНДРА МАКЕДОНСКОГО

В статье рассматривается проблема локализации народов, упомянутых в труде Иордана «*De origine actibusque Getarum*» («*Getica*»). Изучается сюжет древнего автора, в котором упоминается об *actoi gentes*, и далее приводится список неких племен: *Golthescytha*, *Thiudos*, *Inaunxis*, *Vasinabroncas*, *Merens*, *Mordens*, *Imnis*, *Caris*, *Rogas*, *Tadzans*, *Athaul*, *Navego*, *Bubegenas*, *Coldas*. В ходе исследования выявлено, что имеется разная смысловая нагрузка в перечне Иордана. *Actoi gentes* оказываются не «северными народами», как считают исследователи, а указывают на близлежащие, соседние с готами племена, которых в IV в. покорил король остготов Германарих. Следующий ряд представляет катойконимы, сформированные по конкретному географическому принципу. В данной статье эти катойконимы определены и локализованы. Отвергается мнение современных исследователей, предполагающих, что Иордан говорит о народностях Поволжья – чуди, веси, мордве, мери и других. Автор анализирует местоположение готов и рассматривает окружавшую их военно-политическую обстановку. При сравнительном сопоставлении становится очевидным, что приведенный Иорданом ряд является итинерарием и повторяет частично маршрут походов Александра Македонского в Среднюю Азию. Также список выявленных катойконимов совпадает с отрезком Шелкового пути вплоть до границы с Серикой. Сделан вывод, что Германарих, согласно информации Иордана, «прошел» Крым, Кавказ, Закавказье, Иран, Среднюю Азию. Источником итинерария выступают рассказы готских купцов и путешественников, записанные и оформленные неким древним историком или географом. Приведен картографический материал, наглядно показывающий выводы статьи.

Ключевые слова: Германарих, Иордан, Александр Македонский, Великий шелковый путь, Скифия.
DOI: 10.34920/1694-5794-2020-27

Цитирование: Федченко О. Д. Список народов Германариха: по следам Александра Македонского // Вестник МИЦАИ. Вып. 30. Самарканд, 2020. С. 101–110.

ДРЕВНИЕ авторы подробно излагали свое видение окружающего мира, но современные исследователи, читая их труды, теряются в догадках, что же сообщали хронисты и писатели тех далеких времен. Одной из загадок, дошедших до нас, остается сюжет Иордана в его трактате «*De origine actibusque Getarum*» («*Getica*») об *actoi gentes* и последующем списке неких племен и народностей. Исследователи считают, что речь идет о «северных народах», которые покорил Германарих. Представленные Иорданом народности признаются в таком прочтении: *Golthescytha*, *Thiudos*, *Inaunxis*, *Vasinabroncas*, *Merens*, *Mordens*, *Imniscaris*, *Rogas*, *Tadzans*, *Athaul*, *Navego*, *Bubegenas*, *Coldas* (Иордан 1960: 150). Созвучность морфем некоторых слов заставляет исследователей предполагать, что среди перечисленных племен присутствуют чудь (*Thiudos*), меря (*Merens*), мордва (*Mordens*), но дальше дело стопорится. *Golthescytha* ассоцииру-

ется то ли с голядьью, то ли с гидронимом Голтва (Мачинский, Кулешов 2004: 39–40), то ли с некоей Готоскифией (Напольных 2012: 24). При этом высказанное сомнение, что «северные народы» начинаются с Киевщины, а затем необъяснимо перескакивают к Чуду, стараются просто игнорировать (Мачинский, Кулешов 2004: 46). *Inaunxis* отправляют в Олонецкий край, между Ладогой и Онегой, причем связывая его с чудью (*Thiudos*) (Мачинский, Кулешов 2004: 46–47). Некоторые по-своему разбирают текст и у них уже *In aunxis* предстает родиной для *Vas* (летописная вель) (Напольных 2012: 25). Дальше проявляется мещера из выправленного *Imniscaris* на *in Miscaris* (Мачинский, Кулешов 2004: 52; Напольных 2012: 26). Следующими, подвергнувшимися исправлению (предлагается *stadjans* вместо *Tadzans*) и объединению, выступают *Rogas Tadzans*, отправляемые жить на берега Волги (Ра) (Мачинский, Кулешов 2004: 56; Напольных 2012: 26–27). *Athaul*

помещают на Волгу и Южную Каму (*Мачинский, Кулешов* 2004: 56) или сопоставляют с северокавказским племенем Thalli (талы) (*Напольных* 2012: 27). Navego, как и предыдущий этноним, у разных исследователей оказывается в противоположных сторонах. Одни склоняются к его локализации на Нижней Каме (*Мачинский, Кулешов* 2004: 57), другие помещают между Доном и Азовским морем, сравнивая с невазами (Naevazae) у Плиния (*Напольных* 2012: 28). Разные варианты трактовки предлагаются и для двух оставшихся слов. Ряд исследователей объединяют Bubegenas и Coldas и называют местом его нахождения исток Камы (*Мачинский, Кулешов* 2004: 63). В другом направлении Bubegenas сравнивают со страной Папагия, упоминаемой Константином Багрянородным, предположительно существовавшей на территории современной Адыгеи, а Coldas «напоминает одну из групп черкесов» (*Напольных* 2012: 28–29).

Как видим, проблема еще далека от разрешения, что позволяет нам самостоятельно посмотреть на первоисточник и сделать определенные предположения о написанном. Прежде всего, приведем интересующий нас отрывок:

[116] Nam Gothorum rege Geberich rebus humanis excedente post temporis aliquod Hermanaricus nobilissimus Amalorum in regno successit, qui multas et bellicosissimas arctoi gentes perdomuit suisque parere legibus fecit. Quem merito nonnulli Alexandro Magno comparavere maiores. Habebat si quidem quos domuerat Golthescytha, Thiudos, Inaunxis, Vasinabroncas, Merens, Mordens, [117] Imniscaris, Rogas, Tadzans, Athaul, Navego, Bubegenas, Coldas. (*Иордан* 1960: 150).

Перевод звучит следующим образом:

После того как король готы Геберих отошел от дел человеческих, через некоторое время наследовал королевство Германарих, благороднейший из Амалов, который покорил много весьма воинственных северных племен и заставил их повиноваться своим законам. Немало древних писателей сравнивали его по достоинству с Александром Великим. Покорил же он племена гольтескифов, тиудов, инаунксов, васинабронков, меренс, морденс, имнискаров, рогов, тадзанс, атаул, навего, бубегенов, колдов. (*Иордан* 1960: 89).

Одним из ключевых терминов, использованных Иорданом, можно назвать *arctoi*. И здесь мы сразу сталкиваемся с противоречивым переводом современных исследователей, на что и указывает в комментариях к «Гетике»: «Подозрительным кажется вклинившееся в латинский текст греческое слово *arctoi*» (*Иордан* 1960: 265). Действительно, вместо грецизма можно прочесть, как

латинское *arctus* (неправильная форма для *artus* – плотно облегающий, скудный, жестокий, близкий и т. д. (*Gaffiot* 1934: 156, 167), которое в нашем случае определяет территориальную принадлежность – сопредельные к готам области. При этом, если обратим внимание, то увидим, что этноопределяющие термины указывались с заглавной буквы, т. е. в тексте Иордана для «северных» народов должно было быть *Arctoi* (*Gaffiot* 1934: 156). Тогда рассматриваемая фраза читается, как «... Германарих покорил много весьма воинственных сопредельных (жестоких) племен и заставил их повиноваться своим законам...».

Можно обратить внимание на дальнейший пассаж Иордана, в котором речь ведется о другом походе Германариха: «После поражения герулов Германарих двинул войско против венетов, которые [...] ныне известны под тремя именами: венетов, антов, склавеннов... Умом своим и доблестью он подчинил себе также племя эстов, которые населяют отдаленнейшее побережье Германского океана. Он властвовал, таким образом, над всеми племенами Скифии и Германии, как над собственностью» (*Иордан* 1960: 90). Как видим, готский историк не упоминает никаких племен, кроме общеизвестных склавеннов, антов, венетов и эстов, т. е. ему неизвестны подробности о жителях близлежащих северных и северо-восточных территорий Скифии, не говоря уже о скифской периферии, на которую современные исследователи помещают Golthescytha, Thiudos, Inaunxis, Vasinabroncas, Merens, Mordens, Imniscaris, Rogas, Tadzans, Athaul, Navego, Bubegenas, Coldas. Очевидно, что перечисленные народности не имеют никакого отношения к Ладожско-Волго-Камскому региону.

Следующим «странным» фактом выступает упоминание нелатинского этнонима Thiudos (þiuda). Данное обстоятельство подвигло исследователей к выводу, что перечень племенных названий является, в той или иной мере, готским итинерарием (*Иордан* 1960: 266; *Мачинский, Кулешов* 2004: 38; *Напольных* 2012: 22–24). Однако на проверку ситуация с копированием оказывается немного сложнее, что мы далее и увидим.

Чтобы проследить «боевой путь» Германариха, нужно определиться с начальной точкой маршрута. Следуя описанию Иордана, готы в тот момент располагались «на Понтийском море» (*Иордан* 1960: 72). Далее читаем, что «король гепидов Фастидас... послал послов к Остроготам... чтобы выискали они его, засевавшего в горах, и требовали одного из двух: чтобы тот готовил ему либо войну, либо просторы своих земель» (*Иордан* 1960: 85). Следовательно, на западе земля Острогота граничила с гепидами. Еще раз про

этот же регион Иордан упоминает в связи с войной Гебериха, отца Германариха, с вандалами: «В то время они жили на том месте, где теперь сидят гепиды, по рекам Маризии, Милиаре, Гильпилль и Гризии. С востока [от вандалов] жили тогда готы...» (Иордан 1960: 89).

С востока от готов находились анты (племя венетов), которые «...распространяются от Данастра до Данапра, там, где Понтийское море образует излучину» (Иордан 1960: 72). На севере – Карпаты, склавены, венеты, с юга – Понтийское море. Таким образом, земли готов лежат в районе Прут – Днестр, а Острогот «заседал» в юго-восточных горах Карпат. Однако, на венетов, вплоть до эстов, Германарих двинулся после покорения сначала *actoi gentes* и затем герулов – племя жило близ Мэотииского болота (Иордан 1960: 89–90).

Через некоторое время гунны с территории внутренней Меотиды перешли на скифскую землю и «захватили там алпидзуров, алцилдзуров, итимаров, тункарсов и боисков, сидевших на побережье этой самой Скифии» (Иордан 1960: 91), т. е. примерно – земли между Днестром и Доном.

Очевидно, что при таких условиях для покорения народов из списка Германарих мог двигаться только в Крым, Боспор, Кавказ, в Переднюю и Среднюю Азию.

В данном контексте на первый план выходит важный сюжет, который игнорируют исследователи. Между сообщением о покорении *actoi gentes* и списком народов *Golthescytha* имеется сравнение Германариха с Александром Македонским. Равенство двух великих завоевателей Иордан поместил не после итоговой фразы о том, что Германарих «властвовал, таким образом, над всеми племенами Скифии и Германии, как над собственностью». Хотя, именно здесь эта параллель была бы уместной. Присутствующая же вставка Иорданом в текст сюжета про Александра Македонского может говорить о завоевании Германарихом тех же областей в Скифии, которые были покорены и македонским царем. Ближайшие к готам скифские территории, по которым прошел Александр, – Передняя и Средняя Азия.

В таком случае интересным моментом выступает упоминание в рассматриваемом ряду этнонима **Bubegenas**. Римский историк Квинт Курций Руф в своей «Истории Александра Македонского» указывает, что македоняне перед походом в Индию «...покорили страну, называвшуюся Бубакене (*Bubacene*)» (Курций VIII.5.2). Таким образом, *Bubegenas* – это, надо полагать, жители провинции в Средней Азии (Gaffiot 1934: 229). Исследователи считают, что древний регион соответствует бассейну реки Кафирниган, одному из крупнейших притоков Амударьи в Таджики-

стане, и в целом совпадает с нашей локализацией рассматриваемого этнонима (Рапен 2010: 140; Рапен, Хасанов 2013: 44). Хотя более определяющим ориентиром может служить хребет Баба, входящий в горную систему Гиндукуш.

Другой «реперной» точкой может выступать локализация **Mordens**. В трактате Константина Багрянородного «De administrando imperio» встречаем упоминание Мордиа: «Пачинакия отстоит от Узии и Хазарии на пять дней пути, от Алании — на шесть дней, от Мордии (*Mordia*) — на десять дней, от Росии — на один день, от Турции — на четыре дня, от Булгарии — на полдня, к Херсону она очень близка, а к Боспору еще ближе» (Константин VII 1989: 157). Исследователи считают, что это «единственное раннесредневековое свидетельство о названии территории расселения финского племени — мордвы» (Константин VII 1989: 391). И их несколько не смущает определение «единственное», которое требует, как минимум, объяснения, чем это племя заслужило такое внимание византийского императора. Хотя сомнения по поводу мордвы развеивает сам Константин Багрянородный, указывая в другом своем отрывке, что «от “устья Днепра” росы продвигаются и в Черную Булгарию, и в Хазарию, и в Мордию» (Константин VII 1989: 175). Сомнительно, чтобы росы для попадания к летописной мордве устраивали столь сложный маршрут через устье Днепра. Также византийский император упоминает мардаитов, служащих наемниками и совершающих набеги на Армению (Константин VII 1989: 73, 83). В то же время Марды (*Mardo*, 'Αμαρδοι) упоминают Плиний Старший и Страбон, при этом, последний располагает их на южном побережье Каспийского моря (Плиний кн. 6, V. 16). Действительно, в том регионе мы видим гидроним Амард (река впадает в Каспийское море), от которого и проистекает название народа, проживавшего рядом с Гирканией (Gaffiot 1934: 90). Нас может заинтересовать и территория древнего Мардистана (земля мардов, Мардалия), в настоящее время это приграничная зона Турции и Ирана. Мардов упоминает Ксенофонт в своем труде «Анабасис». Когда эллины дошли до границы Армении и страны кардухов и расположились на берегу реки Кентрит, то на другом берегу против них стояло наемное войско Оронта и Артуха – армены, марды и халдеи (Античная география 1953: 59). Чуть севернее Диоскуриады мардов размещал Плиний Старший (Античная география 1953: 260). Имеется город Мардин и на северо-востоке современной Турции. Очевидно, что Мордия – это южная территория, не имеющая отношения к летописной мордве, соответственно, и мардаиты, марды – это южные племена Закавказья и Прикаспия.



Рис. 1. Схема похода Германариха и Шелкового пути.

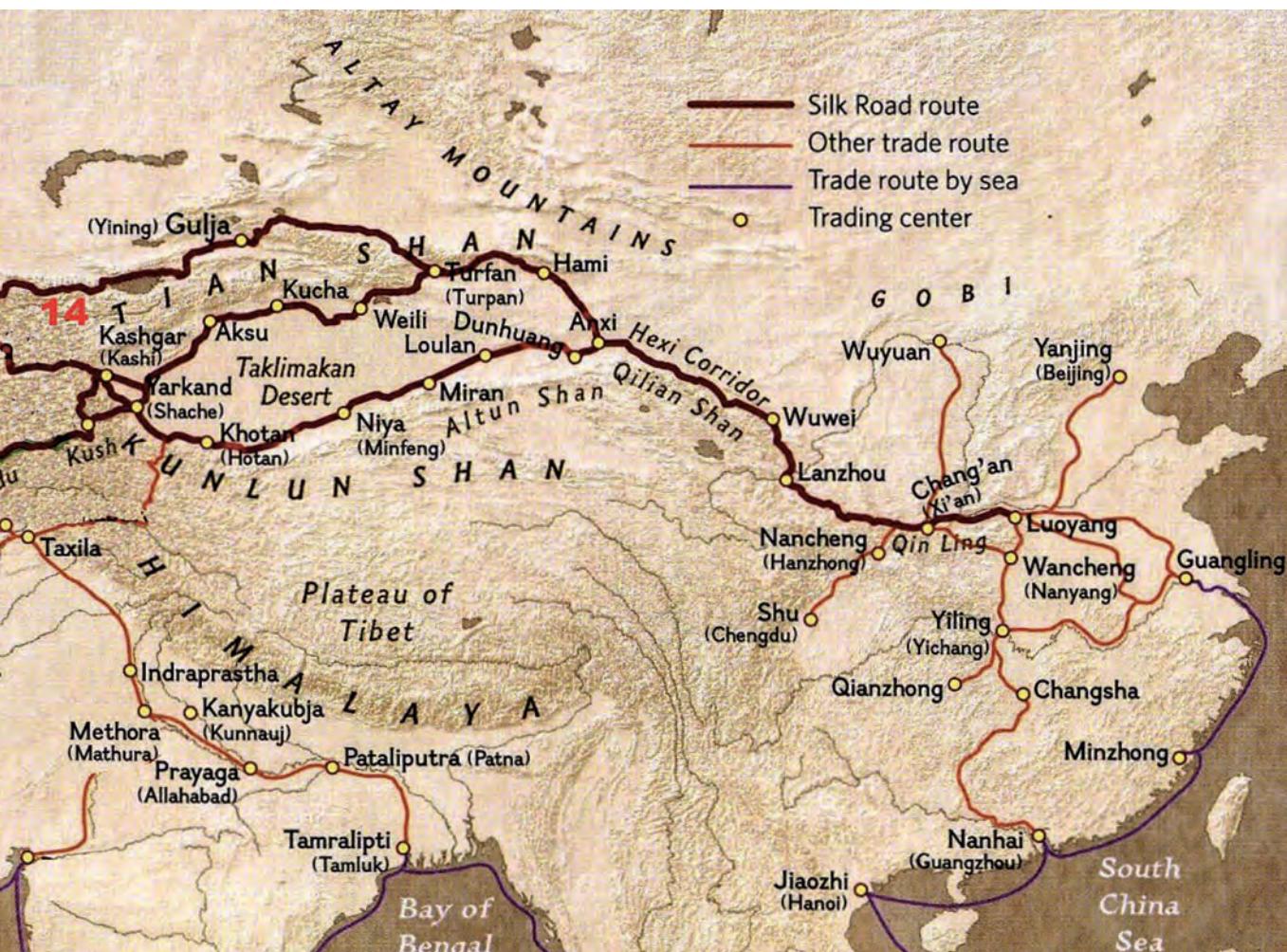
Источник: The old trade route dubbed the 'Silk Road' by 19th century German geographer Ferdinand von Richthofen. URL: <https://www.dawn.com/news/1377055/history-debunking-the-myth-of-the-silk-road>

Merens. Соседями мардов были мары (Плиний кн. 6, V.16), племя, обитавшее в верховьях Евфрата, упоминаемое Геродотом (Буданова 2000: 285), которые были указаны готским историком, как Merens. Ориентиром их проживания могут выступать город Мары – ныне Игдыр, на северо-востоке современной Турции (Фома Мецопский 1957) и, возможно, Имеретинский хребет в Аджарии.

Thiudos. В таком случае, одним из первым пунктов готов могла стать Феодосия (Θεοδοσία, Theodosía). Готская огласовка Thiudos (феодосы – вероятно, неизвестный автор так записал жителей милетской колонии) лишь подчеркивает использование Иорданом нелатинского итинерария, поскольку ранее в тексте сам Иордан использовал Theodosía (Иордан 1960: 135). Феодосия – это достаточно важный населенный пункт и стратегический ориентир в древней географии. Например, Страбон так описывал: «За упомяну-

той гористой областью лежит город Феодосия. Город занимает плодородную равнину и обладает гаванью, могущей вместить 100 кораблей» (Страбон 1964: 283).

Golthescytha. Продолжая читать Страбона: «Прежде они [правители Боспора] владели только небольшой частью страны около устья Меотиды и Пантикапея до Феодосии, а большую часть до перешейка и Каркинитского залива занимало скифское племя тавров. Вся эта страна, а также почти вся область за перешейком до Борисфена называлась Малой Скифией (Страбон 1964: 284). Более определенно выразился Константин Багрянородный в своем трактате «De administrando imperio»: «От реки же Днестр до реки Днепр 80 миль, так называемый «Золотой берег»» (Константин VII 1989: 173). Это и есть искомая нами земля Golthescytha, в которой первый компонент представлен романизированной формой готского *gulf* (*goltz*, *gold*) – золотой (Kroonen 2013: 194),



т. е. Золотая Скифия. Здесь уместно вспомнить о готской мечте – Ойум (Федченко 2019: 47–48), а также послушать мнение Страбона о тех землях: «Кроме гористой приморской области, простирающейся до Феодосии, весь остальной Херсонес представляет равнину и плодороден, особенно богат он хлебом» (Страбон 1964: 284). При этом автором был использован именно этот топоним, чтобы подчеркнуть лишь конкретную часть Малой Скифии и избежать путаницы, ибо, как отмечал Иордан, «царица Томира пошла в ту часть Мезии, которая, восприняв имя от Великой Скифии, ныне называется Малой Скифией» (Иордан 1960: 78).

Vasinabroncas. Как было отмечено выше, современные исследователи пытаются в этот оборот втиснуть летописное племя весь, размещая ее в некую неизвестную область Abroncas. Между тем, читаем у Иордана в пп. 52–53: «Вскоре после этого он <Кавказский хребет> заворачивает, изогнувшись углом, в Сирию и, высылая множество [всяких] рек, в Васианской (Vasianensem) области он, по наиболее распространенному мнению, из-

ливает судоходный Евфрат и Тигр из изобильных сосцов неиссякаемых источников (Иордан 1960: 75). Исследователи признают, что Васианская область (Vasianensis regio) — античная Фазиана в Армении (Иордан 1960: 230). При этом название реки Фасис древний автор пишет как Phasis (Иордан 1960: 138).

Историческая область Phasiane отмечается в Восточной Анатолии Турции. Мы же можем предположить, что искомая Vasinga в нашем случае имеет второй компонент *broncas* (*bronus*, *bröchus*, *broccus*, *brunchus*) со смысловым значением «зубастая, скалистая, выступающая поверхность». Таким образом, Vasinabroncas – это Фазиана горная.

Тогда становится очевидной локализация и **Inaunxis**. Данная территория, находясь между Thiudos и Vasinabroncas, определяется землями народа гениохи (эниохи) и городом Oenanthia / Oenunia (Gaffiot 1934: 1071–1072). Лежат они на северо-восточном побережье Черного моря на пограничье исторических областей Боспора и Колхиды.



Рис. 2. Схема движения Германариха и маршрут походов Александра Македонского.

Источник: A map of Alexander the Great's empire at its largest extent c. 323 BCE including details of key roads, location, and battles. URL: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:MacedonEmpire.jpg>

Неоправданным является объединение исследователями в одно целое **Imniscaris** при том, что, как выше было указано, они все равно пытаются затем разбить это слово на части. В то же время более логичным видятся два слова с одинаковой структурой – **Imnis** и **Caris**. При этом первый катойконим **Imnis** может соответствовать исторической области **Minni**, более известной как **Манна** (Маннейское царство). Локализуется этот регион на восточной стороне озера Урмия. Впоследствии он вошел в состав Мидии Атропатены.

В этой же мидийской провинции отыскиваются и следы **Caris**, которой может соответствовать регион юго-западного Прикаспия. Именно здесь на карте Птолемея мы видим **Coreo regio** (Птолемей: 35v–36). В том же районе на основании данных Птолемея и Аммиана Марцелинуса, между устьями рек Кир и [А]мард, т. е. в юго-западном Прикаспии (исторический регион **Media Atropatene**) локализуется и **Κυρόπολις (город Кира)** (Подосинов 2002: 227). Именно регион южного бассейна Куры (Кир, Кор) и прибрежной части Каспийского моря и есть область **Caris**, упомянутая Иорданом.

Rogas. Локализация данного катойконима может соответствовать важному транспортному узлу древности – городу **Raga** (Раги, Ράγα, Ράγαι, Ράγοι της Μήδίας, ныне Рей; историческая провинция **Rhagiana**) в Мидии, лежащему на пути от Экбатана к воротам Каспийским (район современного Горгана).

Tadzans. Данное слово, вероятно, связано с Тедженским оазисом и, соответственно, река

Теджен (древнеиранское *tačani*) и город Теджен. В этот же ряд наверняка можно поставить и расположенные поблизости населенные пункты **Tajan** (иранский Хорасан). Исторически данное название гидронима (**Tejend** относился к низовьям реки, тогда как в среднем и верхнем течении – **Arius/Heri-rud** (Rawlinson 1893: 1, 5, 9).

Athaul. В контексте рассматриваемого вопроса данным термином могут определяться эфталиты (Ἐφθαλίται), которые считаются предками туркменского племени абдал. С данным этнонимом некоторые исследователи связывают и название древней страны **Хутталь** (Хафталь) (Денисов 2005: 79). Локализация данного народа ведет в Припамирье – в Бадахшане в районе **Файзабада** находится долина **Ефталть** (Гумилев 1954).

Navego. Локализация данного катойконима можно сопоставить с районом **Vajaur -Buner**). В том же регионе на границе Афганистана и Пакистана можно отметить и горную вершину **Now-shak** хребта **Гиндукуш**. Данная историческая область известна тем, что ее жители упорно сопротивлялись натиску Александра Македонского.

Coldas. Восточнее страны **Vubasene** встречается два гидронима **Кара-Кульджа** (в одном случае – так называется верхнее течение реки **Чаткал**) в районе **Ферганского хребта**, а еще чуть восточнее древний город **Кульджа** (ныне **Yining**). Вероятно, романизированную форму данного топонима (аналогично, например, **Ходжанд/Худжанд**) мы и наблюдаем у Иордана.

Выводы. Что же общего может быть у выявленных топонимов и этнонимов? Оказывается,

если их нанести на карту, то получается вполне определенный маршрут. В некоторой степени он совпадает с отрезком Великого шелкового пути (рис. 1). Путь начинается в Причерноморье и завершается как раз в пограничье с Серикой (страной серов). Маршрут был вполне рациональным: сначала побережье Понта, далее по долине Аракса переход к Каспию, движение вдоль его южного берега, затем через Тедженский оазис в долину Амударьи и к горным районам на границе с Серикой. С другой стороны, этот маршрут в определенной мере повторяет поход Александра в Среднюю Азию (рис. 2). При этом все рассмотренные этнонимы/катоиконимы оказываются привязанными к географическим объектам, что делает возможным их локализацию.

В рамках нашего исследования дополнительный импульс получает теория «культурного трансфера» Центральной Азии. Именно контакты Александра со скифами, а впоследствии и шире – европейцев с согдийцами, китайцами, узбеками, таджиками, иранцами – и дают так называемый «перекресток культур» в данном регионе. Как и в эпоху македонского полководца, так и далее рассматриваемая территория становилась важным

торгово-экономическим анклавом между Западом и Востоком. Торговля в монгольский период и ранее (IX–X вв.) на Шелковом пути осуществлялась посредством так называемых трейдеров Ortaq (*de la Vaissière* 2013: 202–203). Причем если ретроспективно допустить похожие отношения и в первые века нашей эры, то близость к границе с Серикой давала стратегическое преимущество в торговле, что и двигало Александра в Азию. Поэтому мы и наблюдаем совпадение его маршрута и Шелкового пути, тогда как в дальнейшем, в средние века, происходил сдвиг на Ближний Восток, где, например, шелк становился уже более качественным товаром по сравнению с дешёвым китайским (*de la Vaissière* 2013: 204).

Рассмотренный список Иордана можно представить наглядно таблицей 1.

Первоисточником послужил рассказ готских купцов, записанный каким-то древним автором, наподобие Мая Тициана. Затем эта информация в виде итинерария была использована Иорданом и представлена в одном сюжете со сравнением Германариха и Александра, поскольку прослеживалось совпадение с походами великого македонского полководца.

Таблица 1

№ на карте	По сведениям Иордана	Древние названия	Современный ориентир
1	Golthescytha	«Золотой берег»	Причерноморские земли между Днестром и Днепром (Украина)
2	Thiudos	Θεοδοσία, Theodosía	Феодосия, Крым
3	Inaunxis	Oenanthia, Oenunia, Oivouvíα	Северо-восточное побережье Черного моря южнее Пицунды и севернее Диаскуриа (Абхазия)
4	Vasinabroncas	Φάσις	Район южнее города Поти (Грузия)
5	Merens	Мары	Верховья Евфрата, город Игдыр (Турция)
6	Mordens	Μάρδοι/Άμαρδοι, Mardi/Amardi	К востоку от озера Ван, окрестности города Маку (Турция, Иран)
7	Imnis	Manna, Minni, Minyas	Восточнее озера Урмия (Иран)
8	Caris	Κυρόπολις, река Кура (Кир, Кор)	К югу от реки Кура (Иран)
9	Rogas	Ράγα, Ράγαι, Ράγοι της Μήδίας	Город Рей (Иран)
10	Tadzans	Тедженский оазис	Река Теджен, город Теджен (Туркмения, Иран)
11	Athaul	Ἐφθαλίται	Историческая область Бадахшан (Таджикистан, Афганистан)
12	Navego	Nawagai	Горная вершина Now-shak хребта Гиндукуш (Афганистан, Пакистан)
13	Bubegenas	Bubacene	Бассейн реки Кафирниган, южнее города Душанбе (Таджикистан)
14	Coldas	Ghulja/Gulja/Qulja	Ошская область (Киргизия) с направлением на Yining (Китай)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Античная география 1953 – Античная география. Книга для чтения. Сост. М. С. Боднарский. М.: Географгиз, 1953.
- Константин VII – Константин VII Багрянородный. Об управлении империей. Текст, перевод, комментарии. Под ред. Г. Г. Литаврина, А. П. Новосельцева. М.: Наука, 1989.
- Буданова 2000 – Буданова В. П. Варварский мир эпохи Великого переселения народов. М.: Наука, 2000.
- Гумилев 1959 – Гумилев Л. Н. Эфталиты и их соседи в IV в. // ВДИ. 1959. № 1. С. 129–140.
- Денисов 2005 – Денисов Е. П. Эфталиты, Химатала, Хутталь и Охоан-Хоана в связи с этнической историей Бактрии-Тохаристана // Центральная Азия от Ахеменидов до Тимуридов: археология, история, этнология, культура. Материалы международной научной конференции, посвящённой 100-летию со дня рождения А. М. Беленицкого. СПб.: ИИМК РАН, 2005. С. 79–82.
- Иордан 1960 – Иордан. О происхождении и деяниях гетов «Getica». Вступ. статья, перевод, комм. Е. Ч. Скржинской. М.: Издательство восточной литературы, 1960.
- Куриций 1993 – Квинт Куриций Руф. История Александра Македонского. М.: МГУ, 1993.
- Мачинский, Кулешов 2004 – Мачинский Д. А., Кулешов В. С. Северные народы середины IV – первой половины VI в. в «Getica» Иордана // Ладога и Глеб Лебедев. Восьмые чтения памяти Анны Мачинской (Старая Ладога, 21–23 декабря 2003 г.). СПб.: Нестор-История, 2004. С. 26–72.
- Напольских 2012 – Напольских В. В. «Список народов Германариха» — готский путь от Ладоги до Кубани // Уральский исторический вестник. 2012. № 2 (35). С. 20–30.
- Плиний – Плиний Гай Секунд Старший. Естественная история // URL: http://Annales.info/ant_lit/plinius/index.htm
- Подосинов 2002 – Подосинов А. В. Восточная Европа в римской картографической традиции. М.: Индрик, 2002.
- Птолемей – Птолемей. Географический атлас. Nicolaus Laurentii, 1480 // URL: https://drevlit.ru/atlas_1480.html
- Рапен 2010 – Рапен К. От Коктепе до Киндикли-тепе: новый подход к истории возникновения ирригации в северной части Зеравшанской долины // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. Материалы Международной конференции, Самарканд, 7–8 сентября 2009 г. Самарканд-Ташкент: SMI-ASIA, 2010. С. 139–150.
- Рапен, Хасанов 2013 – Рапен К., Хасанов М. Сакральная архитектура Центральной Азии с ахеменидского периода по эллинистическую эпоху: между локальными традициями и культурным трансфером // Культурный трансфер на перекрестках Центральной Азии: до, во время и после Великого шелкового пути. Париж – Самарканд: МИЦАИ. С. 42–58.
- Страбон 1964 – Страбон. География. М.: Наука, 1964.
- Федченко 2019 – Федченко О. Д. Появление славян: венеты, анты, склавны // NovaUm, 2019, No. 17. С. 44–49.
- Фома Мецонский 1957 – Фома Мецонский. История Тимур-Ланка и его преемников. Баку: Изд-во АН Азерб.ССР, 1957.
- Gaffiot 1934 – Gaffiot F. Dictionnaire Illustré Latin-Français. Paris: Hachette, 1934.
- Rawlinson 1873 – Rawlinson G. The Sixth Great Oriental Monarchy; or The Geography, History, & Antiquities of Parthia, collected and illustrated from ancient and modern sources. London, 1873.
- Kroonen 2013 – Kroonen G. Etymological Dictionary of Proto-Germanic. Leiden – Boston: Brill, 2013.
- Vaissière 2013 – de la Vaissière É. Silk Road and Global History: beyond quantitative history // Культурный трансфер на перекрестках Центральной Азии: до, во время и после Великого шелкового пути. Париж – Самарканд: МИЦАИ, 2013. С. 202–207.