

**ХАМДАМОВ М.М.**заведующий кафедрой «Экономическая теория»  
УМЭД, к.э.н.**КАЮМОВ Б.И.**

студент УМЭД

## ПОЛИТИКА ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ДЛЯ УЗБЕКИСТАНА

*На данном этапе развития мировой хозяйственной системы внимание многих экономистов все больше и больше притягивает проблема энергетической безопасности национальных экономик. Особое внимание, направленное на энергетическую сферу, оправдано тем, что организация качественного функционирования и взаимодействия данной отрасли с другими секторами экономики гарантирует устойчивый экономический рост национальной хозяйственной системы.*

Своеобразная революция промышленного сектора и, в целом, процесса производства современной экономики основана на двигателе внутреннего сгорания, источником, которого являются углеводородные энергоресурсы. За последнее 40-50 лет потребление природных углеводородных энергоресурсов (нефти, газа и угля) увеличилось в 2,5 раза, которые, на данный момент, составляют почти 90% энергобаланса мирового хозяйства<sup>1</sup>. Как показал опыт прошлого столетия, последствия неожиданных дисбалансов в данном секторе проявятся мгновенно, а масштабы потерь, если не предпринять необходимые меры, могут быть катастрофическими. Следовательно, можно считать, что первым требованием экономической безопасности стало обеспечение ее энергетической составляющей.

Ограниченность энергоресурсов мирового хозяйства ставит перед мировым сообществом решение задачи максимально

эффективного использования, как и возобновляемых, так и не возобновляемых источников энергии.

Ранее призрачная угроза дефицита энергоносителей, сегодня становится все более реальной для большинства стран мира, особенно для развивающихся стран, где экономический рост основан на экстенсивном использовании энергетических ресурсов. По данным Международного энергетического агентства (далее МЭА), к 2020 году ВВП развитых стран вырастет на 2,3%, при росте потребления углеводородов на 0,6%. В то время как в развивающихся странах рост ВВП будет колебаться от 4,9-5,2%, а спрос на энергоресурсы увеличится в среднем от 2,6 до 3,5%<sup>2</sup>.

Динамика потребления энергоресурсов и ее взаимосвязь с ВВП развивающихся стран приведена на рис. 1.

Данные вышеприведенной диаграммы подтверждают, что вся экономическая система тесно взаимосвязана с энергетическим

<sup>1</sup> Мазур И.И. Глобальная энергетическая безопасность // "Век глобализации". № 1, январь 2008 г.

<sup>2</sup> IEA's publication. International Energy Outlook 2006. – P. 83-86.

Рис. 1

Динамика ВВП и потребление энергоресурсов в развивающихся странах<sup>1</sup>

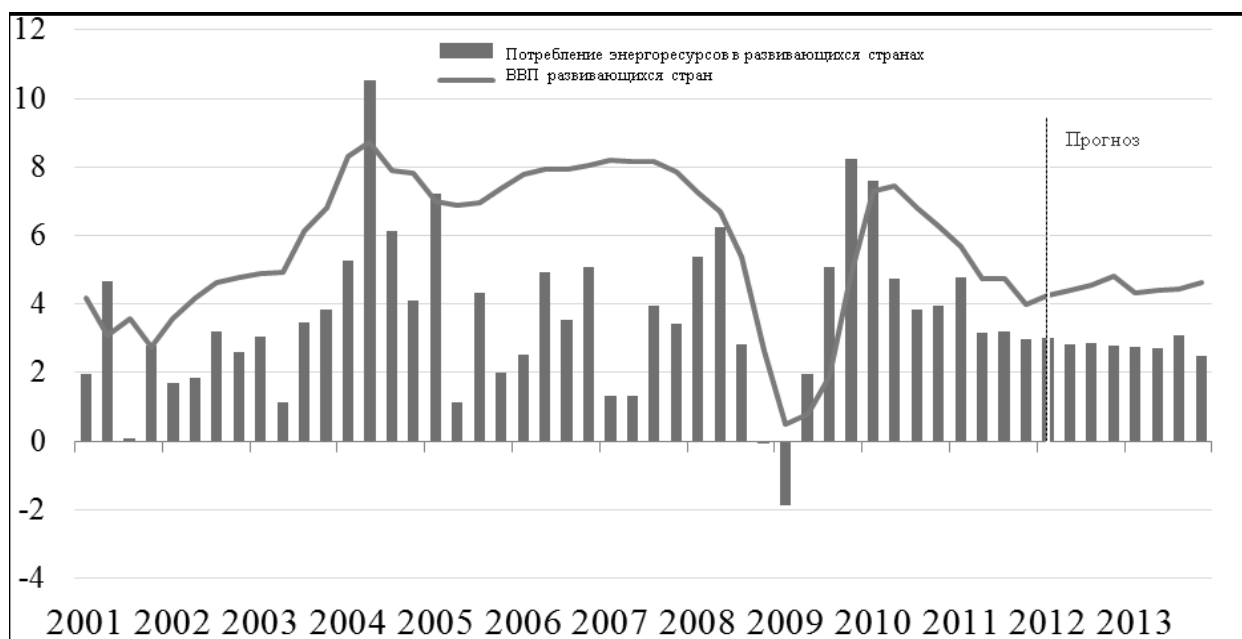


Таблица 1

Запасы, потребление и добыча углеводородов в ЕС (% в мире)<sup>2</sup>

	Доказанные запасы	Потребление	Добыча
Нефть	0,6%	15,9%	2%
Природный газ	0,9%	13,9%	4,7%
Уголь	6,5%	7,7%	4,2%

сектором, изменение в одном из них параллельно проявляется в показателях другой составляющей.

Несмотря на то, что проблема энергетической безопасности имеет глобальный характер, значимые последствия данной ситуации сегодня заметно проявляются в экономике ЕС, где функционирует одна из крупнейших производственных баз в мировой индустрии. Концентрируя 7% мирового населения, более четверти ВВП и 20% объема мировой торговли, Евросоюз обладает всего лишь 5-6% энергоресурсов Земного шара и, в то же время, потребляет более чем 16% этих ресурсов. В результате большого спроса со стороны производственных отраслей на углеводороды, самообеспеченность региона энергоресурсами сокращается гораздо быстрее, чем ожидалось в 80-е годы прошлого

столетия. Именно поэтому изучение европейской энергетической политики приобретает особый характер и значение для других стран мира. Перед единым экономическим пространством Европейского Союза, на наш взгляд, стоит задача создания единой энергетической политики, унифицирующей энергетические ориентиры всех стран-членов, которая станет мощным фундаментом для дальнейшего углубления интегрирования хозяйственной системы этого Союза.

Как показывают данные таблицы 1, сегодня потребление энергоресурсов превышает в среднем в 4 раза объемы добычи на территории ЕС. В результате этого страны Европейского Союза стали первыми импортерами энергии, опережая даже США и КНР. Даже с учетом преобладания в Евросоюзе интенсивной, ресурсосберегающей модели эконо-

<sup>1</sup> Источник: U.S. Energy Information Administration Short Term Energy Outlook, September 2012. – P. 34.

<sup>2</sup> Источник: Данная таблица составлена авторами на основе данных BP Statistical Review of World Energy June 2012.

мического роста, дальнейшие перспективы экономической активности основываются на «доступности», во всех смыслах этого слова, энергоресурсов для ЕС. Исходя из этого, реформирование и проведение структурных преобразований в системе энергопоставок становится главным фактором «выживания» для стран Европы. Сейчас особое внимание уделено процессам переобработки энергии, при которых нередко теряется до трети его первоначального объема. В ноябре 2006 года Советом ЕС был принят План действий по энергоэффективности и диверсификации источников энергии, предусматривающий сбережение энергии на 20% к 2020 году. Кроме того соответствующие задачи по НИОКР в этой области включены в Рамочную программу «Поощрения НИОКР в ЕС», которая предполагает уменьшение импортных поставок углеводородов для использования в генерировании электроэнергии. Однако, сама Еврокомиссия отмечает, что даже при условии колоссальных затрат на НИОКР (в рамках «7-й рамочной исследовательской программы ЕС», где рассматривается увеличение затрат на 50% в течении 7 лет), даже эти условия, вероятно, не обеспечат требуемого процесса в обеспечении безопасности<sup>1</sup>.

Член Комиссии ЕС госпожа Ферреро-Вальднер особо отметила, что «...доступных цен на энергоресурсы нельзя считать как надежное обеспечение энергетической безопасности. Сейчас мы обречены на все более сильную конкуренцию за глобальные энергетические ресурсы, находящиеся в других частях мира. Причем становимся все более зависимыми от импорта нефти и газа из регионов, отличающихся геополитической нестабильностью»<sup>2</sup>.

На энергетическом форуме в Лиссабоне в октябре 2007 года член Еврокомиссии по энергетике господин Андрис Пиебалгс подчеркнул: «Энергетический вызов – один из самых значительных брошенных нам вызовов. Изменение климата, геополитическая неопределенность, изменение мирового экономиче-

ского равновесия – каждый из этих вызовов является одним из проявлений очень горькой правды: зависимость мира от возрастающего потребления энергоносителей. Геополитические последствия роста мирового спроса на нефть и газ сложно предугадать... В этих условиях необходимо отойти от традиционного понимания, что энергетика – это вопрос национальной безопасности, потому что она – вопрос европейской безопасности»<sup>3</sup>.

В 2007 году Еврокомиссией была принята новая концепция «Энергетическая политика для Европы», важнейшими направлениями которой являются модернизация технологического парка на основе повышения эффективности и энергосбережения используемых энергоресурсов, диверсификация, как самих источников электроэнергии, так и источников его поставки для снижения зависимости от определенных видов энергетического топлива и их экспортеров. Принятый документ потребовал от всех стран-членов Европейского Союза скорейшей консолидации их энергетической политики в одну единую, и выступать единым голосом по всем вопросам энергетики<sup>4</sup>.

Однако же, сразу были выявлены некоторые минусы данной стратегии, главными из которых является неготовность новых стран-членов ЕС к масштабным «переменам» в данной сфере. В действительности, центральной проблемой считается неспособность принятых инструментов полностью урегулировать энергетическое взаимодействие. С учетом того, что те рычаги, которые должны были привести к реализации целей энергетической политики для всей Европы, в основном выработаны исходя из интересов стран Западной Европы, поэтому несоответствие единой энергетической политики к реалиям жизни было лишь вопросом времени. Несмотря на существенные противоречия, на фоне быстрорастущих цен на энергоресурсы, страны-члены ЕС пошли к сближению. Это способ-

<sup>1</sup> Сафонова Ю.А. Энергетическая политика ЕС и национальные интересы РФ // Россия в XXI веке. – М.: 2009. – С. 833.

<sup>2</sup> Europe's external energy policy: Between geopolitics and the market. (<http://aei.pitt.edu/7579/1/Wd278.pdf>)

<sup>3</sup> Piebalgs Andris. Oil and Gas Geopolitics // the Lisbon Energy Forum. 01.10.2007.

<sup>4</sup> [http://europa.eu/rapid/press-release\\_SPEECH-07-586\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-07-586_en.htm?locale=en)

<sup>4</sup> An energy policy for Europe. Communication from the Commission to the European Council and the European Parliament. ([http://ec.europa.eu/energy/energy\\_policy/doc/01\\_energy\\_policy\\_for\\_europe\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/energy/energy_policy/doc/01_energy_policy_for_europe_en.pdf))

Таблица 2

Прогноз использования энергоресурсов (в %)<sup>1</sup>

Виды	2000 г.	2030 г.
Альтернативные источники	0,4	6,4
Ядерная энергия	5,6	6,0
Гидроэнергия	6,0	6,8
Уголь	27,3	27,7
Природный газ	21,8	25,9
Нефть	38,9	27,2

Таблица 3

SWOT анализ энергетического сектора ЕС<sup>2</sup>

Сильные стороны	Слабые стороны
Высокоразвитая разветвленная электрическая сеть; Возможность использования ядерной энергии; Наличие надежной и высокотехнологичной инфраструктуры для транзита и хранения энергоресурсов, а также базы для генерирования энергии; Наличие огромных финансовых возможностей.	Ограниченные внутренние энергоресурсы; Высокая зависимость от импортных поставок; Ограниченное количество поставщиков углеводородных ресурсов; Неполная согласованность между странами-членами ЕС в проведении энергетической политики.
Возможности	Угрозы
Диверсификация, как источников, так и поставщиков энергоресурсов; Увеличение добычи сланцевых энергоносителей; Увеличение использования альтернативных источников энергоресурсов.	Перебои в поставках энергоресурсов; Повышение цен на энергоресурсы.

ствовало развитию единой энергетической дипломатии в Европе.

Как выше было отмечено – данный документ подразумевал поэтапный переход к использованию нетрадиционных источников энергии. Подробную картину в изменениях источников электроэнергии может увидеть та-  
 блице 2.

Из данных приведенных в таблице можно сделать вывод о том, что сегодня в Европейском Союзе упор делается на альтернативные источники энергии (гейзерные или геотермальные источники, энергию ветра, использование силы прилива океана, солнечной энергии и т.д.). В тоже время идет активный процесс демонаполизации рынка углеводородов, так как ЕС сейчас больше всего зависит от поставок газа из России и нефти из Персидского залива. Но существующую монополию на рынке энергоресурсов ЕС еще никто не отменял. По мнению Карела де Гюх-

та, министра иностранных дел Бельгии, если в ЕС не будут диверсифицировать поставки импорта углеводородов, вероятно, страны Евросоюза будут импортировать 75% всего потребляемого ими газа, в противоположность сегодняшним 50% из России, не говоря уже о поставках нефти, где 25% приходится тоже на долю России. Господин министр подчеркивает, что диверсификация источников энергии является главным приоритетом ЕС. В первую очередь это касается возобновляемых энергоресурсов, диверсификации своих поставщиков и маршрутов поставки.<sup>3</sup>

Исходя из выше изложенного, сделан SWOT анализ, который показывает основные черты энергетического сектора Европейского Союза.

Из данного SWOT анализа можно прийти к выводу, что основным вектором развития энергетического сектора ЕС является диверсификация источников энергии и модернизация существующей технологической базы

<sup>1</sup> Источник: Данная таблица составлена авторами на основе данных BP's Energy Outlook 2030.

<sup>2</sup> Данная таблица составлена авторами на основе изученных материалов по данной теме.

<sup>3</sup> Карел де Гюхт. Энергетическая безопасность и будущее российско-европейских отношений. ([http://ru.ruseu.com/article/details\\_357.html](http://ru.ruseu.com/article/details_357.html))

Таблица 4

Запасы, потребление и добыча углеводородов в Узбекистане<sup>1</sup>

	Доказанные запасы	Место в мире по запасам	Потребление (% в мире)	Добыча (% в мире)
Нефть	0,6 млрд. бар.	49	0,1%	0,09%
Природный газ	1,6 трлн. куб. м.	11	1,5%	1,7%
Уголь	-	-	0,035%	0,02%

производства. Из этого следует, что в ближайшие 30-40 лет будет осуществляться постепенный переход к альтернативным источникам энергии, где такие энергоресурсы как нефть и газ утратят свои лидирующие позиции в энергетическом секторе Европейского Союза.

В условиях формирования новой общеевропейской политики энергетической безопасности, опыт стран Европы имеет особую ценность для всех стран мира. Так как, именно, ЕС стал «первопроходцем» в разработке многосторонней и разновекторной политики энергетической безопасности, от успеха которой зависят решения глобальных и общечеловеческих проблем в данной сфере.

Энергетическая политика ЕС показала всем ее членам необходимость принятия скоординированных решений и мер, направленных на обеспечение энергетической безопасности. В тоже время для полного обеспечения энергетической безопасности, Европейскому Союзу необходимо решить следующие базовые задачи:

скоординировать единую общеевропейскую энергетическую политику с учетом интересов стран, как Старой, так и Новой Европы, которые стали членами ЕС до и после 90-годов XX века, следовательно;

достигнуть общего консенсуса в использовании ядерной энергии;

увеличить безопасную добычу сланцевых энергоресурсов для решения проблем в краткосрочной перспективе и т.д.

В Узбекистане, после обретения независимости, одним из приоритетных направлений государственной политики является обеспечение современной энергетической политики и эффективное использование националь-

ного энергетического потенциала страны для решения социально-экономических задач.

Опорой энергетического сектора нашей республики является нефтегазовая отрасль, которая обеспечивает порядка 5% ВВП, 18,3% – в структуре промышленного производства, 23% – в экспорте продукции. Влияние нефтегазового сектора можно наглядно представить через расчет мультипликативного эффекта, где на каждую единицу прироста продукции в газовой отрасли приходится увеличение роста производства в других отраслях на 2,8 раза, а в нефтедобывающей отрасли данный показатель варьируется в интервале 1,69-1,85<sup>2</sup>.

Согласно прогнозам экспертов Центра экономических исследований, при сохранении нынешних тенденций и объемов потребления ресурсов, имеющихся запасов энергоносителей хватит только на ближайшее 20-30 лет. Все это указывает на то, что при продолжении развития по нынешнему сценарию, экономический рост в республике будет сдерживаться недостаточностью энергетических и других ресурсов<sup>3</sup>.

В настоящее время основной проблемой национального энергетического сектора остается высокая энергоемкость выпускаемой продукции, которая приводит к безвозвратным потерям, как энергетических, так и финансовых ресурсов. В результате, повышается себестоимость товаров и услуг, которые, в свою очередь, снижают конкурентоспособность экспортоориентированных товаров и услуг. Поэтому повышение эффективности использования углеводородных ресурсов, снижение коэффициента потерь электроэнер-

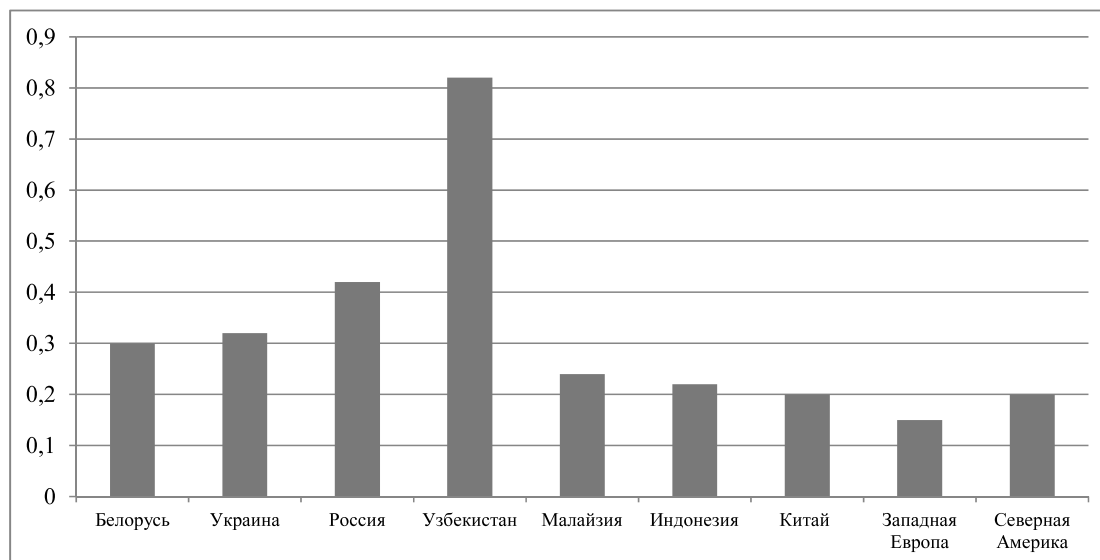
<sup>2</sup> Доклад Центра экономических исследований. Нефтегазовый сектор Узбекистана: совершенствование системы управления (<http://www.cer.uz/ru/publications/1920>).

<sup>3</sup> Доклад Центра экономических исследований. Концептуальные подходы к формированию Green Economy в Узбекистане (<http://www.leds.uz/led/867>)

<sup>1</sup> Источник: Данная таблица составлена авторами на основе данных BP Statistical Review of World Energy June 2012.

Рис. 2

Показатели энергоёмкости стран мира<sup>1</sup>



гии при ее генерировании и переход к новым экологическим стандартам путем обновления технологической базы энергетического сектора является жизненно важным элементом государственной стратегии социально-экономического развития.

Исходя из опыта Европейского Союза, можно сделать вывод о том, что приоритетными направлениями политики нашей страны в среднесрочный период должны стать модернизация имеющихся производственных мощностей и стимулирование разработок в сфере новых технологий, которые будут работать за счет альтернативных источников энергии. Учитывая энергетический потенциал страны, дальнейшее развитие энергетического сектора, особенно, модернизация газо и нефтехимического комплекса представляется наиболее перспективным. В этих целях были реализованы несколько крупных энергопрограмм. Это, прежде всего, такие стратегически важные проекты, как увеличение мощностей Талимарджанской ТЭС, Ташкентской ТЭС, Ангренской ТЭС, строительство внешнего энер-

госнабжения Устюртского газохимического комплекса и другие<sup>2</sup>.

Для дальнейшего укрепления энергетической независимости и поддержания стабильности в национальной экономике, в первую очередь, необходимо рассматривать решение следующих задач:

- развитие возобновляемых (альтернативных) источников энергии;
- развитие строительства микро и малых ГЭС на территории республики;
- развитие экологического транспорта;
- совершенствование системы управления в энергетическом секторе и другие.

В заключении необходимо отметить, что в реалиях третьего тысячелетия особо актуальным стал вопрос обеспечения энергетической безопасности, в т.ч. своевременной доставки энергоносителей, что напрямую влияет на состояние и тенденции развития национальных экономик. Из этого следует, что именно стабильность этой системы, на сегодняшний день, стала гарантом долгосрочного роста экономики различных стран. Комплексный подход к решению текущих проблем и мониторинг по предупреждению потенциально возможных угроз энергетического сектора стали требованиями времени и стабильности.

<sup>1</sup> Источник: Доклад ЦЭИ. Концептуальные подходы к формированию Green Есопому в Узбекистане, 2011. –С. 22.

<sup>2</sup> Каримов И.А. Доклад Президента Республики Узбекистан на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2012 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2013 год.

**Литература:**

1. Каримов И.А. Доклад Президента Республики Узбекистан на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2012 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2013 год. [Электронный ресурс] // Сайт [http://www.press-service.uz/ru/news/show/dokladi/doklad\\_prezidenta\\_respubliki\\_uzbekist\\_1/](http://www.press-service.uz/ru/news/show/dokladi/doklad_prezidenta_respubliki_uzbekist_1/).
2. Доклад Центра экономических исследований. Нефтегазовый сектор Узбекистана: совершенствование системы управления. [Электронный ресурс] // Сайт <http://www.cer.uz/ru/publications/1920>.
3. Доклад Центра экономических исследований. Концептуальные подходы к формированию Green Economy в Узбекистане. [Электронный ресурс] // Сайт <http://www.leds.uz/led/867>.
4. Каныгин П.С. Энергетическая безопасность Европы и интересы России // Мировая экономика и международные экономические отношения. – М.: 2007, –№ 5.
5. Карел де Гюхт. Энергетическая безопасность и будущее российско-европейских отношений. [Электронный ресурс] // Сайт [http://ru.ruseu.com/article/details\\_357.html](http://ru.ruseu.com/article/details_357.html)
6. Мазур И.И. Глобальная энергетическая безопасность // Век глобализации. – М.: 2008, –№ 1.
7. Сафонова Ю.А. Энергетическая политика ЕС и национальные интересы РФ // Россия в XXI веке. – М.: 2009.
8. An energy policy for Europe. Communication from the Commission to the European Council and the European Parliament. [Электронный ресурс] // Сайт [http://ec.europa.eu/energy/energy\\_policy/doc/01\\_energy\\_policy\\_for\\_europe\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/energy/energy_policy/doc/01_energy_policy_for_europe_en.pdf).
9. Europe`s external energy policy: Between geopolitics and the market. [Электронный ресурс] // Сайт <http://aei.pitt.edu/7579/1/Wd278.pdf>
10. Piebalgs Andris. Oil and Gas Geopolitics // the Lisbon Energy Forum. 01.10.2007. [Электронный ресурс] // Сайт [http://europa.eu/rapid/press-release\\_SPEECH-07-586\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-07-586_en.htm?locale=en).
11. BP Statistical Review of World Energy June 2012.
12. IEA`s publication. International Energy Outlook 2006.
13. U.S. Energy Information Administration Short Term Energy Outlook, September 2012.