

3. Gusiatsnikov P.B. (1975) Escape of nonlinear objects of different types with integral constraints on the control. PMM, Vol. 39, No 1, 1975, pp. 12-23
4. Kuchkarov A.S., Rikhsiev B.B. (2002). The possibility of avoiding an encounter in a linear differential game of evasion. Journal of Applied Mathematics and Mechanics, 66(2), 233–237. doi:10.1016/S0021-8928(02)00028-X
5. Mesencev A.V. (1974). Sufficient escape conditions for linear games with integral constraints. Dokl. Akad. Nauk SSSR, 218(5) 1021-1023.
6. Mishchenko E.F. (1974). On the problem of evading the encounter in differential games. SIAM J. Control, 12(2), 300–310.
7. Mishchenko E.F., Nikol'skii M.S., Satimov N.Y. (1977). Avoidance encounter problem in differential games of many persons. Trudy MIAN USSR, 143, 105–128.
8. Mishchenko E.F., Satimov N.Y. (1981). On the possibility of evading encounter in differential games in a critical case. Proceedings of the Steklov Institute of Mathematics, 158, 131–134.
9. Mishchenko E.F., Satimov N.Y. (1983) An Encounter–Evasion Problem in the Critical Case. Differential Equations, 19(2), 160–167
10. Nikolskii M.S. (1974) On a linear escape problem. Dokl. Akad. Nauk SSSR, 218, pp. 1024-1027. (In Russian) Soviet Math. Dokl., 15 (1974), pp. 1462-1466. (In English.)
11. Ostapenko V.V. (1978) A nonlinear escape problem. Kibernetika (Kiev), 14, pp. 106-112. (In Russian.) Cybernetics, 14 (1978), pp. 594-601. (In English.)
12. Pontryagin L.S., Mishchenko E.F. (1971) The problem of evading the encounter in linear differential games. Differentsialnye Uravneniya. 7, pp. 436-445.
13. Pontryagin L.S. (1971). Linear evasion differential game. Proceedings of the Steklov Institute of Mathematics, 112: 30–63.
14. Pshenichnii B.N. (1968) Linear differential games. Avtomatika and Telemekhanika. 1, 65-78.
15. Rakhmanov A.T. (1984) On a problem of evasion from many pursuers. Dokl. Akad. UzSSR, No 8, p.3-4.
16. Rakhmanov A.T. (1985) Sufficient conditions of positional evasion in the critical case. Izv. Akad. NaukUzSSR, Ser. Fiz.-Mat. Nauk, No.6, pp.21–26.
17. Rakhmanov A.T. (1987) Linear evasion differential games with integral constraints in the critical case. Izv. Akad. NaukUzSSR, Ser. Fiz.-Mat. Nauk, No.1, pp.34–40.
18. Satimov N.Yu. (1984). Possibility of Encounter Avoidance in a Critical Case. Differential Equations, 20:12 1451–1455.
19. Satimov N.Yu., Rikhsiev B.B. (1978) Quasilinear differential games of evasion. Diferents. Uravneniya, 14(6): 1046-1052.
20. Satimov N. Yu., Rikhsiev B. B. (2000). Methods for Solving the Evasion Problem in Mathematical Control Theory. Tashkent, Fan.
21. Yugai L.P. (1996) A sufficient condition for course evasion. Differential Equations. 32:9, 1294–1296

Rakhmanov A.T.

Ministry of Informatics, Tashkent University of Information Technologies
Phone: +998 (97) 763-59-63
Email: atrahmanov@inbox.uz

Ibragimov G.I.

Institute for Mathematical Research & Department of Mathematics, FS, University Putra Malaysia
Email: ibragimov@upm.edu.my

Ganiev F.M.

National University of Uzbekistan
Phone: +998 (97) 763-59-63
Email: atrahmanov@inbox.uz

УДК 004.8

Н.О. Рахимов

АҲБОРОТ БИРЛИКЛАРИГА БЎЛИШ АСОСИДА ПРОДУКЦИОН БИЛИМЛАР БАЗАСИНИ ЛОЙИХЛАШ ЁНДАШУВИ

Мақолада электрон аҳборот ресурсларида билимларни акс эттиришда танланган предмет соҳа бўйича аҳборот берилкларига бўлиш асосида продукцион билимлар базасини лойиҳалаш ёндашуви қараб ўтилган. Бундай ёндашув сирасига предмет соҳанинг турли хусусиятларини шакллантириш ҳамда билимларни акс эттиришда сабаб-моҳият кўринишидаги боғланишлар амалга оширилиши келтирилган. Бунда танланган предмет соҳани глобал ва локал аҳборотлар сифатида ажратиб олиш ёрдамида предмет соҳанинг сабаб-моҳият кўринишдаги боғлиқликлар асосида билимларни ифодаланиши асосланган. Продукцион модел ёрдамида билимлар базасидан билимларни қидириб топиш ёндашувлари келтирилган.

Таянч иборалар: электрон аҳборот ресурслари, маълумотлар базаси, билимлар базаси, продукцион модел, билимлар синфи, аҳборот бирликлари, предмет соҳа.

Кириш. Аксарият бошқарувга йўналтирилган электрон аҳборот ресурсли аҳборот тизимларида интеллектуал элементларни шакллантириш масаласини ҳал этиш унда табиий тафаккур иникоси бўлган қарор қабул қилишга кўмаклашувчи моделлар кўлланилади. Бундай тизимларнинг ўзига хос хусусиятларидан тизимнинг ички мухитининг мавжудлиги бўлиб, уни ички акслантириш деб аталади. Ички акслантириш жараёнида марказий элемент сифатида танланган предмет соҳа (ПС) бўйича билимлар базасини (ББ) ташкил этиш қаралади [1-3]. ББ умумий ҳолатида ПСнинг ички қонуниятларини мужассамлаштириш маълумотлардан таркиб топган [2, 5]. Бу эса ПС бўйича янги далилларни юзага келтириб, мумкин бўлган ҳолатларни башорат қилиш имкониятини беради. ПСнинг турли хусусиятларини шакллантиришдаги мураккаблик келтириб чиқиши, бундай билимларни акс эттириш сабаб-моҳиятли кўринишида амалга оширилиши мақсадга мувоғиқ. Бу ҳолатда ПС ни глобал аҳборот бирлиги (ГАБ) ва локал аҳборот бирликлари (ЛАБ) сифатида ажратилади [6]. Шу билан бирга сабаб-моҳият кўринишдаги боғлиқликлар бирлиги ПС бўйича билимларни ифодалайди.

Аҳборот тизимининг негизини аҳборот ресурси ташкил этади. Аҳборот ресурси МБ сифатида тартибланади. Тартиблангандан маълумотлар базаси (МБ) жадваллари ББ учун билимларнинг дастлабки манба сифатида қараш ўринли [7-9]. ББдан тўғри ва самарали фойдаланиши максадида ББ бошқариш тизими (БББТ) маҳсус восита восита сифатида шакллантирилган. БББТ ББ га маълумотларни ёзиш, саклаш ва улардан тартибли фойдаланишини ташкил этади. Сунъий интеллект борасидаги тадқиқотлар ривожланиши натижасида билимлар концепциясини вужудга келишига сабаб бўлди. Бу концепция ўзида жараёни ва декларатив аҳборотнинг бир қатор ўзига хос хусусиятларини мужассамлаштиради. Аҳборот бирликларининг бешта хусусиятларини [6] келтириш мумкин: ички талқин қилиш, тузилмаланганилиги, боғлиқлиги, семантик ўлчов ва фаоллик. Буларнинг барчаси маълумотлардан билимларни хосил қилишда асосий омил бўлади, яъни МБдан ББ га айланади.

Шу билан бирга ПСнинг аҳборот бирликлари бир бири билан маълум муносабатда бўлиб, уларни аҳборот бирлиги сифатида қараб, уларни ПСга қўшиш мумкин. Бундай аҳборот бирликлари мажмуаси ПСни ташкил этади. ПСни тавсифлашга йўналтирилган тил билимларни акс эттириш Муҳаммад ал-Хоразмий авлодлари, № 2 (4), май 2018

усуллари деб аталади. Шундай усуllibардан бири билимларни акс эттиришнинг продукцион тили хисобланади. Бу усул ёрдамида жараёни аҳборот аниқ ажратилади ва декларатив аҳборотни таснифлашдан ўзгачароқ тавсифла, билимлар асосида хуласалашни амалга оширади. Қўйида ПС бўйича сабаб-моҳият муносабатлари кўринишида ифодалаш қараб ўтилади.

Асосий қисм. Аниқ предмет соҳаси масалаларини ечишда фойдаланиладиган техник ёки дастурий тизимларни ўзида сакловчи ва ижодий тизимга интеллектуал тизим деб аталади. Ижодий тизим техник қурилмалар, транспорт воситалари, оператори функциялари (вазифалари), бошқарув тизимларда ечимларни қабул қилиш ҳамда аҳборотларни излаш тизимларидан иборат. Интеллектуал тизимлар асосини интеллектуал интерфейс, мантиқий хуласа машинаси ва билимлар базаси ташкил этади. Аниқ предмет соҳасига тегишлилигини ҳамда интеллектуал тизимлар масалалари билимлар базаси ёрдамида ечилади [2, 7-9].

Билимлар турли усуllibарда намойиш килинади. Энг қадимий ва хозирги кунда энг кўп фойдаланиладиган намойиш этиш усули бу билимларни табиий тил матнлари кўринишида тақдим этиш хисобланади. Матнларни англаш инсондан алоҳида тайёргарлик кўришни талаб килмайди. Интеллектуал тизимларда матн кўринишдаги билимлар ноаниқ ва бир маънога эга бўлмагандан ҳамда тил конструкциялари ва тилларнинг хилма-хил мураккаблиги улардан билимлар омбори (Data Wherehouse) сифатида фойдаланиш деярли имконини бермайди [8-9]. Масалан, турли геометрик фигуруларини тил воситалари ёрдамида тасвирлашнинг имкони йўқ. Айниқса, мураккаб график обьектларни тасвирлашда матнларга иллюстрациялар қўйилади. билимларни матн кўринишида намойиш килишнинг кўргина мантиқий талабчан хужжатлари ягона воситасидир. Масалан, қонунлар, шартномалар ва бошқа шу турдаги хужжатлар.

Тасвир кўргазмали билим модели бўлиб, у тилга боғлиқ эмас. Бироқ, чизмаларни, электрик схемаларни, хариталарни ва бошқа тасвирларни тушунишда маҳсус билимлар ва кўнкимлар талаб этилади. Одатда тасвирлардаги маълумотлар етарли бўлмайди ва улар эслатмалар ва матнли изоҳлар билан тўлдирилиб борилади.

Математик ёки бошқа шартли ёзма белгилар (формулалар ёки кўринишилар) билимларни табиий-тил воситалари ёрдамида намойиш қилишнинг аксланишидир. Формулалар қатъий расмий ва тилга боғлиқ бўлмай инсондан маҳсус

тайёргарликни талаб этади хамда машиналар ўқиши учун нокуляй ҳисобланади. Шартли ва ёзма математик белгилар, ўзгарувчилар ва операторларнинг чегараланган тўплами (лотин ва грек белгилар) катта предметли соҳаларда нокуляйликларни юзага келтиради. Математик белгилардан ташқари бошқа шартли ёзма белгилар ҳам мавжуд.

Билимларни намойиш этиш усулларини [7-9] қараб ўтамиш.

Билимларни фреймлар шаклида шакллаштириш грамматика ва синтаксисдан мавхумлаштиришга имкон беради, аммо атамаларга (терминологияга) боғлиқликни саклашга имкон бермайди. Бундан ташқари, фреймли тузилма олдиндан белгиланган шакллар билан контекст чегараланганлигини тақозо этади. Фреймлар анкеталар, тўлов ҳужжатлар ва ҳ.к. ни расмийлаштириш учун ишлатилади.

Семантик тармоклар яхши кўргазмалилик қобилиятига эга, шунинг учун билимларни

визуализатсия қилиш учун улардан фойдаланиш қулай. Шу билан бирга уларда универсаллик мавжуд эмас, жумладан инкор қилишлар ва дизъюнксиялар акс эттирилмайди, уларни қўшишга бўлган ўринишлар фақатгина кўргазмалиликнинг сезиларли даражада йўқолишига олиб келади.

АГАР А БЎЛСА Б шаклидаги импликатсиялар асосида коидалар кўринишдаги билимлар продукцион модели ҳисобланисиб, юқорида келтирилган камчиликлардан холидир. Бундай намойиш қилишнинг соддалиги уни маҳсус тайёргарлик кўрмасдан тушунишга имкон беради, фақатгина импликатсия операциянинг ўзига хосликларни билиш кифоя (Б дан А келиб чиқмайди ва $\neg A$ дан $\neg B$ келиб чиқмайди, аммо $\neg B$ дан $\neg A$ келиб чиқади).

1-жадвалда билимларни акслантиришнинг турли моделларининг хусусиятлари бўйича киёсий таҳлили келтирилган [7].

1-жадвал.

Тавсифлар	Табиий тил	Символли нотация	Графика	Фреймлар	Семантик тармок	Продукцион модел
Тўлиқлик	+	+	-	-	-	+
Инсон учун тушунарлилик	+	-	*	+	+	+
Аниқлик	-	+	-	+	+	+
Универсаллик	+	-	-	-	-	+
Кенг контекст	+	-	-	-	+	+
Бир маънолик	-	+	-	+	+	+
Мутаносиблик	-	+	-	*	*	*
Тилдан мустакил бўлиш	-	+	+	*	*	+
Кўргазмалилик	*	-	+	+	+	+

Продукцион моделнинг юқорида кўрсатилган мезонлар бўйича афзаликлари уларни 30 йил олдин MYCIN, PROSPECTOR, DENDRAL каби эксперт тизимларда кенг тарқалишига замин яратди [7].

Сунъий интеллект борлиги ёки йўклиги улар қамраб оладиган билимлар ҳажмига бевосита боғлиқ. Тюринг тестидан фарқли равишда бу ерда тор доирадаги функциялар, содда алгоритмлар билан анча оддий техник тизимлар ҳакида, демак унча катта бўлмаган билимлар базаси ҳакида гап кетиши мумкин. Агентли ёндашув айнан тор контекст оқибатида кенг тарқалди, бу эса ечимлар излашнинг эскпотенциал мураккаблиги муаммосини айланиб ўтишга шароит яратади. ЭҲМларни ишлаб чиқариш самарадорлигининг доимий ўсиб бориши сўнгги вактларда билимлар базаси юз минглаб ва миллионлаб далиллардан ташкил топган катта ўлчамдаги интеллектуал

тизимлар пайдо бўлишига олиб келди. Улар орасида Сусогр компанияси ишланмаси бўлмиш ResearchCus тизимини кўрсатиш мумкин [7].

Бундан ташқари, билимларнинг продукцион модели ўзининг тўлиқлиги, аниқлиги, универсаллиги, инсон учун тушунарлиги, кенг контекстни қамраб олиш имконияти, кўргазмалилиги ва миллий тилдан мустакиллиги туфайли интеллектуал тизимлар ишлаб чиқиш учун энг қулай модел ҳисобланади.

Продукцион билимлар базасида коидалар сони ортиб борган сари айrim муаммолар юзага чиқа бошлайди. Шу муаммолардан бири, билимлар базасидаги коидаларни шакллантиришда юзага келадиган тузилмавий хатоларни бартараф этиш ҳисобланади. Шу каби муаммоларни ечиш учун аҳборот бирликларига бўлиш асосида продукцион билимлар базасини лойихалаш ёндашуви таклиф этилади.

ПС белгилари хисобланган $M_j, j = \overline{1, m}$ тўплами берилган, у $\lambda(i), i = 1, 2, \dots$, қайд қилинувчи параметрларга, уларнинг элементлари эса атрибутларга мос бўлган қийматларга боғлиқ.

Предмет соҳа. ПС деганда аҳборот бирликлари хисобланган кўп ўлчамли вектор тушунилади. Бирор тавсифланётган ПС ни S_i сифатида белгиланса, унинг атрибутлари $\alpha_{ij}(\lambda), i = \overline{1, p}; j = \overline{1, m}$, предмет обьекти эса $S_i = \{S_{ij}(\alpha_{ij}(\lambda)), \dots, S_{im}(\alpha_{im}(\lambda))\}$ мумкин бўлади, агар $\alpha_{ij}(\lambda) \in M_j$. Бу ҳолда атрибутлар қиймати $\lambda(i)$ белгиланган қийматда $S_j(\lambda) = \{\alpha_{1j}(\lambda), \dots, \alpha_{nj}(\lambda)\}$ аҳборот бирлиги ПС бўлади.

Билимлар базаси.

$Y = \{a_1, \dots, a_n\} : Y \in M_j; \Lambda = \{\Lambda'_1, \dots, \Lambda'_n\}$ қисм тўплами берилган бўлсин улардан А алгоритм ёрдамида иккинчи тўплам қўйидагича ҳосил қилинади:

- Барча Y элеметларидан ташкил топган тартибланган тўплам Σ га тегишли;
- Агар $S'_1 S^n \in \Sigma$, у ҳолда $S', \Lambda', S' \in \Sigma$ бўлади ва Σ продукцион ББ хисобланади.

Билимлар синфи. Ҳар бир K_j синф учун $B_1^s, \dots, B_{n(j)}^s$ ГАБ жамланмаси ва K_j ГАБ қийматларига ва B_1^s дан унга $Q_1^{s_n}; u = \overline{1, k(j)}$; $t = \overline{1, q(j)}$ жараён қўлланилувчи $Q^s, Q_{q(j)}^s$ жараён берилган бўлсин. Ушбу жараён билимлар синфини беради.

Предмет соҳанинг аҳборот тузилмаси қўйидаги қўринишда берилади:

$I(K_j(S_{ij})) = \{B_1^j, \dots, B_{k(j)}^j, Q_1^j, \dots, Q_{q(j)}^j\}$ бу ерда K_j синфи S_{ij} аҳборот тузилмавий тавсифи бўлиб, жамланма $I(K_j(S_{ij}))$ даги $B_u^j = \{B_1^j, \dots, B_{k(j)}^j\}$ ГАБ, $b_c^{uj} = \{b_1^{u,j}, \dots, b_{q(i)}^{u,j}\} - I(K_j(S_{ij}))$ даги ЛАБ дейилади. Продукцион моделнинг юкорида қўрсатилган мезонлар бўйича афзалликлари уларни 30 йил олдин MYCIN, PROSPECTOR, DENDRAL каби эксперт тизимларда кенг таркалишига замин яратди [7].

Сунъий интеллект борлиги ёки йўқлиги улар қамраб оладиган билимлар ҳажмига бевосита боғлиқ. Тюринг тестидан фарқли равишда бу ерда тор доирадаги функциялар, содда алгоритмлар билан анча оддий техник тизимлар ҳакида, демак унча катта бўлмаган билимлар базаси ҳакида гап

кетиши мумкин. Агентли ёндашув айнан тор контекст оқибатида кенг тарқалди, бу эса ечимлар излашнинг эскпотенциал мураккаблиги муаммосини айланиб ўтишга шароит яратади.

ЭҲМларни ишлаб чиқариш самарадорлигининг доимий ўсиб бориши сўнгги вактларда билимлар базаси юз минглаб ва миллионлаб далиллардан ташкил топган катта ўлчамдаги интеллектуал тизимлар пайдо бўлишига олиб келди. Улар орасида Сусогр компанияси ишланмаси бўлмиши ResearchCus тизимини кўрсатиш мумкин [7].

Бундан ташкири, билимларнинг продукцион модели ўзининг тўлиқлиги, аниқлиги, универсаллиги, инсон учун тушунарлиги, кенг контекстни қамраб олиш имконияти, қўргазмалилиги ва миллий тилдан мустақиллиги туфайли интеллектуал тизимлар ишлаб чиқиш учун энг қулай модел ҳисобланади.

Продукцион билимлар базасида қоидалар сони ортиб борган сари айрим муаммолар юзага чика бошлайди. Шу муаммолардан бири, билимлар базасидаги қоидаларни шакллантиришда юзага келадиган тузилмавий ҳатоларни бартараф этиш ҳисобланади. Шу каби муаммоларни ечиш учун аҳборот бирликларига бўлиш асосида продукцион билимлар базасини лойихалаш ёндашуви таклиф этилади.

ПС белгилари хисобланган $M_j, j = \overline{1, m}$ тўплами берилган, у $\lambda(i), i = 1, 2, \dots$, қайд қилинувчи параметрларга, уларнинг элементлари эса атрибутларга мос бўлган қийматларга боғлиқ.

Предмет соҳа. ПС деганда аҳборот бирликлари хисобланган кўп ўлчамли вектор тушунилади. Бирор тавсифланётган ПС ни S_i сифатида белгиланса, унинг атрибутлари $\alpha_{ij}(\lambda), i = \overline{1, p}; j = \overline{1, m}$, предмет обьекти эса $S_i = \{S_{ij}(\alpha_{ij}(\lambda)), \dots, S_{im}(\alpha_{im}(\lambda))\}$ мумкин бўлади, агар $\alpha_{ij}(\lambda) \in M_j$. Бу ҳолда атрибутлар қиймати $\lambda(i)$ белгиланган қийматда $S_j(\lambda) = \{\alpha_{1j}(\lambda), \dots, \alpha_{nj}(\lambda)\}$ аҳборот бирлиги ПС бўлади.

Билимлар базаси. $Y = \{a_1, \dots, a_n\} : Y \in M_j; \Lambda = \{\Lambda'_1, \dots, \Lambda'_n\}$ қисм тўплами берилган бўлсин улардан А алгоритм ёрдамида иккинчи тўплам қўйидагича ҳосил қилинади:

- Барча Y элеметларидан ташкил топган тартибланган тўплам Σ га тегишли;
- Агар $S'_1 S^n \in \Sigma$, у ҳолда $S', \Lambda', S' \in \Sigma$ бўлади ва Σ продукцион ББ хисобланади.

Билимлар синфи. Ҳар бир K_j синф учун $B_1^s, \dots, B_{n(j)}^s$ ГАБ жамланмаси ва K_j ГАБ

қийматларига ва B_1^s дан унга $Q_1^{s_n}$; $u = \overline{1, k(j)}$; $t = \overline{1, q(j)}$ жараён қўлланилувчи Q^s , $Q_{q(j)}^s$ жараён берилган бўлсиин. Ушбу жараён билимлар синфини беради.

Предмет соҳанинг аҳборот тузилмаси қуидаги кўринишида берилади:

$$I(K_j(S_{ij})) = \{B_1^j, \dots, B_{k(j)}^j, Q_1^j, \dots, Q_{q(j)}^j\}$$

бу ерда K_j синфи S_{ij} аҳборот тузилмавий тавсифи бўлиб, жамланма $I(K_j(S_{ij}))$ даги $B_u^j = \{B_1^j, \dots, B_{k(j)}^j\}$ ГАБ, $b_c^{uj} = \{b_1^{u,j}, \dots, b_{q(i)}^{u,j}\} - I(K_j(S_{ij}))$ даги ЛАБ дейилади.

Продукцион билимлар базаси ядроси. Агар $Q_1^j, \dots, Q_{q(j)}^j$ жараён ёрдамида глобал ва локал ҳосил қилинувчи аҳборот бирликлари бирлаштирилса, у ҳолда элементар продукцион билимлар ядроси ҳосил бўлади. Агар $I(K_j(S_{ij})) \{\Phi_k^j\} \in \sum$ формулалар жамланмаси ёрдамида ифодаланса у қуидагича бўлади:

$$Q : I(\Phi_k^j) = \left(B_u^j \rightarrow \sum_{c=1}^{a(i)} b_c^{u,j} \right); N$$

бу ерда $B_u^j = \{B_1^j, \dots, B_{k(j)}^j\}$ у ҳолда $b_c^{uj} = \{b_1^{u,j}, \dots, b_{q(i)}^{u,j}\}$ - продукцион ББ бўлади, $B_u^j \rightarrow b_c^{uj}$ продукцион билимлар ядроси.

Продукцион ББ соҳаларга ажратилиши зарур билимларни излаб топишни енгиллаштиради. N элементларга ажратиш продукциянинг пастки (куйи) шарти ҳисобланади. Бу шарт продукция ядроси амалга оширилгач $\sum_{c=1}^{a(i)} b_c^{uj}$ жараён амалга оширилгач фаоллаштирилади.

(Φ_k^j) продукция эмперик маълумотлар бўйича қонуниятларни топиш жараёнига мувоғик келиши мумкин. Маълумотларни кўриш ва тахлиллаш асносида илгари сурилган гипотезади қонуниятларнинг мавжудлиги ва мақбуллигига ишонч ҳосил қилингач ББга кўшилади. ББ процедура ГАБ ва ЛАБ қийматларини топиш бўлади.

Бу ҳолатда ББ объективлиги экспертнинг малакаси даражасига боғлиқ.

Юқорида билимларни бўлакларга ажратиш масаласи кўрилганди. Шунинг учун тимсолларни таниб олиш масаласидаги объектни белгилари асосида синфларга ажратиш каби амалга оширилади. Ҳар бир S обьект $\{a_j\}$ белгилар тўплами билан тавсифланади ва бу маълумотлар 2-жадвалдагидек ифодаланади. S белгилари бўйича умумлаштиришда T_{nm}^s статик қонуниятларни ҳисобга олган ҳолда аҳборот бирлиги кўринишида ифодаланади.

2-жадвал.

Объект	Белгилар ва уларнинг	Синф
	қийматлари	
	a_1, a_2, \dots, a_m	
S_1	$a_{11}, a_{12}, \dots, a_{1m}$	K_1
S_2	$a_{21}, a_{22}, \dots, a_{2m}$	K_2
...
S_n	$a_{n1}, a_{n2}, \dots, a_{nl}$	K_l

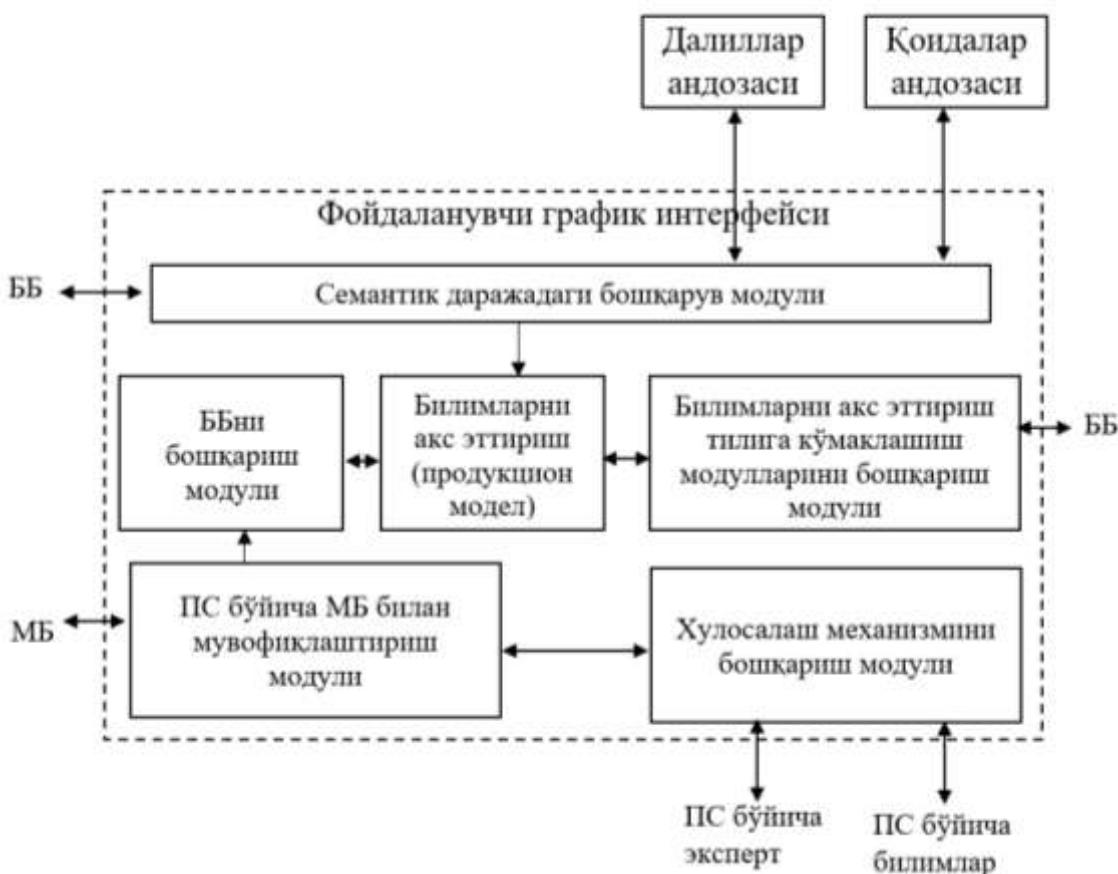
Бу қуидаги кўринишида амалга оширилади: Абларини ажратиб олади, улар глобал ва локал ҳусусиятли Аблари ҳисобланади. S ажратилиши қуидаги кўринишида продукция ҳосил қилинади:

$$\sum_Q : \Phi_u^j = (\Gamma \text{АБ})_u^j \rightarrow (\Gamma \text{АБ})_c^{u,j}$$

бу ҳолда \sum_Q продукцион ББ бўлади. Бу жараённи семантик нуқтаи назардан қуидагича акс эттириш мумкин:

$$\text{ББ} : S \rightarrow T_{mn}^s \rightarrow \sum_Q$$

Масаланинг бу тартибда ечилиши ББни шакллантириш, уларга ўзгартириш ҳамда кўшимча киритишида ББ тахирлагичларини яратилишига туртки бўлади. Бу эса оддий фойдаланувчи томонидан ББни бошқариш имконини берувчи билимлар базасини бошқариш тизимини (ББТ) шакллантириш имконини беради. ББ тахирлагичнининг тақрибий тузилмаси қуидаги кўринишида шакллантирилиши мумкин (1-расм):



1-расм. ББ тахирлагичи архитектураси.

ББ тузилмасини самарали ташкил этишда жараён динамикасини инобатга олиш мухим хисобланади. Бунинг учун ушбу жараённи тўлиқ тасаввур этиш талаб этилади (2-расм).



2-расм. Жараён динамикасининг тузилмаси.

Бу ерда жараённи ифодоловчи ҳолат синфлари ажратиб олинниб, жараён механизми шакллантирилиши ва унга таъсир омиллари ҳамда хусусиятлари ажратилади. Ўз навбатида ҳолатлар синфининг элементларини тавсифловчи жараён динамикаси ва статистики шакллантирилиб ҳолатлар ажратилади ва баҳоланади.

Хулоса. Интеллектуал элементли электрон аҳборот ресурсларидағи катта массивли маълумотларга ишлов беришда билимларни ажратиб олиш турли кесимдаги таҳлилий маълумотларни ҳосил қилиш ҳамда Data Mining

объект ва жараёнларни бошқаришни тўғри ва самарали ташкил этиш бўйича воситаларини жорийлаштириш имконини беради. Ҳозирда мураккаб тузилмали ва комбинацияланган моделлардан фойдаланиш кенг тарқалмоқда. Бирок, ушбу моделлар асосида бошқарув жараёнини ташкил этишни ҳисоблаш ҳамда фойдаланиш мураккаблигини келтириб чиқарди. Шу сабабдан курилиш жиҳатдан содда ва шаффоғ кўринишдаги продукцион модел ёрдамида моделлаштириш аниқлиги юкори бўлган ечимга эришилади.

Бунда ПС бўйича янги далилларни юзага келтириб, мумкин бўлган ҳолатларни башорат килиш имкониятини беради. ПСнинг тури хусусиятларини шакллантиришдаги мураккаблик келтириб чиқиши, бундай билимларни акс эттириш сабаб-моҳиятли кўринишида амалга оширилиши ПСни ГАБ ва ЛАБ сифатида ажратган ҳолда сабаб-моҳият кўринишдаги боғликларни продукцион билимларни ифодалашни кўлайлаштиради. Таклиф этилаётган ёндашув продукцион ББ ГАБ ва ЛАБ соҳаларга ажратилиши асосида зарур билимларни излаб топиш учун хизмат қилиб продукцион модел кўринишдаги билимларни амалий фойдаланиш учун кўлай ҳисобланади.

Адабиётлар

- Бекмуратов Т.Ф., Дадабаева Р.А. Концепция построения стратегических систем поддержки

- принятия решений. Проблемы информатики. 2016. № 2 (31). С. 3-12.
2. Бекмуратов Т.Ф., Рахимов Н.О. Структурно-функциональная организация и корректность моделей знаний производственных систем. Доклады Академии наук Республики Узбекистан, Вып. № 6. 2016. -С. 45-49.
 3. Rahimov N.O. Structural and functional organization of business anaclitic systems. International Journal of Research in Engineering and Technology. India, 2016, Volume 5, Issue 7, P 94-96. e-ISSN: 2319-1163. p-ISSN: 2321-7308.
 4. Бабумуродов О.Ж., Рахимов Н.О. Этапы извлечения знаний из электронных информационных ресурсов. Евразийский союз ученых. Международный научно-популярный вестник. Вып. № 10(19)/2015. –С. 130-133. ISSN: 2411-6467.
 5. Рыбина Г.В. Основы построения интеллектуальных систем: учеб.пособ.-М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2010. – 432 с.:ил.
 6. Рустамов Н.Т., Асабаев О.М., Кантуреева М.А. Особенности производственных знаний. //Вестник ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, №4(65), 2008. стр. 36-42.
 7. Рахимов Н.О. Методы извлечения знаний для баз знаний электронных информационных ресурсов. Научно-технический и информационно – аналитический журнал ТУИТ (Вестник ТУИТ). - 2015.– Вып.№4.-С. 42-46
 8. Гаврилова Т.А., Хорошевский В.Ф. «Базы знаний интеллектуальных систем» – СПб.: Питер, 2000 г. -384 с
 9. Барсегян А. А., Куприянов М. С., Холод И. И., Тесс М. Д., Елизаров С.И. Анализ данных и процессов: учеб.пособие. – 3-е издание перераб. и доп. – СПб.: БХВ-Петербург, 2009. — 512 с.: ил.

Рахимов Нодир Одилович –Муҳаммад ал-Хоразмий номидаги Тошкент аҳборот технологиялари университети “Информатика асослари” кафедраси мудири, техника фанлари номзоди. E-mail: r_nodir@mail.ru

Annotation: The article considers the approach of designing the base of product knowledge on the basis of dividing them into informative units in the chosen subject area when presenting knowledge in electronic information resources. The essence of this approach is the formation of various characteristics of the subject area, as well as the representation of knowledge in the cause-and-effect relationship. This justifies the representation of knowledge on the basis of cause-effect relations of the domain by means of global and local information. Approaches are given to the search for knowledge in the knowledge base using the production model.

Key words: electronic information resources, database, knowledge base, product model, classification of knowledge, information unit, subject area.

УДК 004.048

А.Х.Нишанов, Г.П.Жўраев, Нарзиев Н.Б.

БАҲОЛАРНИ ҲИСОБЛАШ АЛГОРИТМЛАРИНИ МИОКАРД ИНФАРКТИ КАСАЛЛИГИГА ҚЎЛЛАНИЛИШИ

Маколада тиббиётда ташхисий ечим қабул килиш жараёнларида кўп учрайдиган юрак қон-томир тизими касалларидан бир синфи, миокард инфаркти касалларидан синфи тадқиқ этилган. Тиббиётда ташхисий карор қабул килиш жараёнларининг ўзиги хос хусусиятларидан бири, бир синфга тегишли бўлган ташхислар мажмуасидан танланган ташхис объекти учун бошқаларига нисбатан мухимлик даражаси аниқланиб, қаралаётган синф объектлари кесимида хар бир синф вакили учун информатив белгилар мажмуасини танлаш алгоритми миокард инфаркти касалларидан учун таклиф этилган.

Калит сўзлар: Информатив белгилар фазоси, Узоқлик функцияси, Миокард инфаркти, Қиёсий баҳолаш, БЖКС.

Кириш

Тимсолларни аниқлашда информатив белгилар мажмуасини танлаш масаласи алоҳида мухим масалалар сарасига киради. Мақсадга кўра информатив белгиларни танлаш усул ва алгоритмлари бир биридан фарқ қиласди. Тимсолларнинг асосий масаласи бўлган синфлаштириш масаласини ечиш талаб қилинган бўлса, у ҳолда информатив белгилар мажмуасини танлаш масаласи ечими, яъни танланган белгилар мажмуаси синфлар объектлари орасидаги фаркни Муҳаммад ал-Хоразмий авлодлари, № 2 (4), май 2018

яққол кўрсатишга йўналтирилган бўлади [1-6].

Тиббиётда ташхис қўйиш жараёнларини амалга ошириш ўта мухим ва долзарб масалалардан ҳисобланади, бунда ўкув танланмага кўра информатив белгилар фазосини шакллантириш, айниқса хар бир ташхис объекти учун ўзларининг белгилар мажмуасини аниқлаш тимсолларни аниқлаш муаммосида алоҳида ўрин тутади. Қаралаётган ўкув танланма ташхис объектлари ва уларга мос белгилар мажмуасини танлаш мураккаб жараёндир. Чунки ўкув танланма