А. Юсупов, З.З. Тураев, А. Туляганов

O MEXAHU3ME TOKOПЕРЕНОСА В ГЕТЕРОПЕРЕХОДАХ p-Cu₂ZnSnSe₄/n-GaAs

В статье приводятся результаты изучения механизма токопереноса в анизотипных гетеропереходах p-Cu2ZnSnSe4/n-GaAs. На основе анализа BAX и построенния зонной модели ГП установлены механизмы токопереноса. При малых прямых напряжениях доминируют токи, ограниченные пространственным зарядом. В области 0.2 < U < 1.3 В преобладает туннельно-рекомбинационный механизм токопереноса, а при U>1.3 В BAX подчиняется линейному закону. При малых обратных напряжениях прохождение тока ограничивается пространственным зарядом в режиме подвижности, а при |Uобр|>2.5 В начинается мягкий пробой.

Полупроводниковое четверное соединение Cu₂ZnSnS(Se)₄ (CZTSSe) рассматривается как перспективный материал для создания поглошающего слоя солнечного элемента (СЭ) [1-3]. На основе соединения CZTSSe за последние несколько лет созданы СЭ с эффективностью от 5,4 до 12,6% [2,3]. Большой интерес фотоэлектрическим преобразователям тонкопленочным на основе CZTSSe связан с высоким коэффициентом оптического поглощения и дешевизной и доступностью его компонентов [1,2].

Следует отметить, что благодаря более оптимальной ширине запрещенной зоны (1,43 эВ) и высокого коэффициента поглощения (порядка 10⁴ см⁻¹) фотоэлектрические преобразователи (ФЭП) на основе GaAs имеют более высокий КПД, чем кремниевые [4]. Высокий коэффициент поглощения оптического излучения GaAs также обусловлен прямыми оптическими переходами. Поэтому большой КПД гетероэпитаксиальных ФЭП на основе GaAs достигнут при значительно меньшей по сравнению с кремнием толщине материала [5]. Кроме того, параметры кристаллических решеток $Cu_2ZnSnSe_4$ (CZTSe) и GaAs близки [6], поэтому можно ожидать, что на границе раздела ГП на их основе не будут образоваться допольнительные дефекты при получении несоответствия. Следовательно, гетеропереходов Cu₂ZnSnSe₄/GaAs можно ожидать возможность создания ФЭП с более высокой эффективностью.

В СЭ на основе ГП рекомбинационногенерационный процесс преобладает в обедненном слое узкозонного полупроводника, из-за наличия высокого потенциального барьера, препятствующего инжекции неосновных носителей заряда в широкозонный материал [5]. В связи с этим представляет научный и практический интерес изучение механизма токопереноса в ГП $Cu_2ZnSnSe_4/GaAs$. В данной работе приводятся результаты исследования механизма токопереноса в анизотипных ГП р- $Cu_2ZnSnSe_4/n$ -GaAs.

ГП p-Cu₂ZnSnSe₄/n-GaAs по методике, описанной в работе [7]. Были измерены стационарные вольт-амперные характеристики (BAX) ГП. На рис.1 представлена типичная BAX одного из ГП, измеренная при комнатной температуре. Из рисунка видно,что ГП p-Cu₂ZnSnSe₄/n-GaAs обладают ти-

пичной для выпрямляющих диодов характеристикой. Пропускное направление в $\Gamma\Pi$ соответствовало положительной полярности внешнего смещения на пленке p-Cu₂ZnSnSe₄

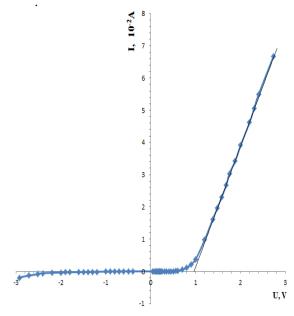


Рис.1. BAX $\Gamma\Pi$ p-Cu₂ZnSnSe₄/n-GaAs при T=300 K.

Коэффициент выпрямления в структурах при |U| = 1 В достигали значений K = 100 - 130. Полученные сравнительно небольшие значения К, по-видимому, связаны c несовершенством переходной области гетеропереходов. Значения высоты потенциального барьера гетероструктуры были определены путем экстраполяции линейного участка ВАХ до пересечения с осью напряжений U. Установлено, высота что барьера лля гетероструктур p-Cu₂ZnSnSe₄/n-GaAs лежит пределах 0,93-1,0 эВ.

Для анализа процесса токопрохождения была построена энергетическая зонная диаграмма анизотипного ГП p-Cu2ZnSnSe4/n-GaAs (рис.2). При этом были использованы следующие параметры составляющих компонентов: Eg(CZTSe) = 1.0 эВ, χ (CZTSe) = 4.56 эВ, Eg(GaAs)=1.42 эВ, χ (GaAs)=4.07 эВ, Δ E_c = 0.49 эВ, Δ E_v = 0,07 эВ, φ 0 = 0.95 эВ (E_{vac} — уровень вакуума, E_F — уровень Ферми, E_c и E_v — края зоны проводимости и валентной зоны, χ —

электронное сродство, $E_{\rm g}$ — ширина запрещенной зоны).

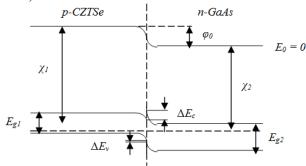


Рис.2. Энергетическая диаграмма анизотипных гетероструктур p-Cu $_2$ ZnSnSe $_4$ /n-GaAs.

Механизмы токопереноса в гетероструктурах p-Cu₂ZnSnSe₄/n-GaAs были установлены на основе анализа BAX структур в полу- и двойном логарифмическом масштабах (рис.2 и 3). Прямые ветви BAX можно разделить на три участка. В области малых напряжений U < 0,2 B (рис. 3, кривая 1) она имеет степенной характер, подчиняется закону I \sim U^m. Значение показателя составляет m = 1,0 - 1,1. Это указывает в пользу преобладании токов, ограниченных пространственным зарядом в режиме насыщения скорости [8].

$$I = (2\varepsilon \varepsilon_0 S/d2)U, \tag{1}$$

где S-площадь и d-ширина ГП.

Как видно из рис. 3 (кривая 1), при напряжениях 0.2 < U < 1.3 В наблюдается экспоненциальная зависимость ВАХ, которая выражается известной формулой

$$U=I_0 \exp(eU/nkT), \qquad (2)$$

где ϵ - диэлектрическая проницаемость, ϵ_0 - электрический постоянный, S-площадь и d-ширина гетероструктуры.

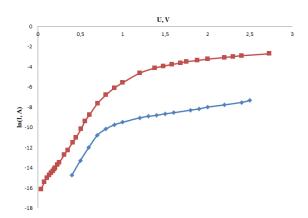


Рис.2. Прямая (1) и обратная (2) ветви ВАХ ГП p-Cu2ZnSnSe4/n-GaAs в полулогарифмическом масштабе.

Оценка тока насыщения и диодного показателя дала следующие результаты: $I_s = (6-8) \cdot 10$ -8A , n = 2-

3(T=300~K). Анализ этих величин показывает, что в области напряжений 0.2 < U < 1.3~B в $\Gamma\Pi$ более вероятным является туннельно-рекомбинационный механизм токопереноса.

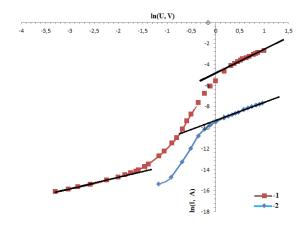


Рис. 3. Прямая (1) и обратная (2) ветви ВАХ ГП p-Cu₂ZnSnSe₄/n-GaAs в двойном логарифмическом масштабе.

Из рис.1 видно, что прямая ветвь BAX ГП р- $Cu_2ZnSnSe_4/n$ -GaAs при напряжении U>1,3 В описываетется линейной зависимостью, которую можно выражать следующей формулой:

$$U = U_0 + I R_{\rm B}, \qquad (3)$$

Были оценены значений напряжений отсечки и сопротивления базы: $U_0 \approx 1.0 \; \text{B}$ и $R_\text{B} = 22\text{-}28 \; \text{Om}$.

Из рис.2 (кривая 2) видно, что обратные токи ГП р-Cu₂ZnSnSe₄/n-GaAs в области напряжений 0,35< \mid U \mid < 1,0 В описывается формулой (2). При увеличении обратного напряжения (\mid U \mid > 1 В), ВАХ подчиняется степенному закону I ~ U^m (рис.3, кривая 2), при этом значение показателя составляет m =2,0. Как показано в [9], это свидетельствует о преобладании тока, ограниченного пространственным зарядом в режиме подвижности (безловушечный квадратичный закон). При напряжениях \mid U \mid >2,5 В начинается мягкий пробой ГП.

Таким образом, на основе анализа BAX и энергетической зонной модели установлены механизмы тоокопереноса в анизотипных $\Gamma\Pi$ p-Cu₂ZnSnSe₄/n-GaAs. При малых прямых смещениях доминируют токи, ограниченные пространственным зарядом, в области наряжений 0.2 < U < 1.3 В преобладает туннельно-рекомбинационный механизм токопереноса. При напряжениях U > 1.3 В ВАХ подчиняется линейному закону. При малых обратных смещениях прохождение тока ограничивается пространственным зарядом в режиме подвижности, а при напряжениях $|U_{\rm ofp}| > 2.5$ В начинается мягкий пробой.

Литературы:

- 1.Katagiri H. and Jimbo K. // Appl. Phys. Express, 2008 041201
 - 2. Wang W., Winkler M. T., Gunawan O., Gok-

- menT., TodorovT. K., ZhuY., Mitzi D. B. Advanced Energy Materials, DOI: 10.1002/aenm.201301465.
- 4. Фаренбрух А., Бьюб Р. Солнечные элементы: Теория и эксперимент.- М.: Энергоатомиздат. 1987.275 с.
 - 5. Ж.И. Алфёров. ФТП, 32, стр. 3 (1998).
- 6. В.Ф. Гременок, М.С. Тиванов, В.Б. Залесский. «Солнечные элементы на основе полупроводниковых материалов»- Минск: Изд.

ЦентрБГУ, 2007, 224 с.

- 7. Юсупов А., Адамбаев К.,Тураев З.З., Кутлимратов А. Естественные и технические науки, №3, стр. 59 (2015).
- $8.\Gamma$.Ламперт, П.Марк , Инжекционные токи в твердых телах.М.Мир,1973.
- 9. E.Hernandez, Cryst.Res.Technol. v.33, p.285 (1998).

Б. Усмонов

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Объектом исследования в данной статье является процесс управления жизненным циклом ИП ИКТ. Тогда целью исследования - является повышение эффективности управления ИП ИКТ в процессе его жизненного цикла путем разработки системы поддержки принятия управленческих решений (СППР) на комплексной математической, алгоритмической и инструментальной основе, учитывающей наличие неопределенности. Ключевыми аспектами решаемой задачи управления ИП ИКТ являются: многокритериальный характер задачи оценивания и выбора ИП ИКТ, для которого предоставляется финансирование; обоснование полноты и непротиворечивости показателей ИП ИКТ, наилучшим образом характеризующих качество его выбора; неопределенность, сопровождающая процесс оценки ИП ИКТ на протяжении рассматриваемых этапов жизненного цикла; необходимость отслеживания качественного роста, профинансированного ИП ИКТ для определения точек «дофинансирования» и «выхода из проекта». Достижение цели, с учетом выделенных аспектов, должно обеспечиваться системой поддержки принятия решений, охватывающей жизненный цикл инновационного проекта по ИКТ.

Ключевые слова: Инновация, проект, нечеткая логика, нечеткие множества

Постановка задачи исследования

На сегодня существует множество определений термина «инновации». Так, в [9] установлено, что данное определение встречается более чем у 20-ти различных авторов. Под инновациями будем понимать новое знание, технологию, метод, реализация которых приводит к продуктивному новшеству, а результатом выступает повышение эффективности.

Большинство инноваций имеет проектный, т.е. конкретный и прикладной характер. Под инновационным проектом понимают план-обоснование (экономическое, техническое, организационное и пр.) создания инновационного продукта (услуги, технологии и т.д.) в процессе инновационной деятельности. Инновационная деятельность - поэтапное применение научных, маркетинговых, финансово-инвестиционных и производственных расчётов в реальном бизнес- проекте, направленном на получение прибыли, либо изменении действующих систем.

Основная задача инновационного проекта – соединить науку и потребности рынка.

Учитывая универсальность инноваций, их массовое внедрение и глобальное влияние на экономику, существует множество видов их классификации — от отраслевого типа, до степени новизны и типа внедрения.

Следует подчеркнуть, что в рамках данной работы исследуются только инновационные проекты информационно-коммуникационных технологий (ИП ИКТ) (со спецификой - рисунок 1), которые выходят на рынок (внутренние ИП ИКТ компаний не рассматриваются, т.к. имеют инсайдерский характер принятия решений).

Необходимость управления ИП ИКТ обусловливается: наличием временных сроков его реализации; вероятностью возникновения рисков на каждом из этапов жизненного цикла; наличием взаимосвязи между участниками проекта, что способствует возникновению транзакционных издержек; ограниченностью в ресурсах проекта, что требует привлечения инвестиций, а значит, и обусловливает необходимость в управлении процессом инвестирования; возможностью возникновения изменений в проекте, что должно быть предусмотрено, например, в виде разработки модели по учету рисков; возможностью изменений во внешней среде, которую надо учесть при проведении маркетинговых исследований [7].

Особенности инновационного проекта информационно-коммуникационных технологий

Сложность разработки и реализации ИП ИКТ связана с высокой долей неопределённости результата, повышенных технологических и финансовых