

- мобиллик жараёнини фаоллаштиришдаги тўсиқлардан бири – хорижий тил кўникмаларининг етарли даражада эмаслигини бартараф қилиш зарур. (Шу сабабли ҳам ПҚ-1875-сонли Қарор асосида инглиз тилини чуқур ўрганиш таълимнинг барча босқичларида такомиллаштириш, профессор-ўқитувчиларнинг ҳам инглиз тили билимларини чуқурлаштириш, хорижий тилда маърузалар ўқишларини рағбатлантириб бориш масалаларига жиддий эътибор қаратилмоқда. Бу профессор-ўқитувчиларнинг ўз соҳалари бўйича дунёнинг етакчи университетларида олиб борилаётган таълим жараёни, илмий фаолият билан яқиндан танишиш имкониятини яратади, ўқув дастурлари ва адабиётларини замонавий билимлар билан тўлдириб бориш, ўзаро фикр алмашган ҳолда янги таълим ресурсларини яратишга ёрдам беради);

- баҳолашнинг кредит тизими, маълумки, нафақат Европа таълим тизими, балки АҚШ, Япония, Жанубий Корея Республикаси ва бошқа ривожланган мамлакатлар тизимларида ҳам татбиқ этилган. Биз ҳам эксперимент тарзида муайян таълим йўналишлари ёки мутахассисликлари, ёки маълум бир университетлар мисолида кредитлар тизимини ишлаб чиқишимиз ва аста-секин татбиқ этишимиз керакки, бу жаҳоннинг илғор мамлакатлари таълим жараёнига интеграцияни кучайтиришда бу муҳим омил ҳисобланади;

- он-лайн таълим тизимига кириб бориш учун турли курсларда ўқиш ва он-лайн сертификатларни олишга эришиш ҳам талабалар ва профессор-ўқитувчиларнинг компетентлигини оширади деб ҳисоблайман.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

**Касимова Н.А. Усманова Х.**

*Материал подготовлен на основании опыта европейской системы обеспечения качества в высшем образовании. Он также рассматривает основные проблемные моменты в обеспечении и управлении качеством образовательных программ, возможности адаптации хороших практик, определяет первичную ответственность за гарантию качества высшего образования непосредственно со стороны высшего учебного заведения. Автор выделяет ряд подходов и инструментов в решении вопросов управления качеством образовательных программ.*

*Ключевые слова: высшее образование, обеспечение качества, управления качества, гарантия качества, образовательные программы, высшее учебное заведение, аккредитация.*

**TA'LIMIY DASTURLAR SIFATINI BOSHQARISH MUAMMOSIGA  
ZAMONAVIY YONDASHUV  
Qosimova N.A. , Usmonova X.**

*Material oliy ta'limda sifat ta'minotining yevropacha tizimi tajribasi asosida tayyorlangan. U, shuningdek, ta'limiy dasturlar sifatini ta'minlash va boshqarishda asosiy muammoli jarayonlar, yaxshi tajribalarni joriy etish imkoniyatlarini ko'rib chiqib, oliy ta'lim sifati kafolati uchun dastlabki mas'uliyatni to'g'ridan-to'g'ri oliy ta'lim muassasasi tomonidan belgilaydi. Muallif ta'limiy dasturlar sifatini boshqarishga oid masalalar yechimida bir qator yondashuv va vositalarni ajratib ko'rsatadi.*

*Kalit so'zlar: oliy ta'lim, sifat taminoti, sifat boshqaruvi, sifat kafolati, ta'limiy dasturlar, oliy ta'lim muassasasi, akkreditatsiya*

**QUALITY MANAGEMENT OF EDUCATIONAL PROGRAMMES:  
MODERN APPROACHES  
Nazokat A. Kasymova, Khursana Usmanova**

*This paper is prepared based on experience of the European quality assurance system in higher education. It examines main challenges in quality assurance and management of educational programmes, opportunities for good practices' adaptation, and specifies primary responsibilities of higher education institutes to ensure education quality. The authors identifies approaches and tools in quality management for educational programmes.*

*Keywords: higher education, quality assurance, quality management, educational programmes, higher education institute, accreditation.*

Все меры, предполагаемые реформами системы высшего образования своей основной задачей имеют именно обеспечение и повышение качества подготовки специалистов. Решение данной задачи предполагает существенное изменение управления качеством подготовки специалистов, переход от управления функционированием и развитием вуза к управлению качеством вуза, качеством подготовки специалистов в системе высшего образования. В процессе дальнейшего развития в этом направлении, существует ряд вопросов, которые требуют определенного внимания:

➤ Обеспечение нового качества анализа самой системы, которые достигаются путем освоения современных технологий анализа. Такие технологии позволяют учесть изменения самой сферы образования; ориентацию на потребности субъектов образовательного процесса и «заказчика», в лице которого сегодня выступают потенциальные работодатели, общество, государство; динамику рынка труда, быструю смену технологий, сокращение сроков переподготовки и повышения квалификации и т.д.; ориентацию на интеграцию национальной системы высшего образования в

мировое образовательное пространство. (Как правило, в вузах эту работу выполняют отделы маркетинга, которые в общей структуре управления вузом обеспечивают аналитическую функцию управления, построение внешних связей вуза, прежде всего с потенциальными заказчиками.)

➤ Проблема критериев оценки полученных результатов, по которым можно судить о степени достижения поставленных целей и одновременно, о способности самой системы образования к обновлению всех ее компонентов (содержания, технологий, профессиональной компетентности преподавателей вуза). При решении этой проблемы необходима разработка: требований к итоговой аттестации выпускников, четкое определение общего и отличного в подготовке бакалавра, магистра (очевидно, эти требования должны определенным образом соотноситься с принятыми в мире критериями итоговой аттестации выпускников вузов); требований к промежуточной аттестации не только и не столько по отдельным предметам, сколько по «блокам» подготовки – гуманитарной, естественнонаучной, общепрофессиональной, специальной;

➤ Проблема обеспечения адекватных условий, способствующих достижению современного качества высшего образования. Решение этой проблемы предполагает: создание вузовской службы мониторинга качества; создание службы сопровождения, которая обеспечивает возможности для выбора и построения студентом и преподавателем профиля своей карьеры; презентации студентами и преподавателями своих достижений; развитие образовательной, информационной научной и культурно-просветительской среды университета; создание общественных структур управления, обеспечивающее максимальное включение каждого сотрудника вуза в управление качеством.

➤ Новые инструменты обеспечения управления качеством при рассмотрении управления качеством как эффективное управление ресурсами (финансовыми, экономическими, человеческими, материально-техническими и т.д.).

➤ Включение в управление качеством - управление инновациями (обнаружение точек роста, внедрение и тиражирование удачных решений, организацию повышения квалификации, обучения преподавательского состава вуза).

### **Европейские стандарты обеспечения качества и управления качеством**

Важность проблем обеспечения качества образования подтверждается тем, что создание совместимых систем управления качеством в образовании является одним из принципиальных компонентов Болонского процесса. Особое значение здесь имеет создание системы гарантии качества образования и организацией, которая должна координировать этот процесс в ЕС, определена Европейская сеть обеспечения качества в высшем образовании (ENQA). Под ее эгидой с привлечением Ассоциации европейских университетов (EUA), Европейской ассоциации институтов высшего образования (EURASHE), Европейской ассоциации национальных студенческих союзов (ESIB), а также

национальных аккредитационных агентств – членов ENQA, составлен согласованный набор стандартов, процедур и руководящих принципов по гарантии качества. В основополагающем документе разработанным Европейской сетью (Ассоциацией) гарантии качества в сфере высшего образования (European Network for Quality Assurance in Higher Education - ENQA) - «Стандарты и директивы для гарантии качества высшего образования в Европейском регионе»<sup>12</sup> - гарантии качества в образовании могут рассматриваться как все виды скоординированной деятельности по руководству и управлению образовательным учреждением (ОУ) применительно к качеству, что, в свою очередь, позволяет провести сегментирование этой деятельности:

- на планирование качества, т.е. деятельность, направленную на формирование стратегии, политики и связанных с ними целей и требований по качеству образования;
- управление качеством, т.е. методы и виды деятельности образовательных учреждения, используемые для выполнения требований к качеству образования;
- обеспечение качества, т.е. методы и виды деятельности образовательных учреждений, направленные на создание уверенности в том, что требования к качеству образования будут выполнены;
- улучшение качества, т.е. все виды деятельности образовательного учреждения, направленные на улучшение способности выполнить требования к качеству образования;
- оценку качества, т.е. доказательства того, что заданные требования к качеству образования выполнены.

Оценка осуществляется самим образовательным учреждением (самооценка или внутренняя оценка), заинтересованными сторонами.

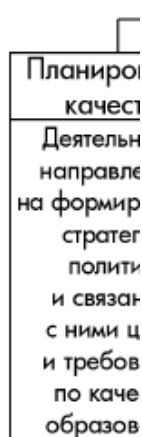


Рис.1 Структура «Гарантии качества в образовании» (как совокупность направлений деятельности образовательного учреждения).<sup>13</sup>

<sup>12</sup> European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA): Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area

<sup>13</sup> Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве. – Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании, 2008. – 58 с. – перевод на русск. яз.

Управление качеством образовательных программ можно подразделить на внешние по отношению к вузу процедуры и внутренние. В качестве внешних процедур в мире принята, развивается и совершенствуется аккредитация. Процедура аккредитации интересна тем, что даёт вузам разработанный механизм управления качеством образования.

Международной практикой выработана процедура аккредитации образовательных программ как подтверждение соответствия некоторым установленным стандартам качества. *Аккредитация*<sup>14</sup> – особая форма управления качеством образования, отличающаяся принятием формального решения о соответствии образовательного учреждения или образовательной программы заранее установленным и согласованным стандартам, являющегося основанием для формального одобрения законным органом. Одна из важнейших задач аккредитации – информирование общества о доверии вузу или образовательной программе. Иными словами аккредитацию можно понимать как публичное выражение доверия образовательному учреждению или образовательной программе со стороны уполномоченной организации.

В настоящее время в международном образовании ясно выражены следующие тенденции:

- нарастание многообразия европейского высшего образования, связанное с возрастающей децентрализацией высшего образования;
- интеграционные процессы (Болонский процесс, Лиссабонская программа, направленные на сопоставимость и совместимость национальных систем высшего образования, построение конкурентоспособной и динамичной экономики, основанной на знаниях, развитие сотрудничества в сфере профессионального образования и подготовки.

Интерес к аккредитации как инструменту обеспечения качества образовательных программ и учреждений исследователи относят к концу 90-х годов XX века, до этого периода проблема качества образования не являлась для европейских вузов центральной. В большинстве случаев управление качеством было частью внутренних неформальных, саморегулирующихся процедур, выработанных самим академическим сообществом, не имевших ни специально разработанных механизмов, ни внешней оценки и не являвшихся предметом ответственности. В настоящее время во всех странах введены формальные внешние процедуры оценки качества, как реакция на повышение децентрализации, институциональной автономии и роли рыночных факторов, с одной стороны, и необходимость обеспечения определённого уровня качества образования, общественной ответственности учреждений образования и мониторинга результатов, с другой.

В настоящее время аккредитация как особая форма оценки качества развивается: практически все европейские страны имеют официально

---

<sup>14</sup> [credo (лат.) – верить, доверять]

утверждённые агентства. Это обусловлено заинтересованностью многих сторон в инструментах, позволяющих в условиях конкурентной среды обеспечить прозрачность систем высшего образования и гарантии соответствия основным стандартам качества, иметь инструмент оценки различных параметров качества конкурирующих образовательных учреждений и программ.

Вместе с тем, отношение к процедуре аккредитации неоднозначное. С одной стороны, она несёт положительные эффекты:

- обеспечение соответствия основным стандартам качества образования, в том числе, международным стандартам;
- углубление мероприятий по управлению качеством, повышающее открытость образовательной программы и учреждения и подтверждающее ответственность вуза перед обществом;
- возможность дополнения мониторинга качества другими средствами управления.

С другой стороны, указывают на негативные или сомнительные моменты:

- целесообразность проверки качества высокоразвитых систем высшего образования, где есть уверенность в прочности внутренних механизмов управления качеством и постоянно осуществляется внешняя оценка на уровне программ;
- трудность установления адекватного соответствия чётких стандартов, требуемых процедурой аккредитации, современной объективно всё усложняющейся системе образования и условиям реализации образовательных программ в конкурентной среде;
- большой акцент на внешнюю функцию системы управления качеством может привести к девальвации функции повышения качества;
- отношение к аккредитации как к вторжению в институциональную автономию, к выражению сомнения в квалификации преподавательского состава.

Тем не менее, международное сотрудничество в области аккредитации и управления качеством образовательных программ интенсивно развивается, причём, как и обусловлено Болонской декларацией, в направлении интеграции. В современном образовательном сообществе уже не вызывает сомнений необходимость систем управления качеством отдельных образовательных программ. Однако, продолжают существовать разные подходы и разные проблемы в связи с обеспечением качества, прежде всего, качества подготовки выпускников:

- противопоставления между институциональным и программным подходами (т.е. оценка вуза в целом или отдельные программы, которые реализуются этим вузом), однако в последнее время - характерно растущее совмещение двух подходов;

- уровень контролирующего агентства: большинство европейских вузов предпочитают существование ряда национальных агентств по обеспечению качества при сотрудничестве между ними, как внутри страны, так и между европейскими странами;
- имеется опыт и учреждения центрального агентства, которое само не занимается контролем качества, аккредитацией – вместо этого, оно аккредитует агентства более низких уровней (например, административно-территориальных единиц), которые уже непосредственно проводят работу по оценке, аккредитации конкретных вузов и их программ (частично реализованный в Германии).<sup>15</sup>

Тем не менее, 80% вузов Западной Европы систематически проходят процедуры внешней оценки, чаще всего в виде аккредитации. В 82% вузов имеются службы внутренней оценки качества, причем эти службы занимаются мониторингом только процессов преподавания и его результатов. В 53% вузов внутренние службы оценки оценивают также качество научной работы своих преподавателей и сотрудников.

### **Основные подходы в обеспечении и управлении качеством в вузе**

Первичная ответственность за гарантию качества высшего образования лежит непосредственно на каждом высшем учебном заведении. В связи с этим важно соблюдение основных подходов в сфере обеспечения/управлением качества отдельными вузами:

- Формулировка ясных целевых установок по структуре, содержанию и объему подготовки специалистов на основе анализа и потребностей рынка труда и предоставляемых образовательных услуг, а также оценки собственных возможностей, в том числе, экономических; ориентирование тематики научных исследований на потребности отраслей, как основы повышения качества подготовки специалистов; содействие трудоустройству выпускников и их последующему образованию;
- Создание внутривузовских систем управления и оценки качества образования, нацеленных на повышение эффективности управления и широкое участие в этом процессе общественности и потребителей специалистов; создание таких систем целесообразно осуществлять на основе скоординированных действий, в ходе постоянного обмена между вузами, в том числе с учетом требований, предъявляемых при аттестации учебных заведений;
- При формировании рабочих программ дисциплин - разработка в них четких требований к уровню освоения учебного материала с целью обеспечения учебного процесса современными, научно обоснованными педагогическими оценочными средствами.

---

<sup>15</sup> Разработка рекомендаций по реализации Болонского процесса в российской образовательной системе: отчет о НИР (закл.) / Санкт-Петербург. гос. ун-т; рук. Мурин И.В. – СПб., 2003. – 72 с. – Оpubл. 04.07.2003.

## **Характерные особенности обеспечения/управления качества и рекомендации по использованию существующих практик**

В целом относительно европейского опыта оценки качества образовательных программ можно сделать следующие выводы:

- Основными показателями качества образовательной программы являются:
  - ✓ ориентация на запросы потребителей в формулировании согласованных и чётких целей и результатов обучения;
  - ✓ планирование, организация учебного процесса и оценивание достижений студентов;
  - ✓ уровень преподавательского и вспомогательного персонала, материально-техническое обеспечение, финансирование, партнёрские связи с промышленными и научными организациями;
  - ✓ оценка результатов программы потребителями (выпускниками, работодателями и т.п.); система управления, включая систему гарантии качества.
- Демонстрируется необходимость обеспечения качества образовательной программы через высокое качество целей посредством системной работы с целями образовательной программы и планируемыми результатами обучения от выдвижения и формулирования до постоянной корректировки с учётом изменяющихся интересов всех заинтересованных сторон на основе регулярной обратной связи и ясных и обоснованных индикаторов их достижения.
- Важнейшее значение для обеспечения качества образовательной программы имеет качество привлекаемых при её организации ресурсов, качество организации составляющих образовательную программу процессов, их направленность на эффективное достижение целей программы и планируемых результатов обучения.
- Существенной характеристикой образовательной программы является наличие действующей системы управления качеством, основанной на мониторинге мнения о программе студентов и выпускников, мнения работодателей о выпускниках программы.

Можно выделить наиболее характерные особенности европейской оценки качества образовательных программ, представляющие интерес для адаптации: детальная проработка целей образовательной программы и планируемых результатов обучения на основе учёта интересов потребителей; наличие процедуры разработки и формального утверждения образовательной программы независимым органом; обеспечение качества организации процесса обучения и качества привлекаемых для реализации программы ресурсов; обеспечение процесса непрерывного улучшения программы на основе обратной связи от потребителей (например, слушателей и работодателей).



Таким образом, управление качеством образования необходимо на всех уровнях, но наиболее важно и, следовательно, наиболее разработано в настоящее время управление качеством основных образовательных программ. Особенностью современных процедур управления качеством образовательных программ является их ориентированность на результат обучения. Поэтому едва ли не важнейшим элементом системы качества в образовании является корректное определение целей (*качество целей*) и *качество оценки* их достижения с помощью корректных методов (*качество результата*). Кроме того, при разработке системы качества необходимо обеспечить качество условий и качество процессов.

### **Список литературы**

ENQA - <http://www.enqa.eu/>

EQAR - European Quality Assurance Register in Higher Education - <http://www.eqar.eu/>

EUA - <http://www.eua.be/index.php>

Framework for Qualifications of the European Higher Education Area -

<http://www.bologna-bergen2005.no/Docs/00Main doc/050218 QF EHEA.pdf>

Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area - <http://www.bologna-bergen2005.no/Docs/00->

[Main doc/050221 ENQA report.pdf](http://www.bologna-bergen2005.no/Docs/00-Main doc/050221 ENQA report.pdf)

### **ЧЕТ ТИЛЛАРНИ ЎҚИТИШ ВА ЎРГАНИШНИ РИВОЖЛАНТИРИШДА НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ТАЖРИБАЛАРИ**

**Лутфуллаев П.М.**

Мақолада Наманган давлат университетида олиб борилаётган чет тилларни ўқитиш ва ўрганишни ривожлантиришга қаратилган чора-тадбирлар, бажарилаётган ишлар муҳокама этилган. Профессор-ўқитувчиларнинг хорижий давлатларда педагогик тажрибаларини ошириш ишлари таҳлил этилган. Эришилган тажрибалар ёритиб берилган.

*Калит сўзлар:* чет тиллар, хорижий ОТМлар, стажировка, илмий ва академик семинар, ўқув курслари, хорижий мутахассис, илгор метод, илгор тажриба

### **ОПЫТ НАМАНГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В РАЗВИТИИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

**Лутфуллаев П.М.**

В статье обсуждены меры и выполняемые работы, которые направлены на развитие преподавания и обучения иностранных языков в Наманганском государственном университете. Анализированы меры связанные с заграничным обучением и стажировками профессорско-учительского состава. Представлены достижения и полученный ценный опыт.