

Проф. М.Ковачевичнинг маърузаларида докторлик дастурлари турлари, ушбу дастурларни аккредитациядан ўтказиш, докторантларни танлаб олиш, уларнинг таълим жараёни ва диссертациялар ҳимоялари бўйича берган маълумотлари асосида қизғин муҳокамалар бўлди.

Муҳокамаларда “Темпус”нинг миллий экспертлар гуруҳи аъзолари, республикамиз олий таълим масассалари илмий ишлар проректорлари, илмий бўлим ходимлари, катта илмий ходим изланувчилар ҳамда ёш тадқиқотчилар фаол иштирок этдилар.

Муҳокама якунида проф.М.Ковачевич томонидан айтилган бир фикрни алоҳида таъкидлаш жоиз. “Бизга яхши диссертациядан ҳам яхши докторлар кўп бўлиши муҳим. Минглаб диссертациялар ёзилади, ҳимоя ҳам қилинади. Аммо докторнинг илм-фанга қўшган ҳиссаси унинг кейинги фаолияти, шогирдларининг илмий ишлари, очган янги йўналишлари, яратган мактаби билан баҳоланади”. Бизда ҳам яхши фан докторларини тайёрлаш ниҳоятда муҳим. Фан доктори, ҳақиқатан ҳам, фан номзоди эмас, балки ўз ёндашувларига ва йўналишига эга, назарий жиҳатдан бақувват, соҳани ривожлантиришга ҳисса қўша оладиган ва шогирдларни тарбиялай оладиган ва келажакда ўз илмий мактабини ярата оладиган шахсдир. Бундай докторларнинг кўп бўлиши олдимизга қўйган мақсадларга эришишимиз, фанимиз ютуқларини, тараққиётини ривожланган мамлакатларда ҳам бемалол тарғиб эта олишимизга асос бўлади.

Мазкур мулоқот ҳам фан соҳаларида янгилик яратиш истагида бўлган тадқиқотчилар учун, илмий фаолият жараёнини бошқариб келаётган масъул ходимлар учун ҳам ниҳоятда фойдали бўлди. Республикамизда янги тизим жорий этила бошлаган бугунги кунда бу каби мулоқотлар илмий тадқиқот жараёнларининг жонланиши, ёш тадқиқотчиларнинг бу жараёнга фаол киришиши, қизиқишларининг ортишига, ривожланган демократик давлатларнинг олий таълим мауссасалари ва илмий марказлари ҳамда уларда фаолият кўрсатаётган олимлар билан илмий ҳамкорликнинг йўлга қўйилишида муҳим омиллардан бўлади, деб ўйлаймиз.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Касымова Н.А.

Материал подготовлен по вопросам качества в высшем образовании, включая концепцию или определения качества, подходы и основные компоненты, систему и механизмы обеспечения качества. Он также

охватывает предмет внутренней и внешней оценки качества в высшем образовании, плюсы и минусы этих процессов. Материал идет в рамках дискуссии по роли, значимости и задачам качества в Болонском процессе. Ключевые слова: высшее образование, обеспечение качества, контроль и оценка качества, Болонский процесс.

QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION IN CONTEXT OF BOLOGNA PROCESS

Nazokat A. Kasymova N.A.

This paper examines the issues of Quality in Higher Education including its concept or definitions, approaches and main components, system and mechanisms for quality assurance. It also exposes subjects of internal and external evaluation of quality in higher education, pluses and minuses of these processes as well as quality control and quality management. The paper is in the frame of discussion on role, value and targets of quality in Bologna process.

Keywords: higher education, quality assurance, quality control and evaluation, Bologna Process.

OLIV TA'LIMDA SIFAT TA'MINOTI: BOLONIYA JARAYONI TALQINIDA

Kasimova N.A.

Maqola sifat konsepsiyasi yoki sifatni belgilash, sifatni ta'minlash borasidagi yondashuv va asosiy tarkibiy qismlar, sifat ta'minotining tizimi hamda usullarini e'tiborga olgan holda oliy ta'limda sifat ta'minoti masalalariga bag'ishlangan. Shuningdek, u oliy ta'limda ichki va tashqi sifat darajasi, bu jarayonning ijobiy va salbiy jihatlarini ham qamrab olgan. Maqola Boloniya jarayonidagi sifat ko'rsatkichlarining vazifasi, ahamiyati va maqsadi borasidagi munozaralar doirasida yoritilgan.

«Качество в сфере высшего образования является многомерной концепцией, которая должна охватывать все его функции и виды деятельности: учебные и академические программы; научные исследования и стипендии; укомплектование кадрами; учащихся; здания; материально-техническую базу; оборудование; работу на благо общества и академическую среду».¹

Болонский процесс продолжает расширяться и углубляться и основным его компонентом и приоритетом остается *качество высшего образования*.

¹ Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века// ЮНЕСКО, Всемирная конференция по высшему образованию, 1998г.

Министры высшего образования европейских стран в Берлинском коммюнике среди трех промежуточных приоритетов назвали именно разработку и введение эффективных систем обеспечения качества образования, также произошло значительное уточнение самой структуры цели, намеченной в Болонской Декларации: *«содействие европейскому сотрудничеству в области обеспечения качества...»*² Прежде всего, были четко выделены три уровня обеспечения качества: вузы, страны, Европа в целом; подчеркнута принципиальная ответственность вузов за обеспечение качества; признана целесообразность разработки взаимно приемлемых критериев и методологий обеспечения качества высшего образования, а также подчеркнуто, что создаваемые системы обеспечения качества должны предусматривать:

- определение степени ответственности и обязанностей всех заинтересованных организаций и вузов;
- оценку программ или учебных заведений, включая внутреннее оценивание, внешние экспертизы, участие студентов в процедурах оценки и публикацию ее результатов;
- наличие сопоставимых систем аккредитации, сертификации или им подобных механизмов;
- международное партнерство, сотрудничество и участие в международных сетях.

В контексте общеевропейского уровня Европейской ассоциации университетов совместно с Европейским союзом студентов (ESIB) и Европейской сетью контроля качества в высшем образовании (ENQA) было поручено разработать набор стандартов, процедур и методических рекомендаций по обеспечению качества образования, исследовать возможности создания приемлемой системы внешней экспертизы для органов и агентств по обеспечению контроля и/или аккредитации. Обе структуры принимали во внимание многообразие политических систем ЕС, систем высшего образования, культурных традиций, а также важность единого интеграционного подхода. С учетом многообразия национальных систем высшего образования были сформулированы нормативные подходы к стандартам, которые позволяют создать единую базу для согласования и нахождения общих отправных элементов. Вместе с тем стандарты и руководства больше фокусируются на том, *что должно* быть сделано, чем – *как это должно* быть достигнуто.³

Предлагается ряд стандартов и руководств, которые применимы ко всем институтам высшего образования и агентствам обеспечения качества в Европе независимо от их структур, функций, размера и национальной системы, в которой они существуют. Вузы и агентства сами определяют

² Документы Берлинской конференции, сентябрь 2003г.

³ Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area// European Association for Quality Assurance in Higher Education, Helsinki, 2005.

процедурные условия адаптации стандартов. Стандарты, предлагаемые ассоциацией, собраны в три раздела согласно: внутреннему обеспечению качества, внешнему обеспечению качества и обеспечению качества со стороны внешних агентств. К каждому разделу стандартов прилагается руководство.

Значимость вопросов качества высшего образования объясняется развитием т.н. подхода с фокусом на студента или студента-центрированной модели, когда результаты образования становятся одним из важнейших структурных элементов систем высшего образования. Иными словами, главными в оценке эффективности образовательной деятельности вузов становятся не планирование и реализация учебного процесса в вузах (содержание учебных планов, учебное время и т.п.), а результаты образования: полученные студентами знания, компетенции и навыки, их обученность (competencies), в том числе и за счет их самостоятельного учения (self-learning), их самообразования. Центр тяжести, таким образом, смещается с факторов процесса обучения (учебные программы, академическая успеваемость студентов) на компетентностный подход с сильной ориентацией на профессионализм и формирование личности и, в первую очередь, трудоустраиваемость выпускников как концентрированный критерий результата образования.⁴

Системы и механизмы обеспечения качества. Механизмы обеспечения качества становятся центральной составляющей управления системой образования нацеленной на результат. Именно это преследуют задачи сопоставимости дипломов и степеней, признания, повышения конкурентоспособности и противодействия снижению стандартов качества европейского образования. Обеспечивая качество образования, вузы обеспечивают свою конкурентоспособность на мировом рынке образовательных услуг.

В настоящее же время большинство европейских стран уже создали формальные системы и механизмы обеспечения качества и связанные с ними процедуры аккредитации и внешней отчетности. В данном процессе необходимо отметить роль различных факторов:

- роста конкуренции и глобализации в экономической сфере и в сфере предоставления образовательных услуг,
- необходимость постановки ясных стандартов в силу все большей «массовости» высшего образования,
- интерес и все более активное участие предприятий-работодателей в определении целей, задач и ожидаемых результатов деятельности вузов,

⁴ «Мягкий» путь вхождения российских вузов в Болонский процесс / Под ред. проф. А.Ю. Мервиль // Интернет: Сайт «Межрегиональные исследования в общественных науках» 19 января 2005 г., Источник: ИНО-Центр // http://www.iriss.ru/display_project?id=000150072090

- сокращение государственных расходов на высшее образование, и одновременный рост требований к эффективности общественных затрат на эти цели,
- ожидания «прозрачности»/открытости вузов и их подотчетности обществу с точки зрения результатов своей деятельности,
- усиление мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава,
- активность негосударственного сектора высшего образования.

Первыми начали проводить формальную оценку качества в Великобритании, Франции и Нидерландах (1985 г.) В 1998 году Совет министров по образованию ЕС принял Рекомендаций о европейском сотрудничестве в обеспечении качества в высшем образовании о создании систем обеспечения качества и сотрудничестве в этом направлении. Европейская Комиссия также поддержала создание Европейской сети обеспечения качества в высшем образовании (European Network for Quality Assurance in Higher Education/ENQA/, 2000г.) На сегодняшний день практически все европейские страны имеют соответствующие официально учрежденные структуры (agencies) по контролю качества высшего образования и/или схемы (system) обеспечения качества. Однако следует отметить и большое разнообразие форм и методов деятельности агентств, занимающихся вопросами обеспечения качества и аккредитации, также это касается методов управления качеством, использования стандартов, критериев и эталонов, методов и средств оценки, отчетности и т.д. Но при всем многообразии прослеживается тенденция доминирования таких типов, как оценка программ, аккредитация программ и институциональная проверка, наличие стандартов внутреннего и внешнего обеспечения качества.

Оценка качества высшего образования: внешняя и внутренняя.

Стандарты *внутреннего обеспечения качества* должны включать политику и процедуры для обеспечения качества в каждом вузе, стандарты по программам и степеням. Для этого необходима разработка и реализация стратегии совершенствования качества, включая определение роли студентов и других заинтересованных сторон, формальных механизмов для регулярной оценки и мониторинга программ и степеней, сбор и анализ информации для эффективного управления программами обучения и другой активностью, доступ общественности к данной информации.

Процедуры *внешнего обеспечения качества* должны принимать во внимание эффективность процессов внутреннего обеспечения качества, которые осуществляются независимыми специализированными агентствами на регулярной основе (на уровне вузов или программ); они формально признаны компетентными властями в зоне европейского высшего образования как агентства с ответственностью за внешнее обеспечение качества и учреждены в соответствии с правовой базой. Агентства время от

времени издают отчеты, описывающие и анализирующие основные результаты их обзоров, оценок и т.д.

Международное сотрудничество между агентствами включает такие формы, как вовлечение иностранных специалистов по отдельным дисциплинам в процесс оценки или включение их в состав комиссий по аккредитации; включение иностранных экспертов в орган управления или руководящий комитет агентства той или иной страны; использование существующих международных стандартов и критериев при оценке и аккредитации и использование разработанных на международном уровне показателей (descriptions) уровня обученности для степеней бакалавра и магистра. Здесь также важно отметить формирование единой структуры требований к квалификациям Европейского пространства высшего образования (ЕНЕА) на основе общего понимания результатов обучения и компетенций, получаемых выпускниками учебных заведений.⁵

В процессе формирования национальных систем обеспечения качества высшего образования широкое распространение получила внешняя оценка качества, особенно часто такую оценку используют вузы, осуществляющие подготовку в сфере бизнеса, экономики, инженерии и технологий. При внешней оценке новых типов квалификаций, новых типов вузов и частных учебных заведений акцент делается на соответствии. По мере развития оценки качества наблюдается переход от оценки *соответствия* к стратегиям *совершенствования*. Обычными целями внешнего оценивания являются: подотчетность вузов; повышение качества образования; обеспечение прозрачности; достижение национальной и международной сопоставимости; ранжирование образовательных учреждений. К типам оценивания и контроля качества стали также относить: оценивание предмета; оценивание программы; программную аккредитацию; институциональную аккредитацию; институциональный аудит; эталонное сравнение предмета; эталонное сравнение программы.

Болонский процесс развивает и практику внутреннего обеспечения качества. В настоящее время основной тенденцией в области обеспечения качества высшего образования становится перенос фокуса с процедур внешнего контроля качества образовательного процесса и его результатов на базе национальных систем аттестации и аккредитации в сторону внутренней самооценки вузов с использованием тех или иных моделей управления качеством. Принимая во внимание явные положительные стороны, такие как ресурсосбережение, следует учитывать ограниченность областей внутренней оценки - собственно преподавание, учебный процесс, научные исследования, и определенную субъективность и несовершенство самих процедур оценки качества.

⁵ Focus on Higher Education in Europe 2010: The impact of the Bologna Process: http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/122EN.pdf

Качество высшего образования: определение проблемы. Болонская декларация четко определяет «содействие европейскому сотрудничеству в области обеспечения качества с целью разработки сопоставимых критериев и методологий». Тем не менее, Декларация министерской встречи 2010г. в Будапеште и Вене отмечает, что некоторые цели Болонского процесса не были надлежащим образом достигнуты и объяснены, поэтому существует место и возможность критического анализа, в том числе в области обеспечения качества, и здесь дальнейшая работа необходима на европейском, национальном и особенно институциональном уровне.⁶

Болонский процесс, объединяющий правительства, высшие учебные заведения, представителей студенчества, деловые круги, оказался наиболее оптимальной организационной и институциональной формой для проведения общеевропейской дискуссии о качестве высшего образования. Европейская ассоциация университетов в контексте Берлинское коммюнике четко определила понятия:

- *стандарты* как принципы и ценности, которым необходимо следовать;
- *процедуры* как набор действий, используемых внешними органами обеспечения качества и аккредитации;
- *установки* как рекомендации, содержащие контрольные точки, которые позволяют оценить соответствие стандартам.

⁶ Budapest-Vienna Declaration on the European Higher Education Area. March 12, 2010.// http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/2010_conference/

Управление качеством и контроль качества должны включать следующие показатели: различные аспекты академической деятельности; автономию вузов; цели и средства обучения; критерии отбора и приема абитуриентов; наличие объективных процедур апелляции; качество учебных программ; количественные и качественные характеристики профессорско-преподавательского состава; обратную связь со студентами; передачу и накопление учебных кредитов; междисциплинарный подход; обучение в рамках различных программ вузов; инфраструктуру и оборудование; получение внебюджетных средств; мотивацию преподавателей и исследователей; инвестирование в строительство и оборудование; систематический аудит; связь с рынками труда; международную научную конкурентоспособность; механизм международного контроля качества; участие в актуальных общественных дискуссиях; инновационный потенциал в научной, технической и культурной сферах.⁷

В то же время стандарты не должны становиться ограничителями многообразия (*diversity*) и конкурентоспособности (*competitiveness*). Имеется в виду учет национальных особенностей и содержательных отличий вузов и программ, различий в целях и миссиях университетов.

На современном этапе требования к качеству вузов и их программ определяются такими факторами, как влияние интернационализации и глобализации, активное проникновение рыночных условий в систему высшего образования и процессы обеспечения, управления и контроля качества, заданные Болонской декларацией должны обеспечить поступательное и устойчивое развитие общества, основанного на знаниях.

⁷ Quality Control in Higher Education//European University Association (EUA), 2001.