

- Халқаро ва минтақавий иқтисодиёт муаммолари ■
- Problems of International and Regional Economy ■

Г. Султанова

Теоретические концепции конкурентоспособности национальной экономики

Повышение конкурентоспособности национальной экономики рассматривается в качестве основной цели экономической политики многих стран. В научной среде продолжаются дебаты относительно смысла и определения термина “конкурентоспособность нации”. Одни экономисты считают, что он вообще лишен смысла, другие же придают этому понятию достаточно широкое значение, определяя его как способность экономики обеспечивать население высокими жизненными стандартами. Несмотря на то, что уже было предпринято немало попыток определить сущность национальной конкурентоспособности, до сих не достигнуто согласие относительно ее научного значения.

Концепция национальной конкурентоспособности была выдвинута в США в начале 80-х годов. В 1983 г. президент США Р.Рейган учредил Комиссию президента по промышленной конкурентоспособности (*President's Commission on Industrial Competitiveness*), на которую была возложена задача разработки рекомендаций по повышению долгосрочной конкурентоспособности американских отраслей промышленности. В докладе Комиссии, изданном в 1985 г., национальная конкурентоспособность была определена как “способность страны в рамках свободных и справедливых рыночных условий производить товары и услуги, которые соответству-

**В 1983 г. президент
США Р.Рейган учредил
Комиссию президента
по промышленной
конкурентоспособности**

Султанова Г.К., к.э.н., старший преподаватель кафедры «Международная экономика» УМЭД.

ют требованиям международного рынка, и в то же время повысить реальные доходы своих граждан” [1, с. 5].

Согласно данному докладу, конкурентоспособность определяется следующими ключевыми индикаторами: производительность труда, повышение реальной заработной платы, реальная отдача от капитала, задействованного в сфере промышленности, позиция страны в мировой торговле. Следуя рекомендациям Комиссии, именно эти индикаторы необходимо использовать для оценки национальной конкурентоспособности.

Формированию концепций конкурентоспособности и разработке рекомендаций по повышению уровня национальной конкурентоспособности посвящено большое количество исследований по экономике и бизнес-деятельности.

Конкурентоспособность как способность конкурировать может быть определена на микроуровне для отдельных компаний, на мезоуровне – для отдельных отраслей и регионов, на макроуровне – для страны. Определение конкурентоспособности на макроуровне достаточно сложно и аморфно, в то время как на микроуровне она имеет более четкий и однозначный смысл. На уровне компании под конкурентоспособностью понимается “способность фирмы конкурировать, расти и быть прибыльной” [2, с. 42]. Фирма считается конкурентоспособной, если она в состоянии производить товары и услуги высокого качества и с более низкими издержками по сравнению с ее внутренними и международными конкурентами [3].

Согласно докладу, конкурентоспособность определяется следующими ключевыми индикаторами: производительность труда, повышение реальной заработной платы, реальная отдача от капитала, задействованного в сфере промышленности, позиция страны в мировой торговле.

Прежде чем охарактеризовать научные подходы к определению национальной конкурентоспособности и ее основных детерминантов, необходимо изучить эволюцию теоретических позиций относительно концепций конкурентоспособности.

Все экономические школы придавали важное значение понятию “конкурентоспособность”. Истоки современных концепций конкурентоспособности можно найти в трудах основоположников классической теории и неоклассиков, сторонников кей-

нсианской школы, экономики развития, теории эндогенного роста и новейших теорий торговли. “Проблема конкурентоспособности генетически связана в первую очередь с двумя группами теорий: теориями международной торговли, так как для определения конкурентоспособности страна обычно сравнивается с другими государствами в эффек-

тивности участия в международном разделении труда, и с теорией пространственной организации производительных сил, ввиду того, что промышленность является главным объектом эмпирических исследований процессов конкуренции” [4, с. 160].

Научный подход к определению национальной конкурентоспособности положил Адам Смит в трактате “Исследование о природе и причинах богатства народов” (1776 г.), в котором он выступил с критикой господствовавшей в то время теории меркантилизма. Адам Смит утверждал, что богатство нации заключается не в количестве драгоценных металлов, которыми она обладает, а в способности более эффективно производить необходимые народу товары. Богатство нации растет с ростом производительности труда в результате специализации, поэтому стране следует специализироваться на производстве товара, по которому она обладает абсолютным преимуществом, экспортируя его в обмен на товар, в производстве которого абсолютное преимущество принадлежит ее торговому партнеру. Неоценимым вкладом А. Смита в развитие теории международной торговли было доказательство того, что в результате свободной торговли выигрывают все ее участники и все мировое хозяйство.

Другим представителем классической теории, разработавшим понятие конкурентоспособности, справедливо считается Давид Рикардо. В своем труде “Принципы политэкономии и налогообложения” (1817 г.) он ввел в теорию международной торговли концепцию сравнительного преимущества. Д. Рикардо с помощью модели однофакторной экономики показал, что даже в ситуации, когда страна обладает абсолютным преимуществом в производстве обоих товаров по отношению к своему торговому партнеру, сохраняется основа для взаимовыгодной международной торговли. В любой стране найдется такой товар, в производстве которого она будет обладать сравнительным преимуществом. Он доказал, что в качестве основы торговли выступает разница в издержках производства между странами, которая является следствием разницы в производительности факторов производства (в данной модели – труда), обусловленной естественными и приобретенными преимуществами. По модели Д.Рикардо странам необходимо полностью специализироваться на производстве товаров, по которым они обладают сравнительным преимуществом, и экспортировать их в обмен на товары, сравнительное преимущество в производстве которых принадлежит другим странам.

Теории А.Смита и Д.Рикардо заложили фундамент концепции национальной конкурентоспособности, связывающих ее с производительностью экономики и способностью экспортировать свои товары и услуги.

Представители неоклассической школы экономики Э.Хекшер и Б.Олин также внесли свой вклад в развитие теоретической концепции международной торговли, разработав на основе рикардианской модели теорию соотношения факторов производства. Модель Хекшера–Олина строится на предпосылке об использовании в странах на основе одинаковой технологии двух факторов производства (труда и капитала) для производства двух видов товара, при этом вкусы и предпочтения потребителей считаются идентичными. Согласно данной концепции, в основе торговли лежит разница в обеспеченности стран факторами производства, которые в разных пропорциях используются в производстве товаров. Экономике одной страны следует специализироваться на производстве товара, который требует более интенсивного использования фактора, имеющегося у нее в изобилии, и экспортировать его в обмен на товар, производство которого требует использования дефицитного в ее экономике фактора. По данной модели в результате свободной торговли происходит выравнивание не только цен на товары, участвующие в международной торговле, но и цен на факторы производства.

Модель Хекшера–Олина была расширена тремя важными теоремами: теоремой Хекшера–Олина–Самуэльсона, теоремой Столпера–Самуэльсона и теоремой Рыбчинского. В частности, на основе теоремы Столпера–Самуэльсона можно проанализировать влияние международной торговли на распределение доходов в экономике в долгосрочном периоде.

В основе кейнсианской теории, основоположником которой является английский экономист Дж. М. Кейнс, лежит идея необходимости государственного регулирования экономики. Согласно кейнсианству, рыночной экономике не свойственно равновесие, обеспечивающее полную занятость, так как люди склонны сберегать часть своих доходов. Государство должно регулировать экономику, воздействуя на совокупный спрос через рост государственных расходов, что приводит к увеличению потребительского спроса, либо снижению ставки процента для стимулирования инвестиционной активности. В своих работах Дж. Кейнс обосновал возможность инфляционного финансирования экономического роста.

Большой вклад в развитие концепции конкурентоспособности внесли сторонники теории экономики развития, обосновывающей формирование экономической стратегии роста уровня жизни в странах с низким уровнем доходов. Экономика развития как наука занимается анализом причин массовой бедности и изучением факторов стимулирования экономического развития. Согласно данной теории, экономическая политика государства играет важную роль в обеспечении устойчивого развития экономики.

Основоположники теории эндогенного экономического роста (П.Ромер, Р.Лукас) также выступают сторонниками активного вмешательства государства в процесс развития. Согласно их мнению, научно-технический прогресс должен рассматриваться как эндогенный фактор экономического роста, поэтому они отвергают неоклассическую предпосылку об убывающей предельной производительности капитала, допускают возможность эффекта масштаба производства в рамках всей экономики и часто акцентируют внимание на влиянии внешних эффектов на рентабельность капиталовложений. К числу детерминант экономического роста помимо технологического прогресса они относят качество человеческого капитала, создание необходимых условий для защиты прав интеллектуальной собственности, государственную поддержку науки и технологий, создание благоприятного инвестиционного климата и заимствование новых технологий. Именно указанные факторы были причислены к детерминантам конкурентоспособности экономики.

В новых теориях международной торговли были предприняты попытки объяснить развитие торговых отношений между промышленно развитыми странами на основе использования моделей эффекта масштаба и монополистической конкуренции. В конце 70-х годов прошлого века в США П.Кругман и К.Ланкастер независимо друг от друга разработали модели международной торговли дифференцированными товарами. Согласно их выводам, причиной развития торговли между странами является возможность достижения возрастающей отдачи от масштаба производства. Они указывают на внешний эффект масштаба, возникающий в рамках отрасли в результате концентрации производства, и внутренний эффект масштаба, проявляющийся в рамках фирмы. Международная торговля увеличивает размер рынка, сокращая средние издержки участвующих в нем фирм и снижая среднюю цену товара. В результате торговли потребители получают возможность покупать товары по более низким ценам и в более широком ассортименте, а производители выигрывают за счет увеличения прибыли.

В 90-х годах XX столетия значительный вклад в развитие теории конкурентоспособности внес американский экономист, профессор Гарвардской школы бизнеса М.Портер. Его главная идея заключается в том, что “благополучие страны не создается, а наследуется. Оно не вырастает из природных богатств страны, ее трудового потенциала, процентных ставок или стоимости валюты, как утверждает классическая экономическая теория”. По мнению М.Портера, конкурентные – а не сравнительные – преимущества создают благосостояние [5]. Подход Портера отражал динамично развивающийся характер конкуренции,

выходящий за рамки простого сравнения издержек производства товаров по странам.

М. Портер сформировал системный взгляд на конкурентные преимущества наций через модель «национального ромба». Для исследования причин конкурентных преимуществ наций в отдельных отраслях он провел масштабное исследование экономики десяти стран, в результате чего выявил ряд взаимосвязанных факторов, определяющих международную конкурентоспособность отдельных отраслей в странах: условия факторов производства, условия спроса, связанные и поддерживающие отрасли, стратегия, структура и соперничество фирм. М. Портер обнаружил, что взаимодействие этих детерминантов конкурентных преимуществ расширяется и усиливается при условии географической концентрации предприятий, действующих в рамках одной отрасли. По его мнению, эффективность производства в отдельных отраслях повышается благодаря формированию кластеров, под которыми понимается группа географически соседствующих и интеграционно взаимодействующих компаний и связанных с ними организаций, функционирующих в определенной отраслевой (многоотраслевой) сфере и взаимодополняющих друг друга: «...конкурентоспособные отрасли стран не распространены равномерно по экономике, а соединены в то, что я называю кластерами, состоящими из отраслей хозяйства страны, соединенных друг с другом различными связями» [6, с. 131].

Назовем ключевые движущие силы конкурентоспособности согласно школам экономической теории.

Школа экономической теории	Ключевые движущие факторы	Причастность к конкурентоспособности
Классическая теория	<ul style="list-style-type: none"> • Инвестиции в капитал (улучшенные технологии) углубляют разделение труда (специализацию) и, следовательно, повышают производительность • Торговля выступает в качестве двигателя роста (статический выигрыш от торговли) 	<ul style="list-style-type: none"> • Все страны играют роль в разделении труда, основанную на их сравнительных преимуществах. Но если технологии, и, следовательно, производительность одинаковы в этих странах, не будет предпосылок к развитию торговли. • Даже если страна может быть более производительной в производстве товара (абсолютное преимущество/производственная эффективность), она может тем не менее испытывать сокращение отрасли в условиях свободной торговли.

Школа экономической теории	Ключевые движущие факторы	Причастность к конкурентоспособности
Неоклассическая теория	<ul style="list-style-type: none"> • Торговля (движение от автаркии к свободной торговле) является двигателем роста (статический выигрыш от торговли) 	<ul style="list-style-type: none"> • Все страны играют роль в разделении труда, основанную на их относительной обеспеченности факторами производства. Но если наделенность факторами производства среди стран одинакова, не будет предпосылок для развития торговли. • Выравнивание цен на факторы производства означает конвергенцию отдачи от капитала и труда. • В условиях совершенной конкуренции понятие «конкурентоспособность» не релевантно в долгосрочном периоде.
Кейнсианская экономическая теория	<ul style="list-style-type: none"> • Интенсивность капитала • Инвестиции • Государственные расходы, такие как инвестиции в общественную сферу и субсидии/налоговые льготы для предприятий 	<ul style="list-style-type: none"> • Государство может успешно вмешиваться в экономические циклы. • Предположение о несовершенстве рынков объясняет региональные различия. • Конвергенция регионов может быть достигнута через экономическую политику. • Интенсивность капитала увеличивает производительность и рост.
Экономика развития	<ul style="list-style-type: none"> • Переход от сельского хозяйства к отраслям с высокой добавленной стоимостью • Открытость экономики • Прямые иностранные инвестиции • Фонды развития 	<ul style="list-style-type: none"> • Политика должна принимать во внимание стадию развития страны. • Политика должна обеспечивать «распространенные эффекты», в том числе через ПИИ и фонды развития.
Теория эндогенного экономического роста	<ul style="list-style-type: none"> • Расходы на НИОКР • Инновационность (патенты) • Уровень образования • Расходы на инвестиции в человеческий капитал (образование, подготовка) • Эффективное распространение знаний (центры знаний) 	<ul style="list-style-type: none"> • Различия между странами в производительности и росте могут быть объяснены различиями в технологиях и человеческом капитале. • Улучшения в технологиях и человеческом капитале являются двигателями роста. • Открытая торговля может поддерживать рост и технологическое развитие.

Школа экономической теории	Ключевые движущие факторы	Причастность к конкурентоспособности
		<ul style="list-style-type: none"> • Инвестиции в НИОКР имеют решающее значение. • Повышение качества человеческого капитала (через обучение и подготовку) имеет ключевое значение.
Новые теории торговли	<ul style="list-style-type: none"> • Факторы, влияющие на преимущество «первого хода»: квалифицированный труд, специализированная инфраструктура, сети поставщиков, локализованные технологии 	<ul style="list-style-type: none"> • Специализация необходима на уровне сферы/отрасли с целью достижения внешней экономии от масштаба. • Размер внутреннего рынка имеет решающее значение для достижения внутренней экономии от масштаба. • Инвестиции в квалифицированный труд, специализированную инфраструктуру, сети поставщиков и локализованные технологии усиливают внешний эффект от масштаба.

Источник: [7, с. 2–5].

Обзор экономических теорий позволяет проследить эволюцию факторов, определяющих конкурентоспособность наций: разделение труда и специализация в классических моделях торговли; обеспеченность стран факторами производства в теориях неоклассиков; инвестиции в физический капитал и государственные расходы по кейнсианской теории; открытость экономики и прямые иностранные инвестиции в моделях экономики развития; инвестиции в человеческий капитал и технологический прогресс в теориях эндогенного экономического роста; создание специализированной инфраструктуры, сетей поставщиков и локализация технологий в новых теориях торговли.

Вместе с развитием теории международной конкурентоспособности определение этого термина заметно модифицировалось в направлении усложнения и расширения охвата факторов, влияющих на конкурентоспособность экономики. Необходимо отметить, что, несмотря на широкое использование понятия «конкурентоспособность экономики», до сих не существует ни одного четкого определения этого термина [8, с. 54].

Приведем определения понятия «конкурентоспособность национальной экономики».

Источник/Автор	Содержание определения
Президентская Комиссия по делам конкурентоспособности американской промышленности (1985)	Способность страны в рамках справедливых и рыночных условий производить товары и услуги, которые соответствуют требованиям международного рынка, и в то же время сохранить или повысить реальные доходы своих граждан.
B.Scott and G.Lodge (1985)	Способность страны использовать свои ресурсы с высокой эффективностью благодаря международной специализации и торговле так, что в итоге она приводит к росту реальных доходов и улучшению стандартов жизни, все это должно быть основано на реальных категориях, а не на заимствовании из-за рубежа.
Jan Fagerberg (1988)	Способность достигать основных экономических целей, включая рост доходов и занятости без возникновения дефицита платежного баланса.
Совет по политике конкурентоспособности США (1992)	Способность производить товары и услуги, соответствующие спросу на международных рынках, в то же время обеспечивая для граждан высокий уровень жизни и возможность его сохранения в долгосрочной перспективе.
World Competitiveness Report (1994)	Результат преобразования ресурсов страны, существующих (например, природные ресурсы) или созданных (инфраструктура, человеческий капитал) благодаря производственным процессам, в экономические результаты, которые затем проверяются средствами конкуренции на международных рынках.
Группа консультантов по конкурентоспособности (Ciampi Group), первый доклад для председателя Европейской Комиссии, премьер-министров и глав государств (1995)	Конкурентоспособность включает элементы производительности, эффективности и прибыльности. Однако сами по себе они не являются исчерпывающими и не задают конечной цели. Это мощные средства для достижения роста уровня жизни и материального благосостояния, т.е. инструмент для решения задач. В глобальном масштабе конкурентоспособность представляет собой основу для увеличения зарплаток населения неинфляционным путем.
ОЭСР (1996)	Способность компаний, отраслей, регионов, наций и наднациональных пространств создавать сравнительно высокий уровень доходов и уровень занятости на устойчивой основе, оставаясь открытыми для международной конкуренции.
М.Портер (1998)	Производительность – основной элемент международной конкурентоспособности на национальном уровне. Способности страны к достижению долгосрочного экономического роста и улучшению жизненных стандартов своих граждан в первую очередь зависят от уровня производительности в использовании ресурсов страны.

Источник/Автор	Содержание определения
Европейская Комиссия (2001)	Способность экономики обеспечивать население высокими жизненными стандартами и высоким уровнем занятости на устойчивой основе.
Международный институт менеджмента “Всемирный ежегодник по вопросам конкурентоспособности” (2003)	Сфера экономических знаний, анализирующая факты и политику, которые формируют способность страны создавать и поддерживать условия, обеспечивающие создание дополнительной стоимости со стороны предприятий и более высокий уровень благосостояния населения.
Всемирный экономический форум (2009)	Набор институтов, политик, факторов, определяющих уровень производительности факторов производства в стране. Ключевым является влияние на экономическую динамику в долгосрочном периоде, что обеспечивает стране защиту от нежелательных последствий экономических колебаний.
World Competitiveness Yearbook (2011)	Пространство экономических знаний, которое анализирует факты и политику, формируя способность страны к созданию и сохранению окружения, создание большей ценности для предприятий и благосостояния.
Дж. Сакс	Наличие в стране здорового рынка факторов производства и других характеристик, которые формируют потенциал для достижения стабильного экономического роста. Здоровая экономика должна быть подкреплена ростом деловой активности, верховенством закона и стабильно работающими рынками.
Д.Долар и Е.Вульф	Сочетание достижения успеха в международной торговле на базе высоких технологий и производительности с высокими доходами и заработной платой.

Источник: составлено автором на основе научных публикаций: [8, с. 55], [9, с. 76], [10, с. 94–95].

В приведенных определениях понятия «конкурентоспособность экономики» преобладает мнение о том, что успех нации определяется ростом жизненных стандартов и реальных доходов населения в условиях открытой экономики.

Таким образом, под конкурентоспособной экономикой понимается экономика, обеспечивающая устойчивые темпы экономического роста страны в долгосрочном периоде, повышение уровня занятости населения и его благосостояния. “Главная экономическая цель нации – повышение стабильного уровня жизни населения страны. ...Уровень жизни нации определяется производительностью экономики, измеряемой стоимостью товаров и услуг, производимых на единицу трудовых, финансовых и природных ресурсов. ...Таким образом, конкурентоспособность определяется производительностью” [11, с. 6].

Можно выделить несколько подходов к определению конкурентоспособности на макроуровне; к ним относится понимание конкурентоспособности как производительности, как способности приращения богатства, как способности страны продавать производимые ею товары и услуги на мировых рынках.

Наиболее известная интерпретация конкурентоспособности на макроуровне была предложена М.Портером и позже Всемирным экономическим форумом (ВЭФ). Конкурентоспособность определяется производительностью, которая, в свою очередь, “зависит как от эффективности производства, так и от стоимости производимых товаров и услуг, измеряемой ценами, которые они приобретают на свободных рынках” [11, с. 6].

В своих трудах М.Портер утверждал, что благосостояние нации может быть унаследованным или созданным. Унаследованное богатство обеспечивается за счет природных ресурсов и благоприятных географических условий. Созданное богатство возникает благодаря возможности эффективно производить товары и услуги и продавать их на внутренних и внешних рынках. Богатство нации может создаваться только компаниями, роль же государства заключается в формировании условий, обеспечивающих эффективную деятельность предприятий.

Согласно М.Портеру, конкурентоспособность складывается из совокупности трех групп факторов: начальных условий, макроэкономического, политического и социального контекстов и микроэкономической конкурентоспособности (рис. 1).



Рис. 1. Факторы, определяющие производительность и ее рост.

Источник: [11, с. 9].

Начальные условия (эндаумент), включающие природные ресурсы, географию и историю развития страны, оказывают значительное влияние на конкурентоспособность экономики в том случае, если она осуществляет политику, способствующую реализации ее потенциала.

Макроэкономический, политический, правовой и социальный контексты представляют собой набор регулирующих политик и институтов, создающих общие условия деятельности компаний, граждан и правительства. “Регулирующая политика макроуровня, особенно в области макроэкономики и управления, всегда являлась определяющей в сфере экономического развития. Однако грамотная политика в этих областях – необходимое, но не достаточное условие. Фактически благосостояние формируется на уровне микроэкономики – в зависимости от способности компаний создавать ценные товары и услуги с применением эффективных методов. Правительство же и прочие общественные институты благосостояния создать не могут, это под силу только компаниям” [11, с. 10].

Микроэкономическая конкурентоспособность экономики складывается из качества экономической среды, состояния развитости кластеров и способов организации деятельности компаний, она определяется “сложной взаимосвязью обстоятельств и решений, принимаемых компаниями, правительственными органами и многими другими организациями на многочисленных географических уровнях” [11, с. 11]. М. Портер одним из первых сфокусировал внимание именно на роли микроэкономических факторов в повышении общей производительности факторов производства и благосостояния нации.

Для оценки роли микроэкономических индикаторов конкурентоспособности применяется индекс конкурентоспособности бизнеса (*Business Competitiveness Index, BCI*) ВЭФ. Подход к конкурентоспособности, основанный на производительности, нашел свое отражение в оценке Глобального индекса конкурентоспособности (*GCI*) ВЭФ, рассчитываемого на основе факторов, имеющих ключевое значение для роста продуктивности: качество правовых институтов, инфраструктура, макроэкономические условия, система здравоохранения и образования, эффективность рынков, технологическая готовность, сложные бизнес-практики и инновации.

Согласно определению Европейской Комиссии, под конкурентоспособностью понимается повышение стандартов жизни населения. Данное определение является базовым для понимания конкурентоспособности как ключевого фактора генерирования богатства, при этом рост жизненных стандартов может выражаться в повышении уровня занятости, росте производительности труда и реальных доходов населения.

С помощью данного подхода можно объяснить возрастающий интерес к повышению национальной конкурентоспособности в странах с относительно низким уровнем доходов. “Конкурентоспособность – это вклад в производственный процесс страны, который генерирует богатство нации” [12, с. 316]. Данная концепция предполагает тесную связь между конкурентоспособностью страны и повышением благосостояния ее граждан, которая может быть эмпирически обнаружена посредством анализа влияния показателей конкурентоспособности на реальные доходы на душу населения стран. При этом подходе ключевой является идея о том, что “через рост производительности и международную торговлю все страны могут одновременно увеличить их ВВП на душу населения и конкурентоспособность” [13, с. 29].

Согласно определению Европейской Комиссии, под конкурентоспособностью понимается повышение стандартов жизни населения. Данное определение является базовым для понимания конкурентоспособности как ключевого фактора генерирования богатства.

Конкурентоспособность также может пониматься как способ достижения процветания нации, при этом процветание страны может выражаться в повышении уровня доходов, улучшении жизненных стандартов, качества жизни, социальном благополучии, политической стабильности, хорошей экологии, высоком уровне доверия и др., то есть в данном определении широко учитываются неэкономические аспекты благополучия. В этом контексте конкурентоспособность трактуется намного шире, чем производительность экономики, включая в себя различные аспекты качества жизни людей.

В связи с широким распространением концепции устойчивого развития на международном уровне уделяется большое внимание социальным аспектам конкурентоспособности экономики. В частности, в докладе ВЭФ 2012 г. было использовано относительно новое понятие “устойчивая конкурентоспособность» как «набор институтов, политик и факторов, которые позволяют нации оставаться производительной в долгосрочном периоде до тех пор, пока не будет обеспечена социальная и экологическая устойчивость” [14, с. 52]. Это означает, что устойчивая конкурентоспособность предусматривает не просто повышение экономической эффективности, а достижение качественного экономического роста в долгосрочном периоде.

Другим альтернативным пониманием смысла конкурентоспособности является определение, в основе которого лежит доля страны определенного товара на мировом рынке. В подходе, определяющем конкурентоспособность как способность продавать товары на международных рынках, основным ее показателем является устойчивость платежей

ного баланса страны (в частности, баланса по счету текущих операций). Если под конкурентоспособностью понимать увеличение доли страны в мировом экспорте какого-либо товара за счет сокращения доли других стран-экспортеров, то международная торговля в этом случае должна рассматриваться как игра с нулевой суммой. Кроме того, причиной роста экспорта может быть не приобретение сравнительных преимуществ, а предоставление государством экспортных субсидий либо девальвация курса национальной валюты. Поэтому, рассуждая о росте конкурентоспособности экспорта, следует различать причины такого роста.

Основным индикатором конкурентоспособности, используемым в рамках данного подхода, является показатель выявленных сравнитель-

Несмотря на продолжающиеся научные дебаты в отношении понятия «конкурентоспособность экономики», во многих странах определяют повышение конкурентоспособности как основную цель проводимой ими экономической политики.

ных преимуществ (*Revealed Comparative Advantages*), основанный на индексе Балласа, анализ изменения которого в отношении отдельных товаров, производимых в странах, позволяет судить об изменении их сравнительных преимуществ.

Несмотря на множество подходов к определению конкурентоспособности нации, некоторые теоретики высказыва-

ют мнение, что понятие конкурентоспособности не может быть распространено от характеристики фирмы к национальной экономике. Наибольшее распространение получили критические аргументы американского экономиста П. Кругмана в отношении национальной конкурентоспособности. По мнению П. Кругмана, концепция национальной конкурентоспособности является «опасной манией» [15]. Для обоснования своей точки зрения он приводит несколько аргументов.

1) Проведение аналогии между нацией и фирмой является неправильным. Так, если неконкурентоспособная фирма может покинуть свою сферу деятельности, такой возможности у нации нет. «...когда мы говорим, что корпорация неконкурентоспособна, мы имеем в виду, что она занимает неустойчивую позицию на рынке или что если она не улучшит результаты своей деятельности, ей придется прекратить существование. Страны же не могут покинуть бизнес. Их экономические показатели могут быть высокими или низкими, но у них нет четко определенных практических результатов. В итоге концепция национальной конкурентоспособности является неопределенной» [15, с. 164].

2) Если фирмы конкурируют друг с другом за долю на рынке и успех одной фирмы оборачивается потерями другой, то страны не конкуриру-

ют подобно корпорациям. “Однако ведущие промышленные страны, несмотря на то, что они продают конкурирующие друг с другом продукты, одновременно представляют друг для друга важнейшие экспортные рынки и важнейших поставщиков импортных комплектующих. ... Таким образом, международная торговля — это не игра с нулевой суммой” [15, с. 167].

3) Если конкурентоспособность имеет какой-либо смысл, то это просто другое понятие производительности экономики, т. е. рост уровня жизни населения определяется ростом уровня производительности. “В любом случае темпы роста уровня жизни во многом совпадали с темпами роста производительности национальной экономики — не производительности по сравнению с конкурентами, а обычной производительности внутри страны. Хотя объемы мировой торговли выросли до невиданного прежде уровня, национальный уровень жизни по большей части определяется внутренними факторами, а не какой-либо конкуренцией на мировых рынках” [15, с. 166].

П. Кругман приходит к выводу о том, что “одержимость конкурентоспособностью — это не просто ошибочная, но и опасная мания, искажающая внутреннюю политику государства и угрожающая международной экономической системе” [15, с. 164]. По его мнению, стремление к повышению конкурентоспособности экономики приводит к проведению неадекватной экономической политики по широкому кругу вопросов.

Однако, несмотря на продолжающиеся научные дебаты в отношении понятия «конкурентоспособность экономики», во многих странах определяют повышение конкурентоспособности как основную цель проводимой ими экономической политики. Практически нет развитых стран, которые не создали бы у себя специальных комиссий для анализа состояния конкурентоспособности своей экономики и не искали бы путей ее совершенствования [9, с. 76].

Научные теории национальной конкурентоспособности продолжают развиваться и совершенствоваться. В частности, в 2012 г. М. Портер с соавторами предложили новое определение конкурентоспособности, которое охватывает экономическую эффективность и широкий спектр факторов национального процветания. Они ввели категорию “основополагающая конкурентоспособность”, под которой понимают “ожидаемый уровень выпуска на трудоспособного индивидуума, обусловленный общим качеством страны как места для ведения бизнеса” [16, с. 8]. По их мнению, процветание нации зависит от продуктивности занятых работников и от способности экономики обеспечить занятостью значительную долю рабочей силы.

М. Портер и соавторы определяют драйверы основополагающей конкурентоспособности или “ожидаемого выпуска на потенциального рабочего”, разделяя их на макроэкономические и микроэкономические факторы. Они выделяют макроэкономическую и микроэкономическую конкурентоспособность страны.

Конкурентоспособность определяется эффективностью и производительностью экономики, является средством повышения благосостояния нации.

Ради макроэкономической конкурентоспособности работают ряд институтов, политик и инвестиций в общественные товары, которые задают контекст для всей экономики [16, с. 9]. Производительная экономическая активность зависит от качества политических институтов (верховенство закона, защита прав собственности, качество государственного управления, борьба с коррупцией) и развитой социальной инфраструктуры (образование, здравоохранение, общественная безопасность и др.). Другими важными аспектами макроэкономической конкурентоспособности являются адекватная монетарная и фискальная политика, которые оказывают большое влияние на эффективность экономической активности в краткосрочном периоде.

Микроэкономические факторы – это факторы, которые имеют прямое влияние на производительность компаний и мобилизацию рабочей силы [16, с. 10]. К их числу относится достаточно большое количество факторов, влияющих на эффективность бизнеса:

♦ факторные условия: физическая инфраструктура, доступ к капиталу, охват высшим образованием и его качество, институты и политики, поддерживающие развитие науки и инноваций, низкие издержки начала бизнеса;

♦ уровень конкуренции: высокий уровень конкуренции на внутреннем рынке, открытость экономики;

♦ условия спроса;

♦ наличие кластеров поддерживающих отраслей;

♦ качество и изощренность операций и стратегий компаний: практика производства, маркетинг, организационные практики, степень интернационализации.

М. Портер и его соавторы выделяют также другой важный аспект конкурентоспособности – способность привлекать инвестиции. Глобальная привлекательность для инвесторов – это основополагающая конкурентоспособность местности во взаимосвязи со стоимостью факторов производства [16, с. 13]. По мнению авторов, страны с низкой стоимостью факторов производства в сочетании с основополагающей конкурентоспособностью (например, Китай), являются более привлекатель-

ными для инвестиций, в них должны наблюдаться более высокие темпы роста. Как мера разницы между конкурентоспособностью и стоимостью факторов производства, глобальная инвестиционная привлекательность служит диагностикой для понимания динамики притока прямых иностранных инвестиций, структуры международной торговли и потенциальных давлений на валютные курсы [16, с. 13]. Таким образом, дисбаланс между стоимостью факторов и основополагающей конкурентоспособностью является одной из причин различий в уровнях международной конкурентоспособности стран.

Изучение теоретических концепций конкурентоспособности позволяет сделать вывод о том, что остается достаточно много противоречивых оценок смысла и определения данного понятия. Однако мнение многих авторов совпадает в том, что конкурентоспособность определяется эффективностью и производительностью экономики, является средством повышения благосостояния нации. Кроме того, появился ряд научных трудов, учитывающих социальные аспекты конкурентоспособности и ее связь с экологической характеристикой страны.

Литература

1. US Senate, Review of the Findings of the President's Commission on Industrial Competitiveness. – Washington: US Government Printing Office, 1985.
2. Hategan D.B. Anca. Literature Review of the Evolution of Competitiveness Concept // Annals of Faculty of Economics, University of Oradea, Faculty of Economics, 2012. Vol. 1, no. 1. P. 41–46.
3. Buckley P.J., Pass C.L., Prescott K. Measures of International Competitiveness: A Critical Survey // Journal of Marketing Management, 1988, vol. 4, no. 2. P. 175–200.
4. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность страны и развитие пространственных форм организации производства в регионах России // VII Сократические чтения “Август Лёш как философ экономического пространства (к столетию со дня рождения)”. Сборник докладов / Под ред. В.А. Шупера. – М.: Эслан, 2007. [Pilipenko I.V. Konkurentosposobnost' strany i razvitie prostranstvennykh form organizatsii proizvodstva v regionakh Rossii. VII Sokraticheskie chteniya “Avgust Lesh kak filosof ekonomicheskogo prostranstva (k stoletiyu so dnya rozhdeniya)”. Sbornik dokladov pod red. V.A. Shupera. – М.: Eslan, 2007.]
5. Портер М. Международная конкуренция. /Пер. с англ. / Под ред. и с предисловием В.Д. Щетинина. – М.: Международные отношения, 1993. [Porter M. Mezhdunarodnaya konkurentsia. /Per. s angl. / Pod red. i s predisloviem V.D.Shchetinina. – М.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1993.]
6. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations // Harvard Business Review, March-April, 1990, 90211. P. 73-91.
7. Martin Ronald L. A Study on the Factors of Regional Competitiveness // A draft final report for the European Commission, Directorate General Regional Policy, 2004. P. 2–5.

8. *Hooge O.* Macroeconomic Aspects of Competitiveness // *Baltic Journal of Economic Studies*, 2017. Vol. 3, No. 4. P. 53–58.

9. *Коршунова Г.В.* Проблемы формирования конкурентоспособности национальной экономики // *Финансы и кредит*, 2006, №6 (210). С. 74–78. [*Korshunova G.V.* Problemy formirovaniya konkurentosposobnosti natsional'noi ekonomiki // *Finansy i kredit*, 2006, №6 (210). P. 74–78.]

10. *Djogo M., Stanisic N.* Is the Global Competitiveness Report is the Right Measure of Macroeconomic Competitiveness // *Zb. Rad. Ekon. Fak. Rij*, 2016. Vol. 34, no. 1. P. 91–117. DOI: 10.18045/zbefri.2016.1.91

11. *Портер М., Кетелс К., Дельгадо М., Брайден Р.* Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики. [Porter M., Ketels K., Del'gado M., Braiden R. Konkurentosposobnost' na rasput'e: napravleniya razvitiya rossiiskoi ekonomiki.] Available at: http://www.sp-ved.narod.ru/MATERS/PORTER_RFstrategy.pdf (accessed 20.06.2019).

12. *Zinnes C., Eliat Y., Sachs J.* Benchmarking Competitiveness in Transition Economies // *Economics of Transition*, 2001. Vol. 9 (2). P. 315–353.

13. *Marginean S.* Competitiveness: from microeconomic foundation to national determinants // *Studies in Business and Economics*, 2006. Vol. 1, issue 1. P. 29–35.

14. World Economic Forum, Global Competitiveness Index 2012–2013. Available at: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2012-2013> (accessed 20.06.2019).

15. *Кругман П.* Конкурентоспособность: опасная мания // *Экономическая политика*, 2018, №6. С. 162–174. [*Krugman P.* Konkurentosposobnost': opasnaya maniya // *Ekonomicheskaya politika*, 2018, №6. P. 162–174.] (Перевод статьи Krugman P. Competitiveness: A dangerous Obsession // *Foreign Affairs*, 1994. Vol. 73, no. 2. P. 28–44).

16. *Delgado M., Ketels Ch., Porter M., Stern S.* The Determinants of National Competitiveness // *NBER Working Paper Series*, Working Paper 18249. Available at: <http://www.nber.org/paper/w18249> (accessed 21.06.2019).