

У. Хасанов

Иэн Бреммер: «Мы против них: провал глобализма».

Bremmer Ian. Us vs. Them: The Failure of Globalism. N.Y: Penguin. (2018)

Современная американская политическая наука, ее видные представители, известные американские ученые, исследователи, «вдохновители» левых политических кругов во главе с известным аналитиком Уильямом Грейдером довольно серьезно обеспокоены неконтролируемым ростом неолиберализма, ведущим к системному кризису всей модели глобализма.

Когда брекзит и избрание Дональда Трампа в 2016 г. позволили почувствовать недвусмысленные сигналы в пересмотре прежних устоев и принципов глобализма, это логически легло в основу исследования процессов ведущими аналитиками, среди которых Иэну Бреммеру отводится особое место [1]. Здесь вкратце остановимся на заслугах этого ученого в науке. Иэн Бреммер получил степень PhD по политологии в Стэнфордском университете еще в 1994 г. и стал самым молодым ученым, когда-либо приглашенным в Гуверовский институт. Ему было присвоено звание профессора глобальных исследований Нью-Йоркским университетом, а также он занимал важные академические должности в Колумбийском университете и Институте мировой политики.

Иэн Бреммер в 1998 г. основал Eurasia Group, уже превратившуюся в ведущую мировую консалтинговую компанию по политическим рискам с офисами в Нью-Йорке, Вашингтоне, Лондоне, Токио, Сингапуре, а также сеть солидных экспертов и ресурсов в 90 странах. Eurasia Group готовит экспертные исследования и оценки политических событий, динамики международной безопасности и изменений в инвестиционном климате во всем мире. Выражая особую гордость своими армян-

Хасанов У., канд. полит. наук, заведующий кафедрой Международные отношения УМЭД.

скими корнями, он отмечает, что его «...бабушка Яна Мария (дочь Саймона Орфальяна и Турфанд Поладян, эмигрировавших из сирийского Алеппо еще в начале 20-х годов прошлого века в США), была очень умной женщиной с огромной харизмой, которая никогда не ждала ни от кого помощи» [2]. Иэн унаследовал свою любовь к политике от нее: «Она была очень политически активной: она создала «седовласую законодательную власть» в Массачусетсе для пожилых людей, чтобы продвигать законодательные акты по их социальной поддержке [3].

Особо стоит отметить, что Иэн Бреммер ввел первый глобальный индекс политических рисков (GPRI) на Уолл-стрит, который стал одним из главных критериев и условий в принятии решений по инвестиционной деятельности крупнейшими транснациональными корпорациями и финансовыми институтами. Он выступил инициатором учреждения Глобального совета по геополитическим рискам при Всемирном экономическом форуме в г. Давос. Ему принадлежит авторство нескольких национальных бестселлеров, таких как «Каждая страна за себя: Победители и проигравшие в мире G-ноля» и «Конец свободного рынка: кто выигрывает войну между государствами и корпорациями?», а также сотен статей и публикаций в таких изданиях, как Financial Times, Reuters, Wall Street Journal, Washington Post, New-York Times, Newsweek, Harvard Business Review и Foreign Affairs. К его экспертному мнению апеллируют такие влиятельные мировые СМИ, как Forbes, CNBC, Fox News, Bloomberg TV, Национальное общественное радио США, BBC и другие.

Иэн Бреммер и ранее исследовал причины провала глобализма и довольно тщательно изучал потенциальный сценарий системного надлома всей архитектуры международных отношений, основанной на принципах глобализма. Именно такой фокус исследования выбран И.Бреммером для новой книги «Мы против них: провал глобализма», изданной в США в нынешнем году и уже ставшей бестселлером [4]. По его мнению, провал глобализма не связан с брекзитом или Трампом, а скорее всего вытекает из более глубоких особенностей нынешнего политического и экономического развития, трансформирующих и меняющих конфигурацию, а по сути облик современного мира [5].

Основной посыл книги Иэна Бреммера состоит в том, что глобализм разочаровал все более крупные сегменты растущего рабочего и среднего класса США о более высоком уровне жизни в развитом мире. Путь

Основанный в 1998 г. Иеном Бреммером Eurasia Group готовит экспертные исследования и оценки политических событий, динамики международной безопасности и изменений в инвестиционном климате во всем мире.

глобализма были направлены западными популистами в различные формы политики по модели «мы против них», которые повсеместно представляли собой явно контрпродуктивный ответ на вызовы глобального корпоративного капитализма. Противоречия, которые имманентно отталкивают от политики транснационального капитала, глубоко укоренились, скорее всего будут усиливаться и не исчезнут в ближайшие десятилетия. И.Бреммер цитирует комментарий Стива Бэннона, одного из лидеров Республиканской партии США, главного стратега и старшего советника 45-го президента США Дональда Трампа, сделанный сразу же после победы Трампа на выборах: «... сейчас проблема заключается в том, что американцы хотят, чтобы их не обманывали» [6]. Кто бы спрашивал? Ответ держат прежде всего группы, в которую входят глобалистские элиты республиканской и демократической партий, основные торговые партнеры США.

В этой связи стоило бы рассмотреть базовое значение глобализма, термина, определение которого И.Бреммер оставляет на усмотрение самого читателя. В то же время значение глобализма наиболее актуально для всего исследования и по сути затрагивает дискурс в современной американской политической науке, в частности, в школе профессора Манфреда Стейгера [7], директора центра исследования глобализма Университета Гавайи, **о глобализме как идеологии глобализации.**

Как объективное явление глобализация – это просто углубление политических, экономических и культурных связей между различными регионами мира. В качестве такового глобализм имеет целью определить, что такое глобализация. Это интеграция национальных экономик в глобальный рынок. Это результат технологического развития, а не политического выбора. Именно в таком ракурсе глобализм неизбежен,

и его невозможно остановить. Более того, по мысли И.Бреммера, «...глобализм прогрессивен, потому как продвигает общее благо всему человечеству. Не следует слишком беспокоиться по поводу экономического смещения секторов рабочего класса в развитых странах. Эти потери более чем компенсируются успехами примерно миллиарда людей, которые были выведены из нищеты в результате распрост-

Основной посыл книги Иэна Бреммера состоит в том, что глобализм разочаровал все более крупные сегменты растущего рабочего и среднего класса США о более высоком уровне жизни в развитом мире. Противоречия, которые имманентно отталкивают от политики транснационального капитала, глубоко укоренились, скорее всего, будут усиливаться и не исчезнут в ближайшие десятилетия.

ранения глобализма в развивающемся мире. С точки зрения политики глобализм призывает использовать фразу, придуманную политикой, соответствующей рыночной конъюнктуре Ангелы Меркель, что отражает глобалистское утверждение о том, что рыночным силам нужно подчиняться, и любой, кто настолько глуп, чтобы противостоять им, попустительствует своим собственным разрушениям.» [8].

Иэн Бреммер признает провал глобализма, но остается привязанным к его политическим парадигмам. Он считает, что протест против глобализации понятен и что нам не следует чураться или избегать сторонников Трампа, брекзита или других популистских движений по всему миру. Эти политические настроения являются реакцией на неконтролируемые миграционные потоки, террористические атаки и рост безработицы, где «масло в огонь будут подливать» многомиллиардные вливания в исследования и разработки искусственного интеллекта (ИИ) и промышленной роботизации. Эти новые технологии приведут к огромным потерям рабочих мест по всему миру. Согласно исследованию ЮНКТАД, на которое Бреммер ссылается, «...вызванная ИИ потеря рабочих мест угрожает 47% всех рабочих мест в Соединенных Штатах, 65% в Нигерии, 69% в Индии и 77% в Китае» [9]. Логика его рассуждений подводит читателя к мысли о том, что такие потери в традиционных отраслях экономики в сочетании с растущими последствиями глобального изменения климата приведут к увеличению миграционных потоков и соответственно более сильному желанию создавать новые барьеры в развитом мире, чтобы не пускать «их». Увеличение числа террористических атак также может быть вызвано разочарованиями, связанными с потерей работы, вызванной ИИ, что усугубит и без того уже существующее разочарование глобализмом.

Иэн Бреммер предлагает краткий обзор подверженности и высокой уязвимости рынков развивающихся стран разрушительным социальным последствиям новой волны безработицы, вызванным стагнацией и продолжающейся рецессией глобальной экономики. Он приводит как пример страны с благоприятными демографическими характеристиками (в первую очередь с большинством молодого населения, выходящих на рынок труда), переживающими внутренние конфликты и падение авторитета правительства, с разбухшим административным аппаратом управления, растущими государственными расходами, огромным внешним долгом, отсталой промышленно-технологической базой и инфраструктурой, которые и далее будут затянuty тисками социальной напряженности, сопровождаемой тяжелым кризисом в национальной экономике. К странам такой категории он относит Нигерию, Египет, Южную Африку, Индонезию и Венесуэлу [10].

Предложения, выдвигаемые Иэном Бреммером, - совершенствование образовательной политики, совершенствование схем переподготовки работников, реструктуризация налогов, экспериментирование с базовой политикой в области доходов и поощрение государственно-частных партнерств - имеют современное звучание. Многие из этих мыслей обсуждались критиками так называемого информационного капитализма, которые утверждают, что просвещенная социальная политика (часто в форме нового общественного договора) должна состоять из адаптации к базовым экономическим законам, принципы которых не могут быть изменены.

В этом контексте углубляющегося кризиса Бреммер подчеркивает привлекательность Запада в сравнении с остальным миром. «Национализм, – утверждает он, – проистекает из необходимости восстановления порядка посредством установления общей консолидации. В этом видится возможность противостояния силам, которые, как считается, порождают беспорядки и ставят под угрозу как общий, так и национальный суверенитет. Национализм, как протекционизм и форма защиты национальной экономики, обещает построить крепкие стены, чтобы держать «их» в страхе» [11]. И.Брем-

мер утверждает, что «...необходимы политики, которые позволят успокоить рыночные силы, связанные с потерей рабочих мест, трансформацией, путем предоставления человеческого капитала посредством государственных инвестиций в образование и инфраструктуру» [12]. Он надеется, что эта политика может быть выработана путем «...пересмотра социальных договоров между гражданами, а не с помощью эмоционально удовлетворяющего проекта строительства стен» [13].

Предложения, выдвигаемые Иэном Бреммером, – совершенствование образовательной политики, совершенствование схем переподготовки работников, реструктуризация налогов, экспериментирование с базовой политикой в области доходов и поощрение государственно-частных партнерств – имеют современное звучание. Многие из этих мыслей обсуждались критиками так называемого информационного капитализма, которые утверждают, что просвещенная социальная политика (часто в форме нового общественного договора) должна состоять из адаптации к базовым экономическим законам, принципы которых не могут быть изменены. Хороший пример тому – работы выдающегося американского ученого, профессора политологии Калифорнийского университета в Беркли, министра труда при администрации Билла Клинтона Роберта Рейха [14].

Приближаясь к концу своего изложения проблем глобализма, Иэн Бреммер добавляет еще одно условие к возможности пересмотра социального договора между социумом и правительствам. «Любые серьезные изменения, – утверждает он, – должны быть приняты крупными экономическими элитами, настоящими победителями глобализма.» [15]. С этой точки зрения провал глобализма пока что связан только с неспособностью консервативных или либеральных глобалистов удержать власть. Богатая элита, которая стала намного богаче под властью глобализма, не столкнулась с какими-либо экономическими неудачами. Действительно, они были главными бенефициарами налоговой реформы Трампа. Все это заставляет задуматься о том, почему олигархический капитал не будет отдавать свою долю сторонникам строительства стен и, похоже, готовы вести борьбу против них и защищать существующие центры богатства. Возможно, анализ Бреммера следует рассматривать в первую очередь как вызов и сигнал к пересмотру своей политики «богатыми» странами.

Классики англо-американской политической мысли в лице Карла Мангейма и Гарольда Ласки делают ясное различие между утопизмом и реализмом, и именно их подход дает хорошую основу для оценки вклада Иэна Бреммера в понимание современных процессов в глобальном развитии через призму государства и внешнего мира, или, как предлагается последним, по модели «мы против них». Я бы сказал, что книга И.Бреммера – произведение чрезмерного реализма. По мнению Мангейма, чисто реалистический взгляд на мировую политику, который ориентирован исключительно на реальность и силу власти, может быть только отражением властных отношений и не будет иметь сколь-нибудь существенного политического видения будущего [16]. Экономический реализм И.Бреммера заключается в том, что рыночные силы и властные отношения, в которые они вложены, не подвержены изменениям. Чтобы набрать силу и иметь возможность реализовать себя, утопия должна основываться на реальности власти. Но существует также широкий спектр возможностей, который простирается от полюса реальности до полюса утопии. Бреммер находится на переднем крае континуума, предлагая ограниченный диапазон возможностей для изменений, основываясь на тех аспектах реальности, которые устойчивы к изменениям.

Метод И.Бреммера основан на принципах закона стоимости, согласно которому все элементы человеческого и природного мира должны подчиняться бесконечному производству прибыли. Теория капитала - это не столько реальность, сколько проект мирового масштаба. Анализ Иэна Бреммера основан на том, как защитить этот проект на фоне вызовов, с которыми столкнулся мир.

Стоило бы задаться вопросом – возможен ли альтернативный подход к методу И.Бреммера? Начнем с обозначения возможных альтернатив. Ссылаясь на ученого-эколога Сэмюэля Фассбиндера [17], можно понять, что метод И.Бреммера основан на принципах закона стоимости, согласно которому все элементы человеческого и природного мира должны подчиняться бесконечному производству прибыли. Теория капитала – это не столько реальность в определении Эдварда Карра, сколько проект мирового масштаба [18]. Анализ Иэна Бреммера основан на том, как защитить этот проект на фоне вызовов, с которыми столкнулся мир. Мы могли бы рассмотреть возможность реагирования на проблемы, которые мы ставим, а не на политику с точки зрения других проектов создания мира. Одним из таких проектов, обсуждаемых С.Фассбиндером, есть по сути дисциплина, направленная на организацию средств поддержания целостности существующих экологических систем. Такая дисциплина может быть воплощена в защиту окружающей среды, против бедности, в изучение сельских, племенных и коренных народов, которые остаются на обочине мировой экономики и борются против вторжения добывающих транснациональных корпораций [19].

Такая перспектива будет представлять более широкое видение того, кто является возможными игроками изменений в отношении провала глобализма. И.Бреммер считает, что перемены могут исходить от граждан, но должны быть поддержаны главными «двигателями», рычагами глобализации, имея в виду транснациональный капитал. Это исключает возможность изменений снизу или вероятность того, что такие изменения могут превысить пределы, которые допускаются разумными глобалистами. Например, И.Бреммер обсуждает экономику промышленно развитых стран, обсуждая возможные социальные контракты, которые могут адаптировать общества к необходимым техническим изменениям, вызванным ИИ. Нигде, однако, он не предлагает закономерный в таких случаях учет интересов трудящихся как основы производительных сил.

Наконец, затронем вопрос возможных последствий ИИ, сказывающихся на проблеме занятости в развивающихся странах. Следуя Полу Роджерсу [20], мы можем думать о бенефициарах неолиберального глобализма, распространяющегося в разных регионах мира, как о потенциале меньшинств, который на пике глобализма насчитывает примерно 1,5 млрд человек. Потеря работы, вызванная ИИ, является огромным потрясением для мира меньшинств, и средства, которые предлагает И.Бреммер, спасут только «меньшинство мира меньшинств». Затронутая И.Бреммером проблема заключается в несоответствии между воп-

росами, которые он излагает, и решениями, которые он предлагает. Анализ И.Бреммером провала глобализма, безусловно, заслуживает рассмотрения с точки зрения понимания основных проблем в современных международных отношениях и анализа потенциала изменений в рамках глобальных экономических и политических процессов.

Литература

1. *Coughlin Richard W.* Review – Us vs. Them: The Failure of Globalism by Ian Bremmer, SEP 6 2018, (<https://www.e-ir.info/2018/09/06/review-us-vs-them-the-failure-of-globalism>)
2. *Atamian Ch.* ROOTS SHAPING WORLDVIEWS. (<https://auroraprizе.com/en/news/detail/9391/roots-shaping-worldviews>)
3. Ibidem.
4. *Bremmer Ian.* Us vs. Them: The Failure of Globalism. – N.Y: Penguin. 2018.
5. Ibidem. P.5.
6. Ibid. P.9.
7. *Steger M.* Globalism: the New Market Ideology. – Rowman and Littlefield, 2002. P.5.
8. *Bremmer Ian.* Us vs. Them: The Failure of Globalism. – N.Y: Penguin. (2018). P.27.
9. Ibidem. P.45.
10. Ibid. P.47.
11. Ibid. P.33.
12. Ibid. P.131.
13. Ibid. P.160.
14. *Reich R.* The Future of Success. – New York: Knopf.
15. *Bremmer Ian.* Us vs. Them: The Failure of Globalism. – N.Y: Penguin, 2018. P.166.
16. *Mannheim K.* Freedom, Power, and Democratic Planning. – Oxford University Press, 1950. P. 93.
17. *Fassbiner S. D.* Capitalist Discipline and Ecological Discipline. Green Politics and Practice // The Journal of Ecopedagogy, 4(4). P. 87.
18. *Carr E.H.* The Twenty Years' Crisis, 1919-1939. – New York: Harper and Row Publishers, 1964. P.173.
19. *Fassbiner S. D.* Cit. op. P. 101.
20. *Rogers P.* Losing Control: Security in the 21st Century. London? 2010. / См. также: *Standing G.* The Precariat Charter: from Denizens to Citizens. London: Bloomsbury, 2014.