

**Исакулов Ш.Н.,**

старший научный сотрудник Института социальных исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан, кандидат экономических наук

## БЛАГОСОСТОЯНИЕ ДОМОХОЗЯЙСТВ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

---

### ***ИСАКУЛОВ Ш.Н. ҚИШЛОҚ ЖОЙЛАРДА УЙ ХЎЖАЛИКЛАРИНИНГ ФАРОВОНЛИГИ***

Мақолада ижтимоий тадқиқотлар натижасида Ўзбекистоннинг қишлоқ жойларидаги оилаларнинг даромадлари тўғрисида хулосалар ҳамда оилаларнинг фаровонлиги даражаси бўйича даромадлари манбалари келтирилган.

Таянч иборалар: уй хўжалиги, даромадлар, қишлоқ жойлари, ижтимоий сўров, тақсимот.

---

### ***ИСАКУЛОВ Ш.Н. БЛАГОСОСТОЯНИЕ ДОМОХОЗЯЙСТВ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ***

На основе социологический обследований в статье приводятся заключения о доходах семей в сельской местности Узбекистана, их источниках по уровню благосостояния семей.

Ключевые слова: домохозяйства, доходы, сельская местность, социологический опрос, распределение.

---

### ***ISAKULOV SH. N. WELLBEING OF HOUSEHOLDERS IN RURAL AREA.***

Based on results of social quaternary results investigation in the article provided conclusion about Uzbekistan rural area householders revenues, their sources dissemination in accordance of families statuses.

Keywords: householders, revenues, rural area, social questionnaire, dissemination.

**Для экономистов и социологов научно-практический интерес представляет оценка вопросов формирования структуры доходов и расходов составляющих основу благосостояния жителей любой страны. Правительством Узбекистана в качестве приоритетного направления рассматривается постоянная и комплексная поддержка жителей села, для чего были приняты ряд правительственных программ. К их числу относится реализуемая Государственная программа строительства жилья в сельской местности по типовым проектам.**

Институтом социальных исследований в 2016 году проведено специализированное социологическое обследование в сельской местности, которая в числе других, было направлено на анализ структуры доходов и расходов сельских жителей. Для проведения сопоставительного анализа проведен опрос населения в новых типовых домах в сельских массивах (700 респондентов) и в традиционных селах (1000 респондентов). Для этой цели был разработан специальный вопросник, включающий блок вопросов для выявления структуры доходов и расходов домохозяйств (ДХ).

Следует отметить объективные методологические трудности, связанные с определением неофициальных доходов и расходов ДХ. Не смотря на данные обстоятельства в рамках данного исследования, интервьюеры сумели выявить относительно реальные объемы по расходам и доходам ДХ, используя косвенные методы их оценки.

Сравнительная оценка распределения ДХ по уровню ежемесячных доходов в сельских массивах и в традиционных селах показало их относительно одинаковый уровень. Некоторое отличие имеется в ДХ с доходом в 2-3 млн. сум, где больше в сельских массивах 36,2%, чем в традиционных селах 26,5%. Как показал анализ в традиционных сельских местностях больше доходов в основном из личных подсобных хозяйств (ЛПХ), чем в сельских массивах.

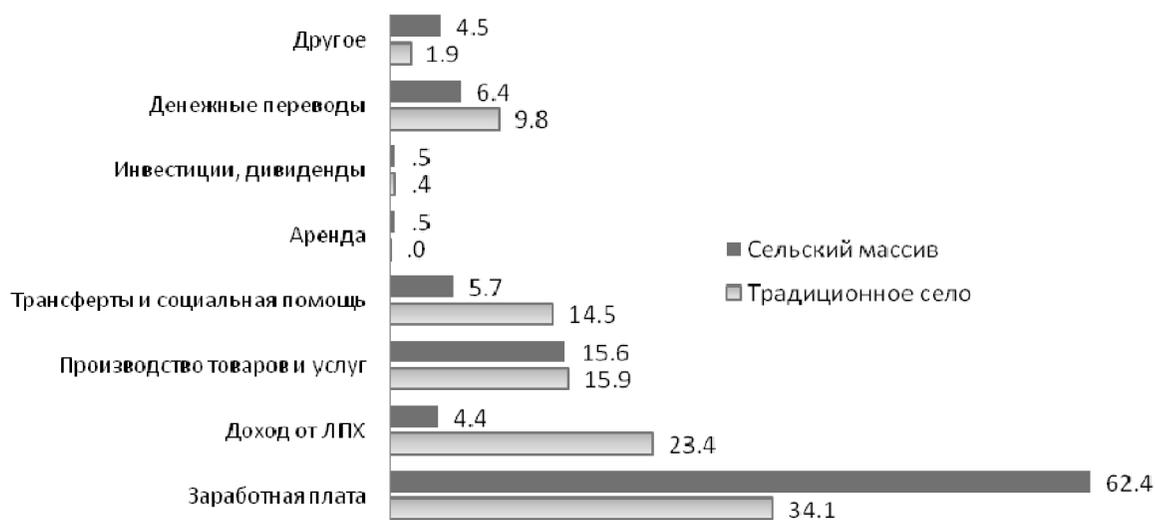
Проведенное обследование выявило отличие и в структуре формирования дохо-

дов в ДХ сельских массивах по сравнению с традиционными селами (рисунок 1). Можно проследить следующие тенденции: заработной платы в сельских массивах больше 62,4%, чем в традиционных селах 34,1%.

Важным показателем формирования доходов является трансферты и социальная помощь в виде социальных пособий и т.д. В традиционных селах их доля составляет 14,5%, а в сельских массивах 5,7%, что можно объяснить тем, что в новых типовых массивах проживают в основном молодые семьи.

Следующий контраст, имеется в показателях – доходов от ЛПХ который в сельских массивах очень низкий 4,4%, по сравнению с традиционными селами 23,4%. Дело в том, что в среднем в традиционных селах общий размер участка составляет около 12 соток, в то время как в новых типовых массивах земельный участок не превышает 6 соток. В личных подсобных хозяйствах в основном содержится крупный и мелкий рогатый скот, птица, выращиваются фрукты и овощи для собственных нужд, и для продажи имеющихся излишков на рынке. В то же время в сельских массивах больше доходов за счет заработных плат, так как большинство жителей массивов заняты в официальном секторе экономики.

Результаты опроса показали (таблица 1), что структура доходов ДХ в разрезе доходных групп до 3 млн. сум распределены равномерно, но начиная с ДХ с доходами

**Рисунок 1. Структура формирования доходов в ДХ сельских массивов и традиционных селах, %**

Источник: результаты обследования ИСИ КМ РУ, 2016 г.

**Таблица 1. Структура доходов в зависимости от суммы доходов, в %<sup>1</sup>**

Доходные группы населения	Зарботная плата	Доход от ЛПХ	Производство товаров и оказание услуг	Трансферты и помощь	Аренда инвестиций	Денежные переводы	Другое
менее 1 млн. сум	55,7	2,3	13,6	16,1	0,0	5,5	6,8
1-2 млн. сум	66,1	3,4	14,7	5,6	1,0	4,9	4,4
2-3 млн. сум	62,4	4,5	15,9	5,4	1,1	7,5	3,1
3-5 млн. сум	44,1	9,4	20,0	3,8	1,1	11,0	10,6
более 5 млн. сум	47,3	21,5	27,5	3,8	0,0	0,0	0,0

3 миллионов сум и выше, структура меняется следующим образом: доходы от зарплат резко уменьшаются, доходы от ЛПХ резко увеличивается и доходы от производства товаров и услуг тоже растет.

Эти тенденции подтверждают тот факт, что занятие предпринимательством, ведение расширенного личного подсобного хозяйства, производственная деятельность и оказание услуг повышает уровень доходов и благосостояния населения и является фактором формирования среднего или высоко-обеспеченных слоев населения.

<sup>1</sup> Источник: результаты обследования ИСИ КМ РУ, 2016 г.

Оценка интервьюером уровня благосостояния ДХ в сельских массивах и в традиционных селах показал, что сегмент ниже среднего в массивах меньше (1,7%) чем в традиционных селах (8,6%).

Результаты исследования показали, что структура расходов ДХ в типовых сельских массивах также существенно отличаются от традиционных сел. В частности выявлено, что в сельских массивах около 46,4% от общего объема расходов приходится на статьи выплаты кредитов, налогов и прочих обязательных платежей бюджетов ДХ, что очевидно связано с тем, что в сельских массивах оплачивают ипотечный кредит.

**Таблица 2. Региональные особенности источников оплаты ипотечных кредитов, множественные ответы респондентов<sup>1</sup>**

Область	сбережения	заработная плата	бизнес	сезонный заработок	денежные переводы	долг	другие источники	нет ответа
Кашкадарья	26,6	85,0	11,6	1,3	5,6	9,0	12,9	1,7
Фергана	39,3	68,8	30,3	5,1	4,7	7,3	7,7	5,6
Хорезм	31,6	74,5	19,0	1,7	9,1	2,2	6,5	,4
В среднем	32,5	76,1	20,3	2,7	6,4	6,2	9,0	2,6

По данной статье расходов в традиционных селах, доля в общих расходах ДХ составляет всего 3,2%.

Более углубленный анализ объема и структуры расходов жителей в сельских массивах в денежном выражении показал, что наибольшую сумму расходов составляет выплата ипотечных кредитов равной в среднем около 852 тыс. сум в месяц. С учетом высокого уровня расходов на жилищно-коммунальные услуги в сельском массиве можно судить о том что происходит некоторое улучшение жизненного уровня и качества оказываемых услуг.

Методом опроса ДХ также проведен анализ основных источников средств ДХ для погашения ипотечного кредита, в том числе в разрезе обследованных регионов (табл. 2).

Учитывая, что в каждом ДХ могут быть разные источники доходов и соответственно выплат, респондентам были заданы множественные варианты ответов. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что основными источниками средств по выплате кредитов являются по частоте ответов респондентов: заработная плата – 76,1%, сбережения семьи – 32,5% и доходы от предпринимательства – 20,5%. Эта структура подтверждает гипотезу о том, что покупатели домов в сельских массивах имеют достаточно высокую квалификацию и заняты в основном в государственных учреждениях, в частных фирмах, производствен-

ных предприятиях или фермерских хозяйствах, где достаточно высокая зарплата. Что касается сбережений, это как правило осуществляется в виде скота, птиц, ювелирных изделий, автомобилей которые являются высоколиквидными товарами, которые могут быть легко конвертированы в денежные средства для оплаты ипотечных кредитов.

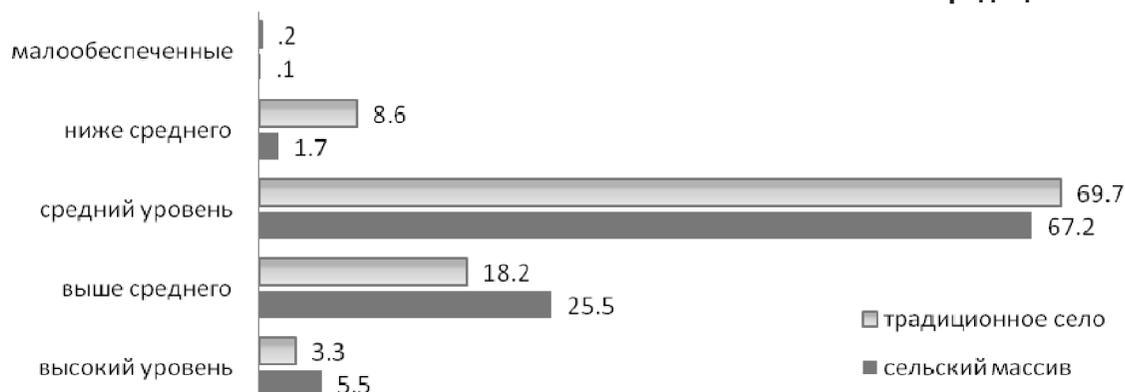
Анализ региональных особенностей источников средств по оплате ипотечных кредитов показал, что они достаточно равномерны по областям, хотя в Ферганской области сбережения выше чем в остальных областях, в то же время в Ферганской области заработная плата меньше чем у остальных, но доходы от предпринимательства больше чем в других областях. Причиной тому служит тот факт, что традиционно население Ферганской долины более предприимчивы, и доля предпринимателей больше чем в остальных двух областях.

Проведен также сопоставительный анализ уровня жизни и благосостояния жителей различных населенных пунктов. Анализ показал, что средний уровень благосостояния в двух типах населённых пунктов почти одинаковый (67-70%), что является положительным и как следствие свидетельствует о том, что для большинства жителей массива погашение ипотечных долгов не уменьшает уровень их благосостояния (рисунок 2).

В сельских массивах относительно выше ДХ с уровнем благосостояния выше сред-

<sup>1</sup> Источник: результаты обследования ИСИ КМ РУ, 2016 г.

**Рисунок 2. Оценка интервьюером уровня благосостояния ДХ в сельских массивах и традиционных селах<sup>1</sup>**



него 25,5%, против 18,2% в традиционных селах, а также ДХ с высоким уровнем 5,5% и 3,3% что говорит о том, что в сельских массивах растет доля представителей среднего класса, в том числе зажиточного слоя общества. Таким образом, можно сделать выводы о том, что качество жизни сельского населения в связи с переездом в сельские массивы улучшилось.

В целях повышения уровня благосостояния, увеличения доходов сельского населения представляется целесообразным реализация следующих мероприятий:

- существенное расширение сфер занятости и соответственно доходов, особенно для женщин и молодежи, посредством создания предприятий, по углубленной переработке имеющегося в каждом регионе сырья, плодоовощной продукции;

- изучения возможностей создания не-больших компактных производств по переработке хлопка, шелка, шерсти и изготовления из них товаров народного потребления;

- коммерческим банкам необходимо шире внедрять механизм лизинговых поставок и заключение договоров по созданию компактного оборудования, внедрять механизмы льготного кредитования производства;

- необходимо обеспечить стабильное обеспечение энергоносителями производств для обеспечения ритмичности производства, занятости и как следствие стабильности производства и доходов населения сельской местности.

<sup>1</sup> Источник: результаты обследования ИСИ КМ РУ, 2016 г.