

- Инновацион стратегиялар ва инвестицион сиёсат ■
- Innovation strategies and investment policy ■

### З. Зарипова

## Развитие инновационных стратегий в сфере государственного управления (опыт Республики Корея)

Мир переживает «третью волну» сверхиндустриальной цивилизации, которую стимулирует информационная революция, меняя основания социально-экономических механизмов развития. Философией этого процесса становятся искусственный интеллект и цифровые технологии<sup>1</sup>. От уровня технологий зависит уровень жизни в той или иной стране. Глобализация как закономерное следствие инновационного развития формирует конкурентную среду глобального уровня.

В Узбекистане 2018 год объявлен Годом поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий. Наша страна ставит перед собой цель выйти на новый уровень социально-экономического развития, войти в контекст глобализации как конкурентоспособная экономика, реализующая свой потенциал роста. Цели этого процесса определены в Стратегии действий социально-экономического развития Республики Узбекистан 2017-2021 гг. [1]. Безусловно, изучение опыта других стран в развитии инновационной стратегии представляется полезным с точки зрения его использования для развития инструментов и механизмов в осуществлении этого процесса.

Весьма высоких результатов на современном этапе достигла Республика Корея, поэтому она может служить примером эффективного продвижения инновационной модели. В Республике Корея объем ВВП на

---

*Зарипова З.А., канд. полит. наук, стар. прен. кафедры Международные отношения УМЭД.*

---

<sup>1</sup> Первая волна была основана на аграрной цивилизации, вторая на индустриальной цивилизации как стимулах для развития. См.: Э. Тоффлер. Третья волна. – М.: АСТ, 2004.

душу населения в 2017 г. составлял 34985 долл. США [2]. По Bloomberg Innovation Index 2018, она занимает первое место в мире среди 50 наиболее развитых инновационных держав, лидирует по числу НИ-ОКР, реализуемых в партнерстве государственных и частных компаний. По количеству регистраций патентов, производству полезных моделей и решений, по объему национальной высокотехнологичной продукции и рыночной капитализации компаний она занимает одно из ведущих мест в мире. Анализ данных Global Innovation Index 2018 свидетельствует о закреплении Республики Кореи в списке передовых технологических держав [3].

Важно определить политическую составляющую инновационных стратегий, в том числе уяснить, как осуществляется процесс управления, какие механизмы и институты работают для этого, что определяет качественные характеристики процесса. Известно, что Республика Корея успешно прошла этап модернизации, ее называют в числе «азиатских тигров». В этом процессе преобладала регулирующая роль государства, которое использовало модель авторитарного управления процессами модернизации.

Согласно Конституции, принятой в 1948 г., Южная Корея — это президентская республика. Первый этап датируется 1948–1960 гг. и он неразрывно связан с именем президента Ли Сын Мана. Второй этап пришелся на 1960–1962 гг., но военный переворот 1961 г. привел к долгому периоду авторитарного правления. Третий (1963–1972 гг.) и четвертый (1972–1980 гг.) этапы — время, когда у власти находился кадровый военный генерал-майор Пак Чжон Хи. В период 1980–1987 гг. власть также концентрировалась в руках военных под руководством генерала Ро Дэ У. Шестой этап начался в 1987 г., когда началась постепенная трансформация южнокорейского политического режима от авторитаризма к демократии. Согласно поправкам, внесенным в Конституцию 1987 г., президент является главой исполнительной власти, избирается на пять лет и не может избираться на второй срок. Таким образом, в течение 60 лет в Конституцию республики не раз вносились изменения, согласно которым именно государство осуществляло стратегический менеджмент, занималось планированием основных целей социально-экономического развития. Поскольку страна не обладает значительными природными ресурсами, то в пятилетних планах последовательно делался упор именно на технологическую со-

**От уровня технологического развития сегодня зависит социально-экономическое развитие и уровень жизни людей той или иной страны. Задачи развития во многом нацелены на опережение, они исходят из конкурентной среды глобального уровня.**

**Опыт Республики Корея даёт пример эффективного продвижения инновационной модели. По данным «Bloomberg Innovation Index 2018», РК занимает первое место в мире среди 50 наиболее развитых инновационных держав.**

ставляющую, что, на наш взгляд, и привело к столь эффективным результатам.

*Первый пятилетний план (1962–1966 гг.)* был ориентирован на создание национальной индустриальной инфраструктуры, электрификацию страны и развитие приоритетных отраслей экономики. Для этого был создан Совет экономического планирования с практически неограниченными полномочиями в сфере регулиро-

вания экономики.

*Второй пятилетний план (1967–1971 гг.)* имел целью ускоренное развитие импортозамещающих индустриальных комплексов, прежде всего в сталелитейной и химической промышленности.

Выполнение *третьего плана (1972–1976 гг.)* привело к созданию экспортноориентированной индустрии и инфраструктуры, с ней связанной. Было налажено массовое производство бытовой техники и электроники, востребованной за рубежом.

*Четвертый пятилетний план (1977–1981 гг.)* был нацелен на повышение конкурентоспособности национальной продукции на внешних рынках, при этом предусматривалось внедрение интенсивных технологий на базе автоматизации производства.

*Пятый пятилетний план (1982–1986 гг.)* привел к развитию новых технологий и информатизации системы управления, уже тогда ставка делалась на инновационные технологии.

За *шестую пятилетку (1987–1991 гг.)* появились свободные экономические зоны как драйверы инновационного роста страны. Одновременно усилия государства были направлены на интенсификацию научно-исследовательских работ.

*Седьмая пятилетка (1991–1996 гг.)* продемонстрировала результаты инновационного развития. Республика вышла на внешние рынки в таких сферах, как микроэлектроника, биоинженерия, аэрокосмические технологии. Создав мощный экономический и технологический фундамент, страна постепенно переходила к рыночной модели, при этом еще сохраняла элементы хозяйственного планирования [4].

**Важнейшим элементом в осуществлении инноваций является модель управления. В Южной Корее ее выбор осуществляет государство.**

Как видим, инновационные процессы в стране были централизованными и системными: решения последовательно реализовывались на всех уровнях властной иерархии. Стиль стратегического менеджмента отвечал пятилетним планам и вы-

бору стабильности политического развития, что, по мнению многих исследователей, помогло республике добиться результатов в экономическом росте [5].

Корейскую модель модернизации экономики отличало от других то, что государство поддерживало именно инновационные компании на всех уровнях, начиная от внутренних льгот и дотаций вплоть до выхода их продукции на международные рынки, т.е. работала система «чемпионов». Благодаря ей выросли такие гиганты, как Samsung и Hyundai. Все это обеспечило ежегодный рост ВВП в среднем на 8,6% [6].

Можно утверждать, что 1999 год стал для Республики Корея определяющим в переходе к системе инновационного развития. Еще не преодолев влияние азиатского финансового кризиса 1998 г., руководство страны убедилось, что, являясь частью глобальной экономики, страна должна достичь такого уровня конкурентоспособности, какой даст возможность развивать потенциал и выходить из кризисов на более выгодных для себя позициях. В 1999 г. была принята программа «Vision 2025», где были обозначены этапы научно-технического развития страны до 2015 г. К 2025 г. запланировано обеспечить конкурентоспособность в научных исследованиях и разработках на уровне стран, входящих в G8. Упор был сделан на развитие наукоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности, включая информационные технологии, полупроводники, электротехническую продукцию.

**Упор был сделан на развитие наукоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности, включая информационные технологии, полупроводники, электротехническую продукцию.**

С 2000 г. начался широкий процесс создания новых кластеров и перехода на новый уровень инновационной экономики. Так, в 2003 г. Президент Но Му Хён инициировал новый пятилетний план сбалансированного развития (2004–2008 гг.), отличительными особенностями которого стали интенсивная ориентированность на инновации и активное развитие инновационных отраслей в регионах.

Правительство Ли Мён Бака (2009–2013 гг.) продолжило попытки по стимулированию экономики и предложило концепцию «зеленой экономики». В рамках этой политики были приняты пятилетний План «зеленой экономики» (2009–2013 гг.) и долгосрочная Стратегия «зеленого роста» (2009–2050 гг.). Согласно этому плану, правительство выделяло около 2% годового ВВП на программы и проекты «зеленого роста». Проект стоимостью 50 млрд вон (320 млн долл. США) включал посадку лесов, очищение рек, строительство железных дорог, экологи-

чески чистых домов, велосипедных дорожек и более рациональное энергопотребление. Предполагалось создание 950 тыс. новых рабочих мест. В ходе реализации Плана «зеленой экономики» государственные расходы на НИОКР увеличились на 11% (2010 г.). Значительно возросло количество заявок на патенты, повысилось число людей, занятых в экологическом секторе [7].

В 2013 г. в рамках инновационного развития страны на государственном уровне была принята Программа «креативной экономики», которая охватывала такие отрасли производства, где делался упор на творчество, оригинальность на индивидуальном уровне (ремесла, реклама, искусство, архитектура, креативность). Особое внимание было решено уделять созданию культурной индустрии как промышленной отрасли. Взаимодействие инноваций с традиционной культурой способствовало созданию конкурентоспособного культурного продукта (игры, фильмы, музыка). Современная экономическая политика государства рассматривает инновационную экономику и креативные предприятия как один из двигателей роста национальной экономики<sup>1</sup>.

Как известно, основными движущими силами инновационной политики выступают образование и производство. Именно разработка инновационных идей проектов и их реализация в производстве дают возможность вместе с получением высоких прибылей повысить стандарты уровня жизни населения. Основа, заложенная в период модернизации, накопившийся потенциал монополии промышленно-производственных конгломератов, которые являются основным звеном национальной экономики, и образовательная система [8], которая смогла ответить на запросы современности и предоставить первоначально идеи в IT, нефтехимическом секторе, судостроении, – все это смогло вывести Южную Корею на передовые позиции в мире в этих областях.

Становление современной системы образования в Южной Корее началось после 1945 г., после освобождения страны от японского господства. С 1945 по 1970 г. образование получило значительное развитие. Несмотря на значительные разрушения и экономические потери в результате Корейской войны (1950–53 гг.), Южная Корея сумела

---

<sup>1</sup> В 1998 г. правительством Великобритании было сформулировано определение отраслей, которые можно относить к сектору креативной экономики. Это те отрасли, которые берут свое начало от индивидуального творчества, мастерства, таланта и которые имеют потенциал для обогащения и создания новых рабочих мест через накопление и использование интеллектуальной собственности. Именно особая роль культурного, социального и исторического наследия отличает креативную экономику от других отраслей экономики, так как культурные аспекты в ней так же важны, как и коммерческие. British Council Global URL: <http://www.britishcouncil.ru/programmes/arts/creative-economy> // Вопросы инновационной экономики. 2017. № 2 (апрель-июнь).

ликвидировать неграмотность. Принятая в 1968 г. Хартия национального образования отражает специфику корейского менталитета и ярко выраженный патриотизм нации. Согласно Хартии, образование является тем фактором, который поможет сплотить нацию, привить уважение к истории и традициям, вдохновить на творческие начинания и воспитать дух во имя восстановления мощи нации и достижения всеобщего благосостояния. Такое отношение к образованию является в Южной Корее и в странах так называемой конфуцианской цивилизации вполне естественным и, несомненно, является залогом успеха этих стран.

Для участия вузов в инновационной деятельности Южная Корея ориентируется на США, где действуют 104 исследовательских университета, их бюджет составляет от 1 до 3 млрд долл. США. Ежегодный экономический эффект от использования изобретений и новых технологий, разработанных только в Массачусетском технологическом институте, достигает 20 млрд долл. США [9].

С 1999 г. в Республике Корея началось создание государственной структуры развития и управления инновациями [10], в ней обязанности распределены следующим образом:

	<i>Президент</i>	
Национальная комиссия по науке и технологиям (NSTC)		Президентский консультативный совет по вопросам обучения, науки и технологии (PACEST)
	<i>Премьер – министр</i>	
Институт научной и технологической политики (STEP)	<i>Заместитель премьер-министра, министр науки и технологии</i>	Корейский институт международной экономической политики (КИЕР)
Министр образования, науки и технологии (MEST)	<i>Министр науки, телекоммуникаций и планирования будущего (MCIP 2013)</i>	Министр торговли, промышленности и энергетики (MEST)
	<i>Другие министерства</i>	

Именно по этой системе ведется управление стратегиями инновационного роста и, как видим, работу каждого элемента организуют высшие государственные чиновники.

Переход к инновационной модели социально-экономического развития предполагает прежде всего востребованность изменений в системе управления. Исследователи отмечают, что основными недостатками корейской политической системы являются коррупция<sup>1</sup>, клановость, традиционализм<sup>2</sup> и неразвитость гражданского общества.<sup>3</sup>

Старая иерархическая система, по мнению правительства, должна быть трансформирована в горизонтальную сетевую систему управления, основанную на соучастии граждан, при этом использование демократической модели поможет снизить уровень коррупции, нивелировать клановые интересы бизнес-групп и др.

Президент Но Му Хён (2003–2008 гг.) заявил: «Без изменений даже правительство не может выжить в будущем, правительство преследует цель увеличения эффективности своих действий и наибольшего удовлетворения граждан» [11]. Чтобы попасть в первую десятку стран по конкурентоспособности, нужно делать упор на инновацию. Для инновационного этапа в экономике характерно то,

**Переход к инновационной модели социально-экономического развития предполагает прежде всего востребованность изменений в системе управления.**

что государство уходит от политики поддержки монополий и обещает поддерживать малый и средний бизнес как основу рыночной модели.

Выбор инновационной модели системы управления вполне соотносится с современной теорией управления, развиваемой в исследованиях А.Meijer, Р.-У. Chu, Т.-З.

Wuand С.-Н. Lee, E. Kortelandand V. Bekkers, V. Bekkers, V. Bekkers, H. Van Duivenboden. Новый ракурс исследований – вводить инновации в управление непосредственно через IT, что предполагает развитие системы общественного управления, когда и граждане, и организации будут задействованы в процессах управления [12].

Правительство республики определило **пять целей** в качестве ключевых элементов для реализации инноваций в своей работе: эффективность, высокое качество обслуживания, транспарентность, децентрализация и соучастие. В 2003 г. правительством были утверждены **принципы** [13], которые служили основой идеологии процессов инноваций:

---

<sup>1</sup> Коррупция в корейском обществе воспринимается как преступная связь политиков, бизнесменов и бюрократов. Jin-Wook Choi Institutional Structures and Effectiveness of Anticorruption Agencies: A Comparative Analysis of South Korea and Hong Kong. Asian Journal of Political Science Vol. 17, No. 2, August 2009. P. 198.

<sup>2</sup> Jong S Jun. Economic globalization, Politics, and administration in Korea: In search of possible solution to lingering problems // Asian Journal of Political science. 2015. Vol. 23.

<sup>3</sup> Организация Transparency International оценивает уровень коррупции в мире по шкале В от “0” баллов до 100 баллов (“100” чистые страны). Южная Корея, по данным этой организации на 2017 г., получила 54 балла и заняла 51-е место по уровню коррупции среди 180 стран. <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info2017>

- ♦ инновации через людей и культуру;
- ♦ изменения, которые должны менять представления людей;
- ♦ инновации, которые объединят общество;
- ♦ стратегическое лидерство;
- ♦ вариации соучастия;
- ♦ программы расширения образования;
- ♦ культура;
- ♦ создание «дорожной карты»;
- ♦ грамотное управление;
- ♦ развитие стимулирующих программ;
- ♦ использование опыта работы компаний частного сектора для работы госсектора;
- ♦ программы поиска общих решений;
- ♦ инновационные программы в соединении с ИТ.

**Элементы инновационного управления РК: лидерство, соучастие, «дорожные карты», ИТ интегрированная система, стратегия бенчмаркинга, преодоление эффектов сопротивления изменениям и «усталости» от инноваций.**

В «дорожной карте» содержалось несколько основополагающих элементов.

*Лидерство* – это ключевое звено в имплементации инноваций. Президент и премьер-министр развивают децентрализованную национальную операциональную систему. Под прямым руководством президента развивается система электронного менеджмента «ejiwon» [14] с целью преодоления бюрократической инерции, которая отвечает за управление. Эта система интегрирует процессы работы над документами и принятие по ним решений, позволяя оценивать документы через электронную систему бюллетеня. Президент отвечает за составление повестки дня и за отчеты по этим планам. Для министров лидерство включает участие в инновационных программах, участие в диалоге с работниками, работу над предложениями и идеями, организацию встреч по поводу инноваций, интервью с руководителями департаментов. Министры должны быть ориентированы на получение результата и мотивацию своих работников. Именно такие работники должны быть ключевым элементом инновационных стратегий.

*Соучастие* граждан в управлении – это важная часть инноваций в системе государственного управления. Изменения должны основываться на принципе соучастия граждан в управлении. Чтобы успешно провести инновации, правительство должно поддерживать диалог с той группой населения, чьи нужды могут быть удовлетворены в результате инновационной политики. Процесс прямого отражения общественного мнения в марте 2005 г. был воплощен в портале для требований и жалоб граждан [www.epeople.go.kr](http://www.epeople.go.kr), который был интегрирован в офис президента; было несколько порталов для индивидуальных обращений,

для обращений групп граждан, и сайты. Например, в портале [www.open.go.kr](http://www.open.go.kr) можно было увидеть документы и проекты решений в режиме реального времени. В результате этих изменений Республика Корея значительно продвинулась по пути демократизации политической системы и развития гражданского общества.

Планы должны основываться на «дорожных картах», которые отражают направление действий. Они позволяли оценивать движение вперед в любое время, когда осуществлялись инновации. Правительство формулировало задачи и брало на себя обязательство по постепенному осуществлению задач<sup>1</sup>.

Развитие и использование *индекса инноваций* позволяет оценить эффективность действий политиков и управленцев. Его можно разделить на две части: уровень инновационных действий, который отражает динамику текущих инноваций, и результат инноваций.

Измерение индекса инновации соединяется с онлайн-системой диагностики <http://www.innovationkorea.net>, которая содержит ценную информацию, она используется для более основательных усилий по инновациям, позволяя развивать консалтинг для организаций.

С целью систематизации и распространения инноваций корейское правительство активно использовало инфраструктуру *IT и электронное правительство*. E-jiwon система в офисе президента представляет собой представительную инновационную систему, в которой интегрируются процессы работы над документами и принятие по ним решения, позволяя оценивать документы через электронную систему бюллетеня. Она была проверена и дополнена в 2004 г. К концу года система распространилась в качестве обслуживающего менеджмента на все правительственные организации.

*Стратегия бенчмаркинга* (бенчмаркинг – сравнение своей работы с работами других компаний, чтобы в дальнейшем улучшить свои показатели) была взята правительством из частного сектора как одна из стратегий инноваций. Чтобы определить факторы успеха, анализировался опыт лучших производителей. Более того, правительство показало способность создавать новые бренды инноваций, которые можно было предложить на международном уровне.

---

<sup>1</sup> Основные «дорожные карты» правительственных инноваций: Административная реформа (2003.7.22); 10 целей, включая развитие административной системы, в центре которой – кадровая реформа (2003.4.9); 10 целей, включая интеграцию и децентрализацию автономий; децентрализация правительства (2003.7.4); 10 целей, включая усиление фундамента для децентрализации местных властей; проведение бюджетной и налоговой реформы (2003.7.29); 10 целей, включая передачу функций и ресурсов от центрального к местному правительству; развитие электронного правительства (2003.8.14); 10 целей, включая установление процесса работы online.

Источник: Fifth meeting of the committee of experts on public administration United Nations. – New York. 27-31 March 2006. <https://publicadministration.un.org/publications/.../2006%20..>

*Сопротивление изменениям и «усталость» от инноваций;* причинами этих проявлений, как отмечалось, были признаны следующие:

- ♦ инновации увеличивали объем работы;
- ♦ встречи, собрания, семинары и другая деятельность по поводу инноваций рассматривались как излишние;
- ♦ ощущалась чрезмерность в организации соревновательного климата;
- ♦ инновационные задачи воспринимались как не соотносящиеся с реальной политикой;
- ♦ инновации были отделены от каждодневной работы;
- ♦ наблюдалась сложность в оценке процессов изменений.

Результатом анализа этих проявлений явилось то, что инновационный менеджмент был реорганизован в поддерживающий, автономный и консультативный. Правительство проводило оценку неудачных решений и результатов и организовывало специальный процесс в виде семинаров, совещаний с участием президента по обсуждению этих неудач. Каждый опыт обсуждался детально, так как на осуществление проектов были потрачены деньги налогоплательщиков.

Важным аспектом имплементации инновационных идей в управление стал временной фактор. Часто население ожидало быстрых результатов от предлагаемых проектов. Правительство поставило задачу проводить разъяснительную работу, ведь некоторые проекты требовали определенного времени. Управленцы пришли к выводу, что доверие граждан будет оправдано тогда, когда правительство будет отчитываться даже по промежуточным результатам.

Проведенный обзор основных этапов совершенствования корейской национальной инновационной моделью [15] позволяет оценить этот опыт как весьма полезный для изучения. На наш взгляд, усилия этой страны очень подходят под утверждение А.Пшеворского: «Чем больше страна преуспевает экономически, тем больше у нее шансов стать демократической» [16].

Преодоление в 2016 г. политического кризиса, связанного с импичментом президента Пак Кын Хе, показало, что Республика Корея научилась двигаться по пути прогресса. В преодолении последнего кризиса, по оценкам аналитиков, большую роль сыграли общественные организации, что показывает возросший уровень формирующейся демократической культуры соучастия. Высокий уровень жизни граждан, техно-

**Высокий уровень жизни граждан, технологический рост также позволяют стране, несмотря на кризисы, сохранять стабильность и приверженность целям инновационных стратегий.**

**На первый план выдвигается система управления, которая должна перевести Узбекистан на рельсы инновационного развития.**

логический рост также позволяет стране, несмотря на кризисы, сохранять стабильность и приверженность целям инновационных стратегий.

Республика Узбекистан и Республика Корея являются стратегическими партнерами. Наш опыт в сфере модернизации, импортозамещения, экспортоориентирования, развития конку-

рентоспособных отраслей экономики, создания свободных экономических зон, организации работы электронного правительства в определенной степени был основан на изучении опыта Республики Корея и на сотрудничестве с ней. В развитии своей инновационной модели мы также внимательно изучаем ее положительный опыт. Конечно же, определение новых задач требует учета особенностей социального развития и уровня политической культуры нашей страны.

Таким образом, с учетом тех задач, которые актуальны и в нашей стране, становится ясным, что в сфере инноваций возникают похожие проблемы. С этой точки зрения можно предложить к обсуждению некоторые рекомендации. Главная роль отводится системе управления, которая должна перевести Узбекистан на рельсы инновационного развития, в том числе по следующим векторам:

- ♦ сращивание производства, коллективов университетов и исследовательских центров, которые генерируют идеи; для нас это действительно сложная задача, так как есть потребность в основательной перестройке такого тандема;
- ♦ с учетом задач устойчивого развития и сохранения экологии, которые приняты в нашей стране, более детальное изучение опыта реализации модели «зеленой» экономики, так как Южной Корее одной из первых в мире удалось реализовать ее, а для нас это наиболее актуальное направление;
- ♦ изучение и пропаганда богатого культурного, исторического наследия, что даёт шансы нашей стране развивать креативную экономику; это прежде всего подходит туристическому кластеру, здесь важно выходить на передовые позиции в Центральноазиатском регионе;
- ♦ разработка и внедрение индексов оценки инновационной активности с тем, чтобы принятые постановления по инновациям действительно исполнялись и давали эффект; в этом секторе деятельность политических партий должна быть более эффективной, так как именно они могут дать разноплановую оценку осуществляемым проектам с точки зрения их практической пользы для тех или иных социальных групп;

♦ постоянный учет мнения граждан, проводимый различными способами, в том числе и через систему электронного правительства, так как только развитие политической культуры поможет в борьбе с коррупцией.

## Литература

---

1. <http://uza.uz/ru/documents/o-strategii-deystviy-po-dalneyshemu-razvitiyu-respubliki-uzb-08-02-2017>
2. [https://ru.theglobaleconomy.com/South-Korea/GDP\\_per\\_capita\\_PPP/](https://ru.theglobaleconomy.com/South-Korea/GDP_per_capita_PPP/)
3. <https://www.bloomberg.com/.../2018.../south-korea-tops-glo..>
4. Селезнев П.С. Инновационная политика современного государства: стратегии, модели, практика: Автореф. дисс. ... докт. полит. н. – М. 2014. [www.library.fa.ru/files/Seleznnev.pdf](http://www.library.fa.ru/files/Seleznnev.pdf)
5. См., например, *Younis M., Lin X.* Political Stability and Economic Growth In Asia // American Journal of Applied Sciences. Vol. 5, № 3. 2008. P. 203–208.
6. Бикулова Г. Южнокорейская модель инноваций. [www.fastalttimes.com/sections/obzor/611.html](http://www.fastalttimes.com/sections/obzor/611.html)
7. OECD, «Korea's Green Growth», 2014 <http://www.oecd.org/greengrowth/Korea's%20GG%20report%20with%20OECD%20indicators.pdf>.
8. Кудайбергенова Р. Южнокорейский опыт модернизации в реформировании образовательной системы Казахстана. [http://world.lib.ru/k/kim\\_o\\_i/s3s3s.shtml](http://world.lib.ru/k/kim_o_i/s3s3s.shtml)
9. Там же.
10. См.: Лешакова Н.П. Государственное регулирование инновационного развития Республики Корея. Вопросы инновационной экономики. Т.7, №2, 2017. С167.
11. Fifth meeting of the committee of experts on public administration United Nations. – New York. 27-31 March 2006. <https://publicadministration.un.org/publications/.../2006%20..>
12. *Meijer Albert and Bannister Frank.* Using public administration theory to analyze public innovation // Information Polity, №14. 2009.
13. Fifth meeting of the committee of experts on public administration United Nations. – New York. 27-31 March 2006. <https://publicadministration.un.org/publications/.../2006%20..>
14. *Baum S.* E-Governance and social inclusion: concepts and cases [books.google.co.uz/](http://books.google.co.uz/)
15. FIFTH MEETING OF THE COMMITTEE OF EXPERTS ON PUBLIC ADMINISTRATION United Nations. – New York. 27-31 March 2006. <https://publicadministration.un.org/publications/.../2006%20..>
16. Пшеворский А. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке. РОССПЭН. 2000. <http://pavroz.ru/files/pshevorskidemir.pdf>