

Калинеску Т.В.

заведующий кафедрой налогообложения
Восточноукраинского национального
университета им. Владимира Даля,
Украина, г. Луганск, доктор экономических
наук, профессор

ЭКОНОМИКА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

*Иллюзии всегда были нормой
жизни человеческого общества.
А. Кендюхов¹*

КАЛИНЕСКУ Т.В. ИСТЕЪМОЛЧИЛАР ИҚТИСОДИЁТИ: ИҚТИСОДИЙ ЎСИШ ВА ИНСОН ТАРАҚИЁТИ МУАММОЛАРИ

Мақолада Украинанинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш тенденциялари мисолида жамиятнинг ижтимоий-маънавий ўзаро боғлиқлиги ва унинг иқтисодий ривожланиш масалалари ўрганилган. Турмуш сифати масалаларига оид назарий тадқиқотлар таҳлил қилинган. Турмуш сифати кўрсаткичлари бўйича катта материал ва ривожланиш кўрсаткичлари ва тенденциялари мазмунининг ўз ёндашуви келтирилган. Тавсия сифатида «Кайдзен» методикаси ҳамда ижтимоий ривожланишнинг консолидациялашуви бўйича тадқиқотлар ўтказиш услублари келтирилган.

Таянч иборалар: иқтисодиёт, ривожланиш, турмуш сифати, ижтимоий, маънавият, эҳтиёж.

КАЛИНЕСКУ Т.В. ЭКОНОМИКА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА.

На примере тенденций социально-экономического развития Украины рассматриваются вопросы взаимозависимости социально-духовной составляющей общества и его экономического развития. Анализируются теоретические исследования вопросов качества жизни. Приводится обширный материал по показателям качества жизни и даётся свое видение содержания показателей и тенденций развития. В качестве рекомендаций, приводится методика «Кайдзен», а также способы проведения исследований по консолидации общественного развития.

Ключевые слова: экономика, развитие, качество жизни, социальный, духовность, потребности.

¹ Кендюхов А. Страна всегда несбывшихся надежд. // «Зеркало недели», 2012, № 2.

KALINESKU T.V. THE CONSUMERS ECONOMY: THE ISSUES OF ECONOMIC GROWTH AND HUMAN DEVELOPMENT.

Based on the trends of the socio-economic development of Ukraine there is considered issues of mutual dependence of socio-moral consistence of society and economic development. There are implemented analyses of life quality theoretical researches. There are provided data of life quality and own vision for the indicators consistence and development trends. As recommendations there are described «Kaizen» methodic of life quality perfection, and the ways of projects arrangement for social development consolidation.

Keywords: economic, development, life quality, social, morality, demands.

По мнению некоторых экономистов¹ современное общество – это общество потребителей, которое несет две важные угрозы для всех стран – экономическую и духовную.

При этом экономическая составляющая – привязывается к тому, что внутреннее потребление, в основном, ориентировано на увеличенное использование импортного продукта (см. табл. 1). Так, например, из 24 областей Украины – только 15 имеют позитивный платежный баланс. Из них две области: Хмельницкая и Тернопольская – балансируют на грани небольшого перевеса в сторону экспорта. А значит практически половина Украины – есть импортозависимые территории. Такая зависимость обескровливает национальную экономику, денежную массу и обогащает страны-экспортеры. А в конечном итоге может привести к краху национальной экономики.

Что касается духовной составляющей, то экономическая деградация – есть следствие духовной. Подтверждением тому есть статистическая информация², согласно которой украинцы тратят на покупку продуктов питания более 50,2% из своего семейного бюджета, на приобретение одежды и обуви – 6,1%, предметов домашнего обихода – 2,3%. А вот на покупку алкоголя, сигарет – 3,5%, что больше чем на образо-

вание (1,31%) и отдых (1,3%) вместе взятые. Причем, распределение покупок продуктов, алкоголя и табака по дням недели находятся в одном и том же интервале соотношений. А в конце недели, начиная с пятницы по воскресенье включительно, приобретение алкоголя и табака даже превышает.

Сегодняшняя экономика Украины не в состоянии поддерживать существующий уровень потребления за счет собственных ресурсов, а тем более с ее энерго- и материалоемкой, морально и физически устаревшей структурой национальной экономики. В условиях свободного владения статистической информацией у большинства населения создается иллюзия знания существующих в стране проблем. Но, вопрос как раз состоит не в том, чтобы иметь доступ к данной информации, а в понимании того, что экономика – это не набор цифр, по которым можно судить о ее прогрессивном или регрессивном развитии. Это способ удовлетворения обществом своих материальных потребностей³. Потребности, в свою очередь, формируют человеческое сознание и являются следствием обозначенных челове-

¹ Кендюхов А. Общество потребления как национальная трагедия Украины // «Зеркало недели», 2011, №1.

² На что мы тратим свои кровные? // «Наша газета», 14.06.2013, №117 (3780). –С. 1, 17.

³ Кендюхов А. Страна всегда несбывшихся надежд / А. Кендюхов // Зеркало недели. – №2. – 20 января 2012.

Таблица 1. Объемы экспорта и импорта товаров по регионам Украины за 2013 год¹

Области Украины	Экспорт, тыс. долларов США	Импорт, тыс. долларов США
1. Донецкая	12408183	4053798
2. Днепропетровская	9795286	5346454
3. Запорожская	3678507	1759889
4. Луганская	3544015	1849914
5. Полтавская	3654641	1111627
6. Николаевская	2174098	927843
7. Харьковская	1986811	2278960
8. Киевская	1973750	4734789
9. Одесская	1658431	3438644
10. Закарпатская	1299966	2062449
11. Львовская	1290874	2655043
12. Сумская	924719	645422
13. Кировоградская	857325	242606
14. Черкасская	770714	497236
15. Винницкая	679308	496106
16. Волынская	628811	1089007
17. Житомирская	606116	383773
18. Черниговская	555097	585960
19. Хмельницкая	488973	484254
20. Ровенская	482649	328057
21. Ивано-Франковская	471720	578269
22. Херсонская	369051	274622
23. Тернопольская	365086	349699
24. Черновицкая	125316	158105

ческих ценностей¹. Нельзя осознать сущность экономических процессов без понимания ценностных основ общества, его моральных принципов и правил. Ценности формируются окружающей средой, общественными нормами, традициями, мо-

¹ Калинеску Т.В. Качество жизни как характеристика социально-экономических потребностей и ценностей славян. // Вестник КИГИТ. Серия 8. Инновационные методы и технологии в экономике и управлении народным хозяйством. 2013, №08(38). –С. 51–67.; Calinescu T. The mechanism of determination social priorities of population. // Управление и Образование. Кн. 1. Том 9. vol. №1. 2013. – Бургас: Университет «Проф. д-р Асен Златаров», България. –С. 90–94.; Калинеску Т.В. Податкові пріоритети та преференції. // Національний податковий простір: пріоритети та суспільні цінності: монографія. / [Колектив авторів], за наук. ред. Т.В. Калинеску. – Луганськ: вид-во СНУ ім. В.Даля, 2013. –С. 58–70.

рально³. Все нормы и правила – есть истина, пока в них верит данное общество. И от того как развивается экономика в данном обществе – зависит и развитие самого человека, уровень его биологических потребностей и смысловое содержание его духовных ценностей.

² Обобщено автором на основе Угодников К. Семеро с ложкой. Правда, ложь и статистика по-українски. // «Наша газета». 23.05.2014, №71. –С. 12.

³ Калинеску Т.В. Морально-етичні аспекти податкових реформ. // Податкові новації та стимули економічного розвитку: монографія. / [Колектив авторів], кер. авт. колективу і наук. ред. Т.В. Калинеску. – Луганськ: вид-во СНУ ім. В.Даля, 2011. –С. 155–165; Калинеску Т.В. Податкові механізми моральної економіки. // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. Науковий журнал. 2010, №3 (145). –С. 128–135.

Можно согласиться с мнением А.Кендюхова¹, что для человеческого общества практически во все исторические периоды реальными истинами были иллюзии², которые порождали и продолжают создавать ложные ценности. Подобные несоответствия человеческих представлений реальному состоянию экономики приводят к социальным волнениям, падению или процветанию цивилизаций.

Поэтому цель данного исследования – показать, что экономика, ее дальнейшее развитие на территории и любой нации, напрямую зависит от способов удовлетворения обществом его потребностей, а следовательно – от уровня развития и поведения каждого члена общества.

Исследованию проблем экономического роста, определению параметров человеческого развития и степени удовлетворения потребности населения уделяется сегодня достаточно внимания как в зарубежной³, так и в отечественной научной и деловой литературе⁴.

Исторический опыт развития экономики за последнее десятилетие выделяет четыре типа развития⁵:

- догоняющий (преследующий);
- устойчивый;
- разрушительный и
- обеспечивающий прорыв.

Выбор типа развития обуславливается как существующими объективными условиями, так возможностями предугадать будущее, исходя из реальной реализации поставленных перед экономикой и обществом целей. В этих условиях необходимо учитывать как общие тенденции развития мировой и европейской экономики, так и особенности развития самого украинского общества и его ближайших соседей. Но какой бы тип развития не выбирался, перед всеми странами возникает одна общая проблема – интеграция экономического процветания и развития человека в обществе. То есть человек, в процессе любого развития, - является самой важной движущей силой, интересы и потребности которого должны удовлетворяться самым эффективным способом.

Сами потребности человека можно рассматривать в трех аспектах: а) натурально-материальном; б) искусственно-техническом и в) морально-духовном⁶. Собственно, в этих сферах формируются и определенные ценности общества (материальные, биологические, экологические, технические, социальные, духовные, культурные и другие) и способы их удовлетворения.

Ценностные позиции человека имеют двойную основу. С одной стороны, общественное устройство навязывает человеку официальные коллективные ценности⁷, которые имеют формальный характер, и любой человек не всегда придерживается или ориентируется на них. А, с другой стороны, у каждого индивида может наблюдаться разрыв между коллективными ценностями

¹ Кендюхов А. Страна всегда несбывшихся надежд. // «Зеркало недели», 2012 год 20 январь, №2.

² Калинеску Т.В. Налоговые диффузии и иллюзии. // «Бизнес Информ», 2007, №12 (2). –С. 10–12.

³ Röpke Wilhelm. A human economy the social framework of the free market. / By Wilhelm Röpke. 3rd., 1998, Wilmoncton, DE: Intercollegiate Studies Institute. P. 151-190; 13; 14; p. 79–83; 15; p. 147–169, 242-255.

⁴ Дорофієнко В.В. Фінансовий та організаційно-інтеграційний механізм державного управління розвитком соціально-економічної інфраструктури: монографія. / В.В. Дорофієнко, В.М. Гончаров, В.М. Лобас, І.Є. Альфьорова, Є.В. Гончаров. – Донецьк: СПД Купріянов В.С., 2010. С. 131-142; 17; 18; с. 102–109, 153–168, 222–228; 19; С. 136–153; 20; С. 74-92.

⁵ Современное состояние, тенденции и перспективы развития стран СНГ: экономический, социальный и экологический аспекты. Коллективная монография. (Серия: Экономическое славяноведение). В 2-х ч. Часть 1. / Под научной редакцией доктора экономических наук, профессора Павлова К.В. и кандидата экономических наук, доцента Юсупова И.З. – Ижевск: Изд-во Института компьютерных исследований, 2013. –С. 132.

⁶ Коровський А.В. Еволюція людського фактора економіки та проблеми його формування: Монографія. – К.: КНЕУ, 2004. –С. 187.

⁷ Брюммерхофф Д. Теория государственных финансов / Пер. седьмого издания. Под общ. ред. А.Л.Кудрина, В.Д.Дзгоева. – Владикавказ: «Пионер-Пресс», 2001. –С. 79.

и своими собственными. В зависимости от того на какой основе формируется система ценностей индивидов, можно говорить и о системе ценностей группы людей. Известно четыре модели системы ценностей человека¹.

В основе первой модели находятся ценности, базирующиеся на религиозных течениях. Причем, каждая из религий открывает людям первичные и вторичные жизненные ценности и имеет идеологию собственного выживания.

Вторая модель ценностей – направлена на сбережение и укрепление общества. На них, как правило, ориентируются и индивиды. Такие общественные ценности в большей степени свойственны природе человека.

Третья – основывается на допущении, что человек сам выбирает ценности, исходя из своих внутренних ощущений: интуиции, потребностей, культуры, вкуса и т.п. Такая модель имеет релятивистский характер.

И, четвертая – когда ценности формируются на основе биологических потребностей и ощущений человека.

Основная проблема, которая возникает при раскрытии индивидуальных предпочтений, – это отсутствие механизма оценки степени их удовлетворения в рамках общественных потребностей. Сегодня существует достаточно методик для оптимального перераспределения и механизме учета частных потребностей в общественных². Конечно, все предпочтения и потребности граждан, как правило, в большинстве демократических государств должны реализовываться в избирательном процессе. При таком подходе, каждый избиратель должен осознанно подходить и принимать

свое решения по поводу того – насколько его потребности удовлетворяются теми общественными благами, которые сегодня может предоставить или гарантировать ему государство. Но такой механизм несовершенен, так как потребности каждого избирателя зависят от финансовых возможностей государства. И при этом очень редко берется во внимание социально-экономический потенциал общества.

Гораздо привлекательней другая форма определения степени удовлетворения индивидуальных потребностей, которая выявляется путем репрезентативного опроса граждан³. К ней традиционно, прибегают многие социальные, государственные и политические институты. Но и здесь есть свои недостатки, которые связаны с нежеланием опрашиваемых открыто выражать свои истинные предпочтения из-за последующего неправомерного использования имеющейся информации.

Как показал проведенный анализ научно-методических и практических источников, большинство сложностей при оценке индивидуальных и общественных потребностей возникает из-за: а) отсутствия информации о комплементарности данной проблемы; б) необходимости основываться на некоторых допущениях, зависящих от политико-экономической обстановки, технических условиях получения информации и т.п.; в) наличия прагматических заключений, которые возникают из-за изолированного рассмотрения некоторых территорий; г) неучета процессов саморегуляции общества; д) вмешательства государства в установление минимального уровня общественных благ, что влияет и на уровень удовлетворения потребностей и на степень раскрытия предпочтений индивидов.

В современном государстве постоянно возникают не только отклонения от эффективного распределения и использования

¹ Коровський А.В. Еволюція людського фактора економіки та проблеми його формування: Монографія. – К.: КНЕУ, 2004. – С. 137.

² Брюммерхофф Д. Теория государственных финансов / Пер. седьмого издания. Под общ. ред. А.Л.Кудрина, В.Д.Дзгоева. – Владикавказ: «Пионер-Пресс», 2001. – С. 70-74.

³ Там же, с. 80.

Таблица 2. Показатели для оценки степени удовлетворения потребностей индивидов в обществе¹

Показатели	Значения, существующие в мировой практике	Показатели на территории Украины	Вероятные социально-экономические последствия
1. Соотношение доходов бедного и богатого населения	10 : 1	17 : 1	Увеличение масштабов антагонизма в социальной структуре
2. Удельный вес населения, живущего за чертой бедности	10 %	18 - 27%	Люмпенизация и духовная деградация населения
3. Соотношение минимальной и средней заработных плат	1 : 3	1 : 16	Деквалификация и пауперизация рабочей силы
4. Уровень безработицы	8 - 10 %	15 % (с учетом скрытой безработицы)	Продолжающееся обнищание населения

различных ресурсов, но и общественных благ. Достичь позитива за счет внедрения отдельных мероприятий можно только в единичных случаях, которые не всегда возможно использовать в других сферах деятельности человека, отраслях экономики, другими государствами. Однако, набор некоторых позитивных результатов – может приближать и характеризовать некоторое состояние удовлетворенности в обществе, а, следовательно, уровень социально-экономического благополучия населения.

Принимая во внимание, что уровень социально-экономического развития государства характеризуется определенным набором показателей, можно предложить степень удовлетворения индивидуальных потребностей граждан и общества, а также развития экономики в целом, оценивать по уровню социальной напряженности (см. табл. 2).

Следует учитывать и тот факт, что на выбор потребностей и ценностей обществом существенное внимание оказывает поведе-

ние человека. Формы поведения человека зависят от развития и состояния окружающей среды, от степени удовлетворения его потребностей. Поэтому можно утверждать, что поведение человека – это тот стихийный источник², который заставляет развиваться любую экономику. Отсюда, неуправляемое, неорганизованное, неоднозначное поведение общества и ее членов может приводить к кризисным явлениям, нежелательным социальным диспропорциям, собственно, к тому, что представлено в табл. 1. По сути, поведение человека – это его реакция на те изменения, которые происходят в окружающей среде, цель которой – приспособиться к переменам.

Любое изменение меняет наше представление об окружающем нас мире, а, следовательно, и отношение к тем потребностям, которые возникают у человека и в обществе. Причем, эти изменения имеют тенденцию к ускорению³ и определенной уникальности, что объясняется про-

¹ Обобщено автором на основе «Современное состояние, тенденции и перспективы развития стран СНГ: экономический, социальный и экологический аспекты». Коллективная монография. (Серия: Экономическое славяноведение). В 2-х ч. Часть 1. / Под научной редакцией доктора экономических наук, профессора Павлова К.В. и кандидата экономических наук, доцента Юсупова И.З. – Ижевск: Изд-во Института компьютерных исследований, 2013. -С. 135-142; 22; 23; 24.

² Выступление главы делегации Украины, заместителя Министра экономики Украины Крючковой И.В. на тематических дебатах «Цели развития Тысячелетия ООН: Достижения, ответы на вызовы на пути к достижению целей до 2015 года» в рамках 62-сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/62/plenary/ukraine02.pdf> с. 61

³ Акофф Р. Планирование будущего корпорации. – М.: «Прогресс», 1985. -С. 24.

цессами акселерации. Во-первых, постоянные технические и социальные изменения требуют корректировок и необходимости вносить поправки в формируемые ценности. А, во-вторых, чем сложнее и уникальные это изменения, тем сложнее приспособиться и адаптироваться к этим изменениям. И порой, многие решения по поводу тех изменений, что уже произошли нельзя принять в той форме, в которой они были предложены раньше. Поэтому задача состоит в выработке определенного более устойчивого иммунитета к тем изменениям, которые невозможно однозначно спрогнозировать.

Исходя из того, что изменения в целом – это процесс неизбежный, бесконечный и они и есть порождение развития, то следует говорить о том, что не все изменения являются позитивными. А, следовательно, не всегда нужно реагировать на них с одинаковой эффективностью. То есть любой процесс развития, приносящий изменения в окружающий мир, требует определенной системы контроля и диагностики, а также выработки наилучших способов реагирования и адаптации к ним.

Естественно, что одновременно с ускоряющимися изменениями в окружающем мире, происходят изменения и в человеческом сознании. И чем больше расходятся существующие ситуации с предыдущими; формами и способами преодоления проблем в одном обществе в сравнении с другим, тем больше возникает напряжение в обществе в период адаптации к происходящим изменениям. Конечно, в процессе такой адаптации может быть выбран свой путь развития, в том числе неверный, но при этом будут меняться и представления человека об окружающем мире, методы и способы его познания, начиная от использования общих проверенных методов исследования и, заканчивая, применением самых радикальных мер.

Следует уточнить и тот факт, что не всякое развитие – вызывает рост, увеличение размеров чего-либо (объемов производства, населения и т.п.) или прогрессивное движение вперед. Хотя можно однозначно утверждать, что развитие – это процесс, в котором увеличиваются возможности человека, расширяются желания индивидов и способы их удовлетворения, а также происходит возрастание способностей человека и его внутреннего потенциала. Инструментами такого возрастания может быть мотивация, стремление к получению новых знаний. То есть развитие более тесно связано с качеством¹, а не с уровнем жизни. Уже неоднократно доказано на примере развития наиболее экономически передовых государств, что повышение уровня жизни не обязательно сопровождается повышением ее качества. Повышение уровня жизни, без наличия определенных знаний и понимания составляющих аспектов качества – способствует развитию чисто потребительских интересов. Хотя при этом любое развитие зависит от объема доступных ресурсов, которыми располагает общество. Ограниченные ресурсы ставят определенные пределы в развитии, но данное ограничение перестает существовать, если человек развивается, то есть учится использовать и ищет пути более эффективного использования своего потенциала в окружающей его среде. При этом следует помнить, что способность удовлетворять свои желания и потребности – неограниченна ничем. Это идеал для людей всех обществ, поскольку независимо от того, что они хотят, они должны иметь возможности и способности добиваться этого. Отсюда общество, институты власти, социальные структуры и другие субъекты хозяйственной деятельности создаются для того, чтобы способствовать достижению желаний населения, то есть развивать, мотивиро-

¹ Там же, с. 63.

вать и стимулировать развитие всех тех, кто имеет потребность рационально и эффективно приближаться к своим идеалам.

То внимание, которое сегодня уделяется качеству жизни, экономике потребления, развитию человека в государстве – является необходимым шагом к постоянному продвижению личности к своим идеалам, которые сформулировали еще философы Древней Греции Платон и Аристотель, а именно: поиск истины, изобилие, добро и красота. Трактую эти идеалы на сегодняшний лад, следует подходить к: 1) поиску истины – как выбору наиболее эффективных средств для развития общества; 2) созданию изобилия – как стимулу и защите интересов индивидов; обеспечению их физическими и духовными ресурсами, делая их тем самым общедоступными; 3) сеянию добра – как предотвращению конфликтов между целями, интересами индивидов и самим индивидом; 4) созданию красоты – как повышению качества жизни за счет развития эстетических аспектов экономики, а именно – создание идеальных образов жизни и поддержание постоянного стремления, вдохновения их достигать, ощущая от этого удовлетворение и побуждая двигаться вперед. Поэтому главная задача, которая стоит перед обществом – это правильный выбор средств, которые приведут к желаемому результату, в том числе относительно потребления.

Критериев оценки желаемых результатов разработано уже достаточно, и эффективность (полезность) их зависит от того, насколько они коррелируют с современными реалиями. Но следует констатировать и тот факт, что до сих пор адекватных измерителей не найдено, как, впрочем, и тех методологий оценки, которые заслуживают доверия. Традиционно используются социальные индикаторы, которые построить легче, например: уровень заболеваемости, преступности, число проживающих

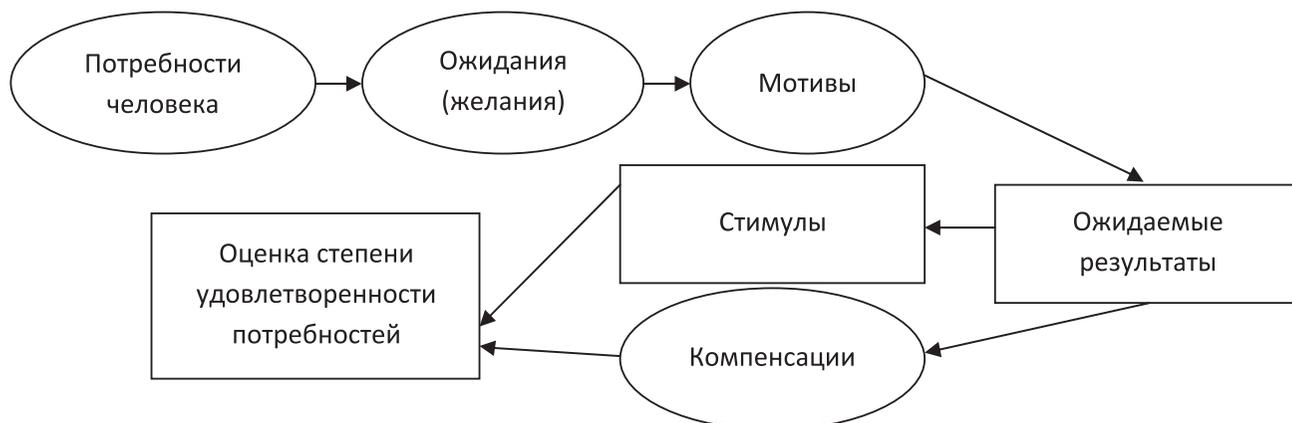
в одной квартире и т.п. В последние годы международной системой социальных индикаторов ООН широко применяется индекс развития человеческого потенциала¹, который используется в ежегодном отчете ООН, куда входят измерители: долголетия (средняя продолжительность предстоящей жизни при рождении), объема знаний (уровень грамотности взрослого населения), уровня жизни (ВВП на душу населения, личный доход, распределение доходов между слоями общества, ранее накопленная собственность и т.п.), доступ к базовым источникам, необходимым каждому индивидууму для развития его возможностей, обеспечиваемых системами здравоохранения и образования. В целом набор показателей, предложенных комитетом ООН включает в себя 130 позиций и может быть реализован на планетарном, государственном, региональном уровнях, включая районы, города и области; на уровне предприятий, граждан и их семей.

Есть и другие альтернативы – показатели качества жизни на производстве, которые тоже нельзя не учитывать, так как характеризуют возможности отдельных индивидуумов удовлетворять свои потребности в рамках отдельных производств, когда невозможно это сделать за его пределами.

Считается, что если бы все члены общества в равной степени имели возможность улучшать качество своей жизни, исходя из своих потребностей², то отпала бы потребность и в самих измерителях. Поэтому основная задача современных обществ – это создание условия для улучшения качества жизни любым гражданином, заинтересовать его в этом и облегчение реализации его усилий по достижению

¹ Добренков В.И. Социология менеджмента: Учебник для вузов. / В.И. Добренков, А.П. Жабин, Ю.А. Афонин. – М.: «Академический Проект»; «Альма-Матер», 2011. – С. 51-52.

² Акофф Р. Планирование будущего корпорации. – М.: «Прогресс», 1985. – С. 74.

Рис. 1. Упрощенный механизм реализации потребностей индивидуумов¹.

желаний. В таких условиях очень важным аспектом может выступать – социальное стимулирование, мотивации и компенсации (см. рис. 1).

Оценка степени удовлетворения потребностей связана не только с поиском адекватных измерителей, но и с уровнем нравственности общества, которую измерить количественными показателями невозможно. Как, впрочем, не существует и технологий и методик управления нравственностью обществ. Хотя по каким-то отдельным аспектам можно и находить точки соприкосновения с технологиями управления эмоциональным интеллектом в организациях². Но, вместе с тем, эти процессы в обществе гораздо динамичнее, сложнее и разнообразнее. В этой связи можно порекомендовать достаточно передовой метод управления качеством жизни в социуме или отношением общества к нему – метод «Кайдзен»³, используемый японскими корпорациями, предполагающий систему небольших, но постоянных улучшений. Стратегия «Кайдзен» начинается и заканчивается людьми, в которой усовершенствования воспринима-

ются как изменения к лучшему, а непрерывность – как продолжительность постоянных изменений. По сути дела «Кайдзен» – это культура длительных, но непрерывных улучшений, основанных на нейтрализации проблем: ни один день не должен проходить без какого-либо усовершенствования.

Внедрение любых предполагаемых изменений предусматривает: а) предварительное обследование, которое позволяет определить существующие проблемы, выявить причины и наметить пути их решения; б) налаживание диалога со всеми группами населения, желания и интересы которых влияют на формирование потребностей общества; в) управление изменениями, проведение семинаров, форумов, на которых обсуждаются критические ситуации, принимаемые стандарты качества жизни, возникающие инициативы со стороны общественности, мотивационные аспекты, принципы управления изменениями, возможные пилотные проекты и т.п.; г) формирование рабочих групп, которые и будут совершенствовать, улучшать, изменять состав потребностей, осуществлять пилотные проекты и широко пропагандировать их результаты; д) проведение аналитических процедур, которые позволяют оценить преимущества и достоинства предполагаемых измене-

¹ Источник: предложено автором.

² Добренков В.И. Социология менеджмента: Учебник для вузов. / В.И.Добренков, А.П.Жабин, Ю.А.Афонин. – М. «Академический Проект»; «Альма-Матер», 2011. -С. 177-189.

³ Там же, с. 205.

ний, создают основу для проведения диагностики и мониторинга возникающих потребностей в обществе.

Безусловно, что основой, благодатной почвой для внедрения всех социальных проектов, позволяющих доводить до совершенства личные и общественные потребности – есть социальный диалог. Сегодня идет уже речь о диалоговых подходах к формированию многих социальных стандартов¹. Диалоговый подход и технологии позволяют построить демократические отношения внутри социума². Способы проведения социального диалога определяются национальной и местной спецификой, составом и особенностями развития населения, потребностями в тех или иных социальных услугах, компенсациях и т.п.

Развитию социального диалога способствуют социальный аудит, инспектирование и гуманитарная экспертиза³, предполагающие определенную систему отчетов. Пока не существует единой точки зрения относительно того каким образом эта отчетность должна выглядеть и из каких статей должна состоять. И, если для социально ответственного бизнеса⁴ существуют международные стандарты и определенная нефинансовая отчетность, то для всех других случаев состав отчета зави-

сит от целей и задач, которые стоят перед социальным аудитом и всякого рода экспертизами, а также отражать результаты развернутого диалога с общественными группами и информацию о верификации данных приведенных в отчете. Составление подобной отчетности затруднено и отсутствием стандартных измерителей для определения уровня и качества жизни, а также степени удовлетворения потребностей граждан. Но, не смотря на это, подобная отчетность позволяет выяснить ожидания общества и действовать в направлении совершенствования желаний граждан с учетом новых тенденций в окружающей среде. Следует помнить и том, что любой социальный отчет – позволяет интегрироваться любому социуму в общерегиональную, государственную и мировую среду.

Направления дальнейших исследований будут связаны с поиском таких измерителей, которые бы отвечали идеалам и стилю жизни исследуемого общества, оценивающих качество собственной жизни граждан и показывали бы пути и возможности их улучшения (изменения), перспективу развития.

Любая деятельность человека – предполагает инвариантные способы решения, которые не всегда можно предположить, почему и каким образом это происходит. Поэтому для выявления адекватной картины социально-экономических преобразований следует использовать мониторинг, одним из инструментов которого может быть диагностика. Именно на расширение и углубление методологических основ диагностики, особенностей определения диагноза различных социально-экономических состояний общества будут направлены дальнейшие исследования изменения потребностей человека.

¹ Тульчинский Г.Л. Корпоративная социальная ответственность: технологии и оценка эффективности: учебник для бакалавров. – М.: «Юрайт», 2014. –С. 92-93.

² Калинеску Т.В. Використання рефлексивних технологій для розвитку виробничої демократії на підприємствах. // Часопис економічних реформ. Науково-виробничий журнал. 2012, № 3(7), –С. 78–84.

³ Тульчинский Г.Л. Корпоративная социальная ответственность: технологии и оценка эффективности: учебник для бакалавров. – М.: «Юрайт», 2014. –С. 92–99; 31; с. 89–95, 120–144, 246–260.

⁴ Калинеску Т.В. Онтологические аспекты социально ответственной деятельности. // Научный альманах Центрального Черноземья. 2014, №2. – Курск: ФГБОУ ВПО Финансовый университет при Правительстве РФ. –С. 138–141.

Литература:

1. Кендюхов А. Страна всегда несбывшихся надежд. // «Зеркало недели», 2012 год 20 января, № 2.
2. Кендюхов А. Общество потребления как национальная трагедия Украины. // «Зеркало недели», 2011 год 14 января, №1.
3. Угодников К. Семеро с ложкой. Правда, ложь и статистика по-украински. // «Наша газета», 23.05.2014, №71 (3927). –С. 12.
4. На что мы тратим свои кровные? // «Наша газета», 14.06.2013, №117 (3780). –С. 1, 17.
5. Распределение покупок по дням недели. // «Наша газета», 27.09.2013, №140 (3803). –С. 1.
6. Калинеску Т.В. Качество жизни как характеристика социально-экономических потребностей и ценностей славян. // Вестник КИГИТ. Серия 8. Инновационные методы и технологии в экономике и управлении народным хозяйством. 2013, № 08(38), –С. 51–67.
7. Calinescu T. The mechanism of determination social priorities of population. // Управление и Образование. Кн. 1. Том 9. vol. №1. 2013. – Бургас: Университет «Проф. д-р Асен Златаров», България. –С. 90–94.
8. Калінеску Т.В. Податкові пріоритети та преференції. // Національний податковий простір: пріоритети та суспільні цінності: монографія / [Колектив авторів], за наук. ред. Т.В. Калінеску. – Луганськ: вид-во СНУ ім. В. Даля, 2013. –С. 58–70.
9. Калінеску Т.В. Морально-етичні аспекти податкових реформ. // Податкові новації та стимули економічного розвитку: монографія. / [Колектив авторів], кер. авт. колективу і наук. ред. Т.В. Калінеску. – Луганськ: вид-во СНУ ім. В.Даля, 2011. –С. 155–165.
10. Калінеску Т.В. Податкові механізми моральної економіки. // «Вісник Східно-українського національного університету імені Володимира Даля». Науковий журнал. 2010, №3 (145). –С. 128–135.
11. Калинеску Т.В. Налоговые диффузии и иллюзии. // «Бизнес Информ», 2007, №12 (2). –С. 10–12.
12. Rörpke Wilhelm. A human economy the social framework of the free market. / By Wilhelm Rörpke. 3 rd., 1998. – Wilmongton, DE: Intercollegiate Studies Institute. –312 p.
13. Иноземцев В. Украина в Европе выиграет много больше, чем потеряет в России. // РБК daily. Ежедневная деловая газета. –27.06.2014. Режим доступа: <http://rbcdaily.ru/politics/562949991794966>.
14. Брюммерхофф Д. Теория государственных финансов / Пер. седьмого издания. Под общ. Ред. А.Л. Кудрина, В.Д.Дзгоева. – Владикавказ: «Пионер-Пресс», 2001. –С. 480.
15. Современное состояние, тенденции и перспективы развития стран СНГ: экономический, социальный и экологический аспекты. Коллективная монография. (Серия: Экономическое славяноведение). В 2-х ч. Часть 1. / Под научной редакцией доктора экономических наук, профессора Павлова К.В. и кандидата экономических наук, доцента Юсупова И.З. – Ижевск: Изд-во Института компьютерных исследований, 2013. –С. 711.
16. Дорофієнко В.В. Фінансовий та організаційно-інтеграційний механізм державного управління розвитком соціально-економічної інфраструктури: монографія. / В.В. Дорофієнко, В.М. Гончаров, В.М. Лобас, І.Є. Алфьорова, Є.В. Гончаров. – Донецьк: СПД Купріянов В.С., 2010. –С. 220.
17. Шутов М.М. Труд и здоровье: Монография. / Под общей ред. д.м.н. Г.А. Слабкого. / М.М.Шутов, В.Г.Ткаченко, В.В.Дорофиенко, Р.А.Грачев, В.Н.Гончаров, П.В.Шелихов. – Донецк: «СПД Куприянов В.С.», 2009. –С. 330.

18. Жаворонков В.О. Стратегічне управління регіоном: економічна безпека, планування та розвиток. Монографія. / В.О. Жаворонков, Г.В. Жаворонкова, В.О. Жмуденко. – Умань: ВПЦ «Візаві», 2010. –С. 270.

19. Терещенко В.І. Розвиток і здоров'я людини у європейській системі освіти: монографія. / В.І. Терещенко, В.П. Чаплигін. – Ірпінь: Національний університет ДПС України, 2008. –С. 200.

20. Богачев В.И. Особенности современной глобализации экономики и Украины. Монография. / В.И. Богачев, В.Г. Пеннер, О.В., Бундуков. – Луганск: «Книжковий світ», 2009. –С. 168.

21. Коровський А.В. Еволюція людського фактора економіки та проблеми його формування: Монографія. – К.: КНЕУ, 2004. –С. 184.

22. Водянова М. Разрыв между богатыми и бедными увеличивается. // Newtimes.ru / М.Водянова, Д.Докучаев. Режим доступа: <http://newsland.com/news/detail/id/594368/>

23. Зинуда А. Имущественное неравенство в Украине: хуже, чем на «Диком Западе». / Режим доступа: http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine_in_russian/2012/02/120210_ru_inequality_usa_uk_ukraine_yg.shtml.

24. Выступление главы делегации Украины, заместителя Министра экономики Украины Крючковой И.В. на тематических дебатах «Цели развития Тысячелетия ООН: Достижения, ответы на вызовы на пути к достижению целей до 2015 года» в рамках 62-сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/62/plenary/ukraine02.pdf>.

25. Доронин А.В. Поведінка персоналу виробничої організації Оцінка, управління, розвиток: Монографія. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2008. –С. 320.

26. Акофф Р. Планирование будущего корпорации. – М.: «Прогресс», 1985. -С. 328.

27. Добренъков В.И. Социология менеджмента: Учебник для вузов. / В.И. Добренъков, А.П. Жабин, Ю.А. Афонин. – М.: «Академический Проект»; «Альма-Матер», 2011. –С. 278.

28. Тульчинский Г.Л. Корпоративная социальная ответственность: технологии и оценка эффективности: учебник для бакалавров. – М.: «Юрайт», 2014. -С. 238.

29. Калінеску Т.В. Використання рефлексивних технологій для розвитку виробничої демократії на підприємствах. // Часопис економічних реформ. Науково-виробничий журнал. 2012, № 3(7). –С. 78–84.

30. Калінеску Т.В. Податкова демократія та формування системи соціального партнерства. // Податкова політика: стратегія соціального розвитку: монографія. / [Коллектив авторів] за наук. ред. Т.В. Калінеску. – Луганськ: Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2013. -С. 96-106.

31. Калінеску Т.В. Соціальний аудит та інспектування: підручник. / Т.В.Калінеску, Т.В.Шаповалова, Г.С.Ліхоносова. – Луганськ: вид-во СНУ ім. В. Даля, 2013. –С. 380.

32. Калинеску Т.В. Онтологические аспекты социально ответственной деятельности. Научный альманах Центрального Черноземья. 2014, №2. - Курск: ФГБОУ ВПО Финансовый университет при Правительстве РФ. –С. 138–141.