

УДК 517.5

ТОЧНЫЕ НЕРАВЕНСТВА ТИПА КОЛМОГОРОВА В ВЕСОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ $L_{2,\mu}(R^2)$ И НЕКОТОРОЕ ИХ ПРИМЕНЕНИЕ

Шабозов М.Ш., Джусурахонов О.А.

shabozov@mail.ru; olim1974@mail.ru

Таджикский национальный университет,

734025, Таджикистан, Душанбе, пр.Рудаки, 17

В работе вычислены точные верхние грани приближения функций двух переменных обобщенными полиномами Фурье-Эрмита на классе функций $L_{2,\mu}^{(r)}(\mathcal{D})$ в пространстве $L_{2,\mu}(R^2)$, где \mathcal{D} – оператор Чебышева-Эрмита второго порядка. Получены точные неравенства, в которых величины наилучших полиномиальных приближений оцениваются сверху посредством усредненных с весом значений обобщенных модулей непрерывности m -го порядка производной $\mathcal{D}^r f$ ($r \in \mathbb{Z}_+$) в метрике пространства $L_{2,\mu}(R^2)$.

Ключевые слова: среднеквадратичное приближение, обобщенный модуль непрерывности, двойной ряд Фурье-Эрмита, неравенство типа Колмогорова, оператор сдвига.

Цитирование: Шабозов М.Ш., Джусурахонов О.А. Точные неравенства типа Колмогорова в весовом пространстве $L_{2,\mu}(R^2)$ и некоторое их применение // Проблемы вычислительной и прикладной математики. — 2019. — № 2(20). — С. 79–87.

Пусть $L_2(R^2)$, $R^2 := R \otimes R = \{(x, y) : -\infty < x, y < \infty\}$ – пространство суммируемых с квадратом функций $f(x, y)$ на всей плоскости R^2 , а $L_{2,\mu}(R^2)$, где $\mu(x, y) = \exp\{-(x^2 + y^2)\}$, множество функций f , для которых $\mu^{1/2}f \in L_2(R^2)$. Вводя скалярное произведение по формуле

$$(f, g)_\mu := \iint_{(R^2)} \mu(x, y) f(x, y) g(x, y) dx dy,$$

определим норму функций в $L_{2,\mu}(R^2)$ равенством

$$\|f\|_{2,\mu} := \|f\|_{L_{2,\mu}} = \sqrt{(f, f)_\mu} = \left\{ \iint_{(R^2)} \mu(x, y) f^2(x, y) dx dy \right\}^{1/2}.$$

В пространстве $L_{2,\mu}(R^2)$ рассмотрим оператор обобщенного сдвига [1]

$$F_h(f) := F_h f(x, y) = \frac{1}{\pi} \iint_{(R^2)} f\left(x\sqrt{1-h^2} + hu, y\sqrt{1-h^2} + h\vartheta\right) \mu(v, \vartheta) dv d\vartheta,$$

где $0 < h \leq 1$. Определим конечные разности первого и высших порядков функций $f \in L_{2,\mu}(R^2)$, пользуясь определением оператора $F_h(f)$:

$$\Delta_h^1(f) := \Delta_h^1(f; x, y) = F_h f(x, y) - f(x, y) = (F_h - E)f(x, y),$$

$$\Delta_h^k(f) := \Delta_h^1(\Delta_h^{k-1}(f); x, y) = (F_h - E)^k f(x, y) =$$

$$= \sum_{i=0}^k (-1)^{k-i} \binom{k}{i} F_h^i f(x, y). \quad (1)$$

Здесь E - единичный оператор в пространстве $L_{2,\mu}(R^2)$;

$$F_h^0(f) = f; F_h^1(f) := F_h(f); F_h^i(f) := F_h(F_h^{i-1}(f)), \quad i = \overline{1, k}; \quad k \in N.$$

Величину

$$\Omega_k(f, t) := \sup\{\|\Delta_h^k(f)\|_{2,\mu} : 0 < h \leq t\}, \quad (2)$$

где $0 < t \leq 1$, будем называть обобщенным модулем k -го порядка функции $f \in L_{2,\mu}(R^2)$. Пусть $\{H_i(x)\}_{i=0}^\infty$ - ортонормированная система полиномов Эрмита (см., например, [2]) и

$$f(x, y) = \sum_{p=0}^\infty \sum_{q=0}^\infty c_{pq}(f) H_p(x) H_q(y) \quad (3)$$

- двойной ряд Фурье-Эрмита функций $f \in L_{2,\mu}(R^2)$. Отметим, что в (3) равенство понимается в смысле сходимости в метрике пространства $L_{2,\mu}(R^2)$,

$$c_{pq}(f) := \iint_{(R^2)} \mu(x, y) f(x, y) H_p(x) H_q(y) dx dy$$

- коэффициенты Фурье-Эрмита функции $f \in L_{2,\mu}(R^2)$.

В [1] доказано, что для $f \in L_{2,\mu}(R^2)$, имеющих разложение (3), оператор $F_h(f)$ представим в виде двойного ряда

$$F_h f(x, y) = \sum_{p=0}^\infty \sum_{q=0}^\infty c_{pq}(f) (1 - h^2)^{(p+q)/2} H_p(x) H_q(y), \quad (4)$$

где равенства понимается в смысле сходимости в метрике пространства $L_{2,\rho}(R^2)$. Из (3) и (4) следует, что

$$\Delta_h^1(f; x, y) = \sum_{p=0}^\infty \sum_{q=0}^\infty c_{pq}(f) ((1 - h^2)^{(p+q)/2} - 1) H_p(x) H_q(y). \quad (5)$$

Применяя последовательно формулу (5) для любого $k \in \mathbb{N}$, получаем

$$\Delta_h^k(f; x, y) = \sum_{p=0}^\infty \sum_{q=0}^\infty ((1 - h^2)^{(p+q)/2} - 1)^k H_p(x) H_q(y), \quad (6)$$

где равенство в формуле (6) также понимается в смысле сходимости в метрике пространства $L_{2,\mu}(R^2)$. Учитывая (6), приходим к явному выражению для специального модуля непрерывности k -го порядка (2)

$$\Omega_k^2(f; t)_{2,\mu} = \sum_{p=0}^\infty \sum_{q=0}^\infty (1 - (1 - t^2)^{(p+q)/2})^{2k} c_{pq}^2(f). \quad (7)$$

Введем в рассмотрение оператор второго порядка Чебышева-Эрмита [1]:

$$\mathcal{D} := \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} - 2x \frac{\partial}{\partial x} - 2y \frac{\partial}{\partial y}.$$

Обозначим через $L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)$, $r \in \mathbb{N}$ – класс функций $f \in L_{2,\mu}(R^2)$, имеющих обобщенные частные производные

$$\partial^m f / \partial x^k \partial y^l, \quad k + l = m : m = 1, \dots, 2r,$$

принадлежащие пространству $L_{2,\mu}(R^2)$. При этом далее полагаем

$$\mathcal{D}^0 f := f, \quad \mathcal{D}^r f := \mathcal{D}(\mathcal{D}^{r-1} f) \in L_{2,\mu}(R^2).$$

В [1] доказано, что если $f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)$, то для его коэффициентов Фурье-Эрмита справедлива формула

$$c_{pq}(f) := (-1)^r \frac{1}{2^r(p+q)^r} c_{pq}(\mathcal{D}^r f), \quad p, q \in \mathbb{N}, \quad (8)$$

пользуясь которой из равенства (7) имеем:

$$\Omega_k^2(\mathcal{D}^r(f); t)_{2,\mu} := 2^{2r} \sum_{p=0}^{\infty} \sum_{q=0}^{\infty} (1 - (1 - t^2))^{(p+q)/2} (p+q)^{2k} c_{pq}^2(f). \quad (9)$$

Следуя [2], через $L_{2,\tilde{\mu}(x)}(R)$, обозначим множество измеримых функций f таких, что функции $\tilde{\mu}^{1/2} f$ интегрируемы с квадратом на всей действительной оси R . Пусть $L_{2,\tilde{\mu}(x)}(R)$ есть пространство $L_{2,\tilde{\mu}}(R)$, в случае когда в качестве R выступает ось абсцисс OX . Аналогично, $L_{2,\tilde{\mu}(y)}(R)$ есть пространство $L_{2,\tilde{\mu}}(R)$, когда в качестве R выступает ось ордината OY . Полагаем, что $\mathfrak{M}_{n+1} \subset L_{2,\tilde{\mu}(x)}(R)$ и $\mathfrak{N}_{m+1} \subset L_{2,\tilde{\mu}(y)}(R)$ есть конечномерные подпространства с соответствующими базисами $\{H_p(x)\}_{p=0}^n$ и $\{H_q(y)\}_{q=0}^m$. В пространстве $L_{2,\mu}(R^2)$ рассмотрим множество функций

$$G(\mathfrak{M}_{n+1}, \mathfrak{N}_{m+1}) := L_{2,\tilde{\mu}(y)}(R) \otimes \mathfrak{M}_{n+1} \oplus L_{2,\tilde{\mu}(x)}(R) \otimes \mathfrak{N}_{m+1}, \quad (10)$$

где символами \otimes и \oplus обозначены соответственно операции тензорного произведения и прямой суммы множеств. Элементы множества (10) имеют вид

$$g_{n,m}(x, y) := \sum_{p=0}^n \varphi_p(y) H_p(x) + \sum_{q=0}^m \psi_q(x) H_q(y), \quad (11)$$

где $\{\varphi_p\}_{p=0}^n \subset L_{2,\tilde{\mu}(y)}(R)$ и $\{\psi_q\}_{q=0}^m \subset L_{2,\tilde{\mu}(x)}(R)$ есть произвольные наборы функций из указанных пространств. Функции вида (11) называют "углами" или квазиполиномами [3–5]. Для произвольной функции $f \in L_{2,\rho}(R^2)$ равенством

$$\mathcal{E}_{n,m}(f)_{2,\mu} := \inf \{ \|f - q_{n,m}\|_{2,\mu} : q_{n,m} \in G(\mathfrak{M}_{n+1}, \mathfrak{N}_{m+1}) \}$$

обозначим ее наилучшее приближение элементами множества (10) в метрике пространства $L_{2,\mu}(R^2)$. Функцию

$$\begin{aligned} \sigma_{n,m}(f; x, y) &= \sum_{p=0}^n \sum_{q=0}^{\infty} c_{pq}(f) H_p(x) H_q(y) + \\ &+ \sum_{p=0}^{\infty} \sum_{q=0}^m c_{pq}(f) H_p(x) H_q(y) - \sum_{p=0}^n \sum_{q=0}^m c_{pq}(f) H_p(x) H_q(y) \end{aligned} \quad (12)$$

называют обобщенным полиномом Фурье-Эрмита функций $f \in L_{2,\mu}(R^2)$ порядка n по x и порядка m по y .

В [5] доказано, что среди всех элементов $g_{n-1,m-1}$ вида (10), принадлежащих множеству $G(\mathfrak{M}_n, \mathfrak{N}_m)$, наилучшее приближение функции $f \in L_{2,\mu}(R^2)$ доставляет ее обобщенный полином Фурье-Эрмита $\sigma_{n-1,m-1}(f)$ порядка $n-1$ по x и $m-1$ по y . При этом

$$\mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu} := \|f - \sigma_{n-1,m-1}(f)\| = \left\{ \sum_{p=n}^{\infty} \sum_{q=m}^{\infty} c_{pq}^2(f) \right\}^{1/2}. \quad (13)$$

Заменяя в (13) функцию f на $\mathcal{D}^r f$ и пользуясь формулой (8), получаем равенство

$$\mathcal{E}_{n-1,m-1}^2(\mathcal{D}^r f) = \sum_{p=n}^{\infty} \sum_{q=m}^{\infty} c_{pq}^2(\mathcal{D}^r f) = 2^{2r} \sum_{p=n}^{\infty} \sum_{q=m}^{\infty} (p+q)^{2r} c_{pq}^2(f). \quad (14)$$

Условимся, далее при вычислении верхней грани по всем функциям $f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)$ предполагается, что $f \neq \text{const}$. Имеет место следующая

Теорема 1. *Справедливо равенство*

$$\sup_{f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)} \frac{\mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu}}{\mathcal{E}_{n-1,m-1}^2(\mathcal{D}^r f)_{2,\mu}} = \frac{1}{2^r(n+m)^r}, \quad n, m \in \mathbb{N}, r \in \mathbb{Z}_+. \quad (15)$$

Доказательство. В самом деле, учитывая равенство (14), из (13) получаем

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_{n-1,m-1}^2(f)_{2,\mu} &= \sum_{p=n}^{\infty} \sum_{q=m}^{\infty} c_{pq}^2(f) = \sum_{p=n}^{\infty} \sum_{q=m}^{\infty} (p+q)^{-2r} \cdot (p+q)^{2r} c_{pq}^2(f) \leq \\ &\leq 2^{-2r}(n+m)^{-2r} \cdot 2^{2r} \sum_{p=n}^{\infty} \sum_{q=m}^{\infty} (p+q)^{2r} c_{pq}^2(f) \leq \\ &\leq 2^{-2r}(n+m)^{-2r} \mathcal{E}_{n-1,m-1}^2(\mathcal{D}^r f)_{2,\mu}, \end{aligned} \quad (16)$$

откуда следует, что

$$\sup_{f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)} \frac{\mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu}}{\mathcal{E}_{n-1,m-1}^2(\mathcal{D}^r f)_{2,\mu}} \leq \frac{1}{2^r(n+m)^r} \quad (17)$$

и таким образом оценка сверху для экстремальной характеристики, стоящей в левой части равенства (15), получена. С целью получения оценки снизу той же экстремальной характеристики, рассмотрим функцию $f_0(x, y) := H_n(x)H_m(y)$, которая очевидно принадлежит классу $L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)$. В силу (13) имеем $c_{n,m}(f_0) \equiv 1$, а потому

$$\mathcal{E}_{n-1,m-1}(f_0)_{2,\mu} = \|f_0\|_{2,\mu} = 1, \quad (18)$$

и так как $\mathcal{D}^r f_0 = (-1)^r 2^r (n+m)^r c_{n,m}(f_0) = (-1)^r 2^r (n+m)^r$, то

$$\mathcal{E}_{n-1,m-1}^2(\mathcal{D}^r f_0) = 2^r (n+m)^r. \quad (19)$$

Пользуясь теперь соотношениями (18) и (19), получаем оценку снизу

$$\sup_{f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)} \frac{\mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu}}{\mathcal{E}_{n-1,m-1}(\mathcal{D}^r f)_{2,\mu}} \geq \frac{\mathcal{E}_{n-1,m-1}(f_0)_{2,\mu}}{\mathcal{E}_{n-1,m-1}(\mathcal{D}^r f_0)_{2,\mu}} = \frac{1}{2^r(n+m)^r}. \quad (20)$$

Сопоставляя оценку сверху (17) с оценкой снизу (20), получаем требуемое равенство (15). Теорема 1 доказана.

В следующей теореме получено неравенство типа Колмогорова для промежуточных последовательностей операторов $\mathcal{D}^s f$ ($1 \leq s \leq r-1$, $s, r \in \mathbb{N}$).

Теорема 2. Пусть $r, s \in \mathbb{N}$, $1 \leq s \leq r$. Тогда для произвольной $f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)$ имеет место следующее неравенство типа Колмогорова

$$\|\mathcal{D}^s f\|_{2,\mu} \leq \|f\|_{2,\mu}^{1-\frac{s}{r}} \cdot \|\mathcal{D}^r f\|_{2,\mu}^{\frac{s}{r}}. \quad (21)$$

Неравенство (21) точное в том смысле, что существует функция $f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)$, для которой оно обращается в равенство.

Доказательство. Пусть $s \in [1, r]$ и $f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)$. Применяя оператор \mathcal{D}^s к равенству (3) и пользуясь формулой (8), запишем

$$\begin{aligned} \mathcal{D}^s f(x, y) &= \sum_{p=1}^{\infty} \sum_{q=1}^{\infty} c_{pq}(\mathcal{D}^s f) H_p(x) H_q(y) = \\ &= (-1)^s 2^s \sum_{p=1}^{\infty} \sum_{q=1}^{\infty} (p+q)^s c_{pq}(f) H_p(x) H_q(y). \end{aligned} \quad (22)$$

Применяя равенство Парсеваля к соотношению (22), будем иметь

$$\|\mathcal{D}^s f\|_{2,\mu}^2 = 2^{2s} \sum_{p=1}^{\infty} \sum_{q=1}^{\infty} (p+q)^{2s} c_{pq}^2(f).$$

Полученное равенство перепишем в следующем виде

$$\|\mathcal{D}^s f\|_{2,\mu}^2 = \sum_{p=1}^{\infty} \sum_{q=1}^{\infty} (c_{pq}^2(f))^{1-s/r} \cdot (2^{2r}(p+q)^{2r} c_{pq}^2(f))^{s/r}$$

и применим к двойному ряду в правой части неравенства Гельдера для сумм. В результате получаем

$$\|\mathcal{D}^s f\|_{2,\mu}^2 \leq \left(\sum_{p=1}^{\infty} \sum_{q=1}^{\infty} c_{pq}^2(f) \right)^{1-s/r} \cdot \left(2^{2r} \sum_{p=1}^{\infty} \sum_{q=1}^{\infty} (p+q)^{2r} c_{pq}^2(f) \right)^{s/r} = \|f\|_{2,\mu}^{2(1-\frac{s}{r})} \cdot \|\mathcal{D}^r f\|_{2,\mu}^{2\frac{s}{r}},$$

откуда сразу вытекает неравенство (21). Покажем неулучшаемость неравенства (21). Для этого снова рассмотрим ту же функцию

$$f_0(x, y) = H_n(x) H_m(y) \in L_{2,\mu}(R^2),$$

на которой установили точность утверждения теоремы 1. Имеем

$$\mathcal{D}^s f_0 = (-1)^s 2^s (n+m)^s H_n(x) H_m(y), \quad \|\mathcal{D}^s f_0\|_{2,\mu} = 2^s (n+m)^s, \quad \|f_0\|_{2,\mu} = 1.$$

Пользуясь этими равенствами, запишем

$$\|\mathcal{D}^s f_0\|_{2,\mu}^2 = 2^{2s} (n+m)^{2s} = (1)^{1-\frac{s}{r}} (2^{2r} (n+m)^{2r})^{\frac{s}{r}} = \|f_0\|_{2,\mu}^{2(1-\frac{s}{r})} \cdot \|\mathcal{D}^r f_0\|_{2,\mu}^{2\frac{s}{r}},$$

что и требовалось доказать. Теорема 2 доказана. Аналогичным образом доказывается

Теорема 3. Пусть $s, r \in \mathbb{N}, 1 \leq s \leq r$. Тогда для произвольной функции $f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)$ имеет место неравенство типа Колмогоров

$$\mathcal{E}_{n-1,m-1}(\mathcal{D}^s f)_{2,\mu} \leq (\mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu})^{1-s/r} \cdot (\mathcal{E}_{n-1,m-1}(\mathcal{D}^r f)_{2,\mu})^{s/r}, \quad (23)$$

которое является точным в указанном ранее смысле.

Пусть $W^{(r)}L_{2,\mu}(R^2)$ – множество функций $f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)$, у которых $\|\mathcal{D}^r f\|_{2,\mu} \leq 1$. Имеет место

Теорема 4. Справедливо равенство

$$\begin{aligned} & \mathcal{E}_{n-1,m-1}(W^{(r)}L_{2,\mu}(R^2))_{2,\mu} = \\ & = \sup \{ \mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu} : f \in W^{(r)}L_{2,\mu}(R^2) \} = 2^{-2r}(n+m)^{-r}. \end{aligned} \quad (24)$$

Доказательство. В самом деле, для произвольной функции $f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)$ в силу определения класса $W^{(r)}L_{2,\mu}(R^2)$ имеем

$$\mathcal{E}_{n-1,m-1}(\mathcal{D}^r f)_{2,\mu} \leq \|\mathcal{D}^r f\|_{2,\mu} \leq 1. \quad (25)$$

Но тогда из неравенства (16) следует, что

$$\mathcal{E}_{n-1,m-1}(W^{(r)}L_{2,\mu}(R^2))_{2,\mu} = \sup_{f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)} \mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu} \leq 2^{-r}(n+m)^{-r}. \quad (26)$$

Рассмотрим теперь функцию

$$f_1(x, y) = 2^{-r}(n+m)^{-r} H_n(x) H_m(y),$$

для которой

$$\mathcal{D}^r f_1 = 2^{-r}(n+m)^r \mathcal{D}^r (H_n(x) \cdot H_m(y)) = (-1)^r H_n(x) H_m(y),$$

а значит $\|\mathcal{D}^r f_1\|_{2,\mu} = 1$, а потому $f_1 \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)$. Но так как

$$\mathcal{E}_{n-1,m-1}(f_1)_{2,\mu} = 2^{-r}(n+m)^{-r},$$

то имеем оценку снизу

$$\mathcal{E}_{n-1,m-1}(W^{(r)}L_{2,\mu}(R^2))_{2,\mu} \geq \mathcal{E}_{n-1,m-1}(f_1)_{2,\mu} = 2^{-r}(n+m)^{-r}. \quad (27)$$

Равенство (24) является следствием сопоставления оценок сверху (26) и снизу (27). Теорема 4 доказана. Теорема 4 позволяет решать следующую экстремальную задачу: требуется найти точное значение величины

$$A_{m,n}(r, s)_{2,\mu} := \sup_{f \in W^{(r)}L_{2,\mu}(R^2)} \{ \mathcal{E}_{n-1,m-1}(\mathcal{D}^s f)_{2,\mu} : f \in W^{(r)}L_{2,\mu}(R^2) \}.$$

Теорема 5. При всех $n, m \in \mathbb{N}$, $r, s \in \mathbb{Z}_+$, $n+m \geq r+s$ имеет место равенство

$$A_{m,n}(r, s)_{2,\mu} = 2^{-(r-s)}(n+m)^{-(r-s)}. \quad (28)$$

Доказательство. В самом деле, учитывая равенство (24) и неравенство (25), из соотношения (23) получаем

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_{n-1,m-1}(\mathcal{D}^s f)_{2,\mu} &\leq (\mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu})^{1-s/r} \cdot (\mathcal{E}_{n-1,m-1}(\mathcal{D}^r f)_{2,\mu})^{s/r} \leq \\ &\leq \{ \mathcal{E}_{n-1,m-1}(W^{(r)}L_{2,\mu}(R^2)) \}^{1-s/r} \leq (2^{-r}(n+m)^{-r})^{1-s/r} = 2^{-(r-s)}(n+m)^{-(r-s)}. \end{aligned} \quad (29)$$

С целью получения оценки снизу заметим, что для функции

$$f_1(x, y) = 2^{-r}(n+m)^{-r} H_n(x) H_m(y) \in W^{(r)}L_{2,\mu}(R^2),$$

для которой $\mathcal{E}_{n-1,m-1}(\mathcal{D}^s f_1)_{2,\mu} := 2^{-(r-s)}(n+m)^{-(r-s)}$, имеет место оценка

$$A_{m,n}(r, s)_{2,\mu} \geq \mathcal{E}_{n-1,m-1}(\mathcal{D}^s f_1)_{2,\mu} = 2^{-(r-s)}(n+m)^{-(r-s)}. \quad (30)$$

Равенство (28) вытекает из сопоставления неравенств (29) и (30), чем и завершаем доказательство теоремы 5.

В работе [6] С.Б.Вакарчуком и М.Б.Вакарчуком доказана следующая

Теорема (С.Б.-М.Б.). Пусть $n, m, k \in \mathbb{N}$, $r \in \mathbb{Z}_+$; $0 < \eta \leq 1$, . Тогда справедливо равенство

$$\sup_{f \in L_{2,k\mu}^{(r)}(R^2)} \frac{2^r(n+m)^r \mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu}}{\left(\int_0^\eta \Omega_k^{1/k}(\mathcal{D}^r f, t)_{2,\mu} dt \right)^k} = \left(\int_0^\eta (1 - (1-t^2)^{(n+m)/2}) dt \right)^{-k}.$$

В следующей нижеприведенной теореме доказано более сильное утверждение

Теорема 6. Пусть $n, m, k \in \mathbb{N}$, $r \in \mathbb{Z}_+$; $0 < \eta \leq 1$, $1 \leq \nu \leq \infty$, $q(t) \geq 0$ - произвольная суммируемая не эквивалентная нулю на отрезке $[0, \eta]$ функция. Тогда справедливо равенство

$$\sup_{f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)} \frac{2^r(n+m)^r \mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu}}{\left(\int_0^\eta \Omega_k^\nu(\mathcal{D}^r f, t)_{2,\mu} q(t) dt \right)^{1/\nu}} = \left(\int_0^\eta (1 - (1-t^2)^{(n+m)/2})^{k\nu} q(t) dt \right)^{-1/\nu}. \quad (31)$$

Доказательство. Пользуясь равенством (9), запишем

$$\begin{aligned} \Omega_k^2(\mathcal{D}^r(f); t)_{2,\mu} &:= 2^{2r} \sum_{p=0}^{\infty} \sum_{q=0}^{\infty} (1 - (1-t^2))^{(p+q)/2})^{2k} (p+q)^{2r} c_{pq}^2(f) \geq \\ &\geq 2^{2r} \sum_{p=n}^{\infty} \sum_{q=m}^{\infty} (1 - (1-t^2)^{(p+q)/2})^{2k} (p+q)^{2r} c_{pq}^2(f) \geq \\ &\geq 2^{2r} (1 - (1-t^2)^{(n+m)/2})^{2k} \cdot (n+m)^{2k} \sum_{p=n}^{\infty} \sum_{q=m}^{\infty} c_{pq}^2(f) = \\ &= 2^{2r} (1 - (1-t^2)^{(n+m)/2})^{2k} \cdot (n+m)^{2r} \mathcal{E}_{n-1,m-1}^2(f)_{2,\mu} \end{aligned}$$

или что то же

$$\Omega_k(\mathcal{D}^r f; t)_{2,\mu} \geq 2^r (1 - (1-t^2)^{(n+m)/2})^k \cdot (n+m)^r \mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu}. \quad (32)$$

Возведя обе стороны неравенства (32) в степень ν ($1 \leq \nu \leq \infty$), умножив на весовую функцию $q(t) \geq 0$ ($0 < t \leq \eta$) и интегрируя по переменному t от 0 до η ($0 < \eta \leq 1$), будем иметь

$$\int_0^\eta \Omega_k^\nu(\mathcal{D}^r f; t)_{2,\mu} q(t) dt \geq 2^{r\nu} (n+m)^{r\nu} \mathcal{E}_{n-1,m-1}^\nu \int_0^\eta (1 - (1-t^2)^{(n+m)/2})^{k\nu} q(t) dt, \quad (33)$$

откуда и вытекает оценка сверху для величины, стоящей в левой части равенства (31):

$$\sup_{f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)} \frac{2^r (n+m)^r \mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu}}{\left(\int_0^\eta \Omega_k^\nu(\mathcal{D}^r f; t)_{2,\mu} q(t) dt \right)^{1/\nu}} \leq \frac{1}{\left(\int_0^\eta (1 - (1-t^2)^{(n+m)/2})^{k\nu} q(t) dt \right)^{1/\nu}}. \quad (34)$$

Для получения оценки снизу рассмотрим ту же функцию $f_0 \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)$, введенную нами в конце доказательства теоремы 1, для которой в силу равенства (9) имеем

$$\Omega_k(\mathcal{D}^r f_0; t)_{2,\mu} = 2^r (n+m)^r (1 - (1-t^2)^{(n+m)/2})^k. \quad (35)$$

В силу равенств (18) и (35) запишем оценку снизу указанной величины:

$$\begin{aligned} \sup_{f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)} \frac{2^r (n+m)^r \mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu}}{\left(\int_0^\eta \Omega_k^\nu(\mathcal{D}^r f; t)_{2,\mu} q(t) dt \right)^{1/\nu}} &\geq \frac{2^r (n+m)^r \mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu}}{\left(\int_0^\eta \Omega_k^\nu(\mathcal{D}^r f_0; t)_{2,\mu} q(t) dt \right)^{1/\nu}} = \\ &= \frac{1}{\left(\int_0^\eta (1 - (1-t^2)^{(n+m)/2})^{k\nu} q(t) dt \right)^{1/\nu}}. \end{aligned} \quad (36)$$

Сопоставляя оценки сверху (34) и снизу (36), получаем требуемое равенство (31), чем и завершаем доказательство теоремы 6. Из теоремы 6 вытекает

Следствие. Если в условиях теоремы 6 положить

$$q(t) = (n+m)t(1-t^2)^{(n+m)/2-1}, \quad n+m \in \mathbb{N}, 0 < t \leq 1,$$

то получаем

$$\begin{aligned} \sup_{f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)} \frac{2^r (n+m)^r \mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu}}{\left((n+m) \int_0^\eta \Omega_k^\nu(\mathcal{D}^r f; t)_{2,\mu} t(1-t^2)^{(n+m)/2-1} dt \right)^{1/\nu}} &= \\ &= \left(\frac{k\nu + 1}{(1 - (1-\eta^2)^{(n+m)/2})^{k\nu+1}} \right)^{1/\nu}, \quad 1 \leq \nu \leq \infty. \end{aligned} \quad (37)$$

В частности, полагая в (37) $\eta = \sqrt{\frac{2}{(n+m)}}$ и переходя к верхней грани по всем $n, m \in \mathbb{N}$, будем иметь

$$\sup_{n+m \in \mathbb{N}} \sup_{f \in L_{2,\mu}^{(r)}(R^2)} \frac{2^r (n+m)^r \mathcal{E}_{n-1,m-1}(f)_{2,\mu}}{\left((n+m) \int_0^{\sqrt{2/(n+m)}} \Omega_k^\nu(\mathcal{D}^r f; t)_{2,\mu} t(1-t^2)^{(n+m)/2-1} dt \right)^{1/\nu}} =$$

$$= \left\{ ((k\nu + 1)(1 - e^{-1})^{-(k\nu+1)}) \right\}^{1/\nu}. \quad (38)$$

Литература

- [1] *Abilov V.A., Abilov M.V.* Certain problems of the approximation of functions in two variables by Fourier-Hermite sums in the space $L_2(\mathbb{R}^2, e^{-x^2-y^2})$ // *Analysis mathematica*, 2006. Vol. 32. No. 3. P. 163–171.
- [2] *Сеге Г.* Ортогональные многочлены. — М.: Физматгиз, 1962. 500 с.
- [3] *Ржавинская Е.В.* О приближении алгебраическими многочленами в метрике L_p с весом : дис. канд. физ.-мат. наук. —М., 1980. 126 с.
- [4] *Потанов М.К.* О приближении «углом» // *Proc. Of the Conf. on Constructive Theory of Functions.* —Budapest, 1972. P. 371–399.
- [5] *Вакарчук С.Б., Швачко А.В.* О наилучшем приближении «углом» среднем на плоскости \mathbb{R}^2 с весом Чебышева-Эрмита // *Збірник праць Інституту математики НАН України*, 2014. Т. 11. №3. С. 35–46.
- [6] *Вакарчук С.Б., Вакарчук М.Б.* Точные неравенства типа Джексона в весовом пространстве $L_{2,\rho}(\mathbb{R}^2)$ // *Вісник Дніпропетровського університету. Серія: Математика*, 2014. Вып.19. С. 17–23.

Поступила в редакцію 22.01.2019

UDC 517.5

SHARP INEQUALITIES OF KOLMOGOROV TYPE IN THE WEIGHTED SPACE $L_{2,\mu}(\mathbb{R}^2)$ AND SOME APPLICATION

Shabozov M.Sh, Jurakhonov O.A.

shabozov@mail.ru; olim1974@mail.ru

Tajik National University,

17 Rudaki Ave., Dushanbe, 734025 Tajikistan

The sharp upper bounds approximation of functions of two variables by generalized Fourier-Hermit polynomial on the classes of functions $L_{2,\mu}^{(r)}(\mathcal{D})$ in the space $L_{2,\mu}(\mathbb{R}^2)$ were calculated and where \mathcal{D} is Tchebychev-Hermit operator of second order. The sharp inequalities for the magnitude of the best approximation which are estimated by averaged with weights and module of continuity of m th order with derivative order $\mathcal{D}^r f (r \in \mathbb{Z}_+)$ in the space $L_{2,\mu}(\mathbb{R}^2)$ were obtained.

Keywords: mean-squared approximation, generalized module of continuity, Fourier-Hermit double series, Kolmogorov type inequality, translated operator.

Citation: Shabozov M.Sh, Jurakhonov O.A. 2019. Sharp inequalities of Kolmogorov type in the weighted space $L_{2,\mu}(\mathbb{R}^2)$ and some application. *Problems of Computational and Applied Mathematics*. 2(20): 79–87.