

Фойдаланилган адабиётлар

1. Племнек А.И., Соколова Н.В. Интеграция и корпоративность электронных библиотек. Университетская книга. - 2010. - Декабрь. - С. 43-47 ;
2. Ахборот-кутубхона фаолияти тўғрисида: Ўзбекистон Республикасининг Қонуни: № ЎРҚ - 280. 2011 й. 13 апр. // Халқ сўзи. – 2011. – 14 апр.
3. “Республика аҳолисини ахборот-кутубхона билан таъминлашни ташкил этиш тўғрисида” Ўзбекистон Республикаси Президентининг № 181 сонли Қарори. 2006 й. 20 июнь // Халқ сўзи. – 2006. – 21 июнь.
4. “2011-2015 йилларда ахборот-коммуникация технологиялари асосида ахборот-кутубхона ва ахборот-ресурс хизматларини янада сифатли ривожлантириш чоралари тўғрисида”: Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2011 й. 23 февр. 1487 - сонли Қарори // Kutubxona.Uz.- 2011. –№ 1. – Б. 3-4.
5. Система автоматизации библиотек ИРБИС. Общее описание системы. — М.:ГПНТБ России, 2002. — 260 с.
6. Каримов У. Автоматлаштирилган кутубхона (Кутубхонашунослик ва ахборот тизимлари таълим йўналишида таълим олаётган талабалар учун ўқув қўлланма), (хаммуаллифлар М.А. Рахматуллаев ва бошқ.).-Т.: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси. 2003.-266 б.

БУДАПЕШТСКАЯ ИНИЦИАТИВА ОТКРЫТОГО ДОСТУПА: УСТАНОВЛИВАЯ ОТКРЫТОСТЬ

Кучма И.

В статье даны информационные материалы, подготовленные автором, координатором программы «Open access» международного библиотечного консорциума eIFL. Рассматриваются положения Будапештской инициативы открытого доступа к научно-образовательной и другой информации, а также основные понятия «Открытый доступ» и важные аспекты развития этого движения, рекомендации и его тенденции.

Будапештская инициатива открытого доступа ознаменовала начало всемирной кампании за открытый доступ ко всем новым рецензируемым исследованиям. Она не изобрела идею открытого доступа. Наоборот, она специально соединила воедино уже существующие проекты, чтобы увидеть, как они могут «работать сообща для достижения широкого, глубокого и быстрого успеха». Но Будапештская инициатива была первой, дав определение термину «открытый доступ» в этом контексте, первой озвучив его публично, первой предложив дополняющие стратегии реализации открытого доступа, первой призвав к открытому доступу во всех областях наук и во всех странах, и первой предложив значительное финансирование.

Сегодня мы уже не в начале этой всемирной кампании, но все еще не приблизились к ее завершению. Мы где-то в самой середине, и, основываясь на десятилетнем опыте, предлагаем новые рекомендации на следующие десять лет.

Мы подтверждаем Будапештскую инициативу как «декларацию принципов, ... стратегическую декларацию и декларацию обязательств». Мы подтверждаем стремление к достижению «беспрецедентной общественной пользы» и к «ускорению исследований, обогащению образования и обмену знаниями между богатыми и бедными, бедными и

богатými, созданию научной литературы настолько полезной, насколько это возможно, и к закладыванию основы для вовлечения всего человечества в общую интеллектуальную беседу и поиск знаний».

Мы подтверждаем нашу уверенность в том, что «поставленная цель достижима, а не просто желаемая или утопическая». Ничто за последние десять лет не превратило нашу цель в менее достижимую. Наоборот, открытый доступ уже состоявшаяся и все возрастающая данность во многих областях наук. У нас есть более чем десятилетний опыт практического опыта внедрения открытого доступа. А техническая, экономическая и юридическая осуществимость открытого доступа уже хорошо протестирована и хорошо задокументирована.

Ничто за последние десять лет не делает открытый доступ менее нужным или менее своевременным. Наоборот, «ученые и исследователи безвозмездно публикуют плоды своих трудов в научных журналах» и «предоставляют их обществу без требования финансового вознаграждения». Кроме того, ученые обычно безвозмездно принимают участие в рецензировании как рецензенты и редакторы. И все же остаются преграды в доступе к рецензируемой научной литературе, которые создают выгоды для посредников (а не авторов, рецензентов и редакторов) за счет исследований, ученых и научных организаций.

И, наконец, ничто за последние десять лет не указывает на то, что цель менее ценна и не стоит достижения. Наоборот, императив сделать знание доступным каждому, кто может им воспользоваться, применить его, или построить на его основе, является более насущным, чем когда-либо.

Мы подтверждаем две главные стратегии, предложенные Будапештской инициативой: открытый доступ через репозитории (также известна как «зеленый открытый доступ» и открытый доступ через журналы (также называемая «золотой открытый доступ»). Десять лет опыта дают нам возможность подтвердить, что зеленый и золотой открытый доступ «не только являются прямыми и эффективными путями, но и могут быть осуществлены учеными самостоятельно, без промедления, и не нуждаются в изменениях на рынке или в законодательстве.»

Десять лет опыта позволяют нам подтвердить определение открытого доступа, предложенное в Будапештской инициативой:

Под «открытым доступом» [к рецензируемой научной литературе] мы подразумеваем свободный доступ к ней через публичный интернет, и право каждого пользователя читать, сохранять, копировать, распространять, распечатывать, искать или делать ссылки на полнотекстовые статьи, проводить поиск роботами-индексаторами, вводить их как данные в программное обеспечение или использовать для других законных целей при отсутствии финансовых, правовых и технических преград, за исключением тех, которые регулируют доступ к собственно интернету. Единственным ограничением на воспроизводство и распространение и единственным условием копирайта в этой области должно быть право автора контролировать целостность своей работы и сохранять обязательные ссылки на его имя при использовании работы и ее цитировании.

Проблемы, ранее стоявшие на пути принятия и реализации открытого доступа уже решены, и решения распространяются. Но пока открытый доступ не распространится, проблема, ответом на которую является открытый доступ, остается в основном нерешенной. В этом заявлении мы подтверждаем цели и средства Будапештской инициативы, и вновь обязуемся добиться прогресса. Кроме того, мы специально устанавливаем новую цель, что в ближайшие десять лет открытый доступ будет по умолчанию методом для распространения новых рецензируемых исследований в каждой научной области и каждой стране.

1. О политике

1.1. Каждое высшее учебное заведение должно иметь политику, которая обеспечивает размещение рецензируемых версий всех будущих научных статей профессорско-преподавательского состава в специально отведенном репозитории учреждения. (См. рекомендацию 3.1 об институциональных репозиториях.)

▲ Размещение должно быть сделано как можно раньше, в идеале на момент принятия к публикации, но не позднее даты официального опубликования.

▲ Университетские политики должны уважать свободу профессорско-преподавательского состава подавать к публикации свои новые работы в журналы по своему выбору.

▲ Университетские политики должны поощрять, но не требовать публикации в журналах открытого доступа, и должны помочь профессорско-преподавательскому составу понять разницу между размещением в репозитории открытого доступа и публикацией в журнале открытого доступа.

▲ Когда это возможно, университетские политики должны быть приняты на основе голосования профессорско-преподавательского состава, должны требовать немедленного открытого доступа, и приветствовать размещение других материалов даже тогда, когда этого не требуется (например, баз данных, выступлений на конференциях, книг или глав книг, работ, опубликованных до принятия политик и т. д.).

▲ Когда издатели не позволяют открытый доступ на условиях университета, мы рекомендуем одну стратегию из двух нижеизложенных. Политика может требовать «темное» или не-в-открытом доступе размещение в институциональном репозитории, пока разрешение на открытый доступ не может быть получено. Или политика может предоставить учреждению неисключительное право на предоставление открытого доступа к будущим научным статьям профессорско-преподавательского состава через институциональный репозиторий (с или без опции для профессорско-преподавательского состава отказаться от предоставления прав на любую публикацию).

1.2. Каждое высшее учебное заведение, предоставляющее ученые степени, должно иметь политику, обеспечивающую размещение будущих дипломных работ и диссертаций после принятия в репозиториях открытого доступа учреждения. По просьбе студентов, которые хотят опубликовать свои работы или обратиться за патентом для патентуемых открытий, политики должны предоставлять соответствующие задержки, а не постоянные исключения.

1.3. Каждое агентство финансирования научных исследований, государственное или частное, должно иметь политику, которая обеспечивает размещение рецензируемых версий всех будущих научных статей, написанных на основе финансируемых исследований, в подходящем репозитории и открытый доступ должен предоставляться как можно скорее.

▲ Размещение должно быть сделано как можно раньше, в идеале на момент принятия к публикации, но не позднее даты официального опубликования.

▲ Когда издатели не позволяют открытый доступ на условиях организации, финансирующей исследования, политика должна требовать от грантополучателей поиска другого издателя.

▲ Если политики организации, финансирующей исследования, предусматривают эмбарго перед тем, как новая работа появляется в открытом доступе, эмбарго не должны превышать шести месяцев. Политики должны не допускать эмбарго на

работы, не защищенные авторским правом.

▲ Организации, финансирующие исследования, должны рассматривать расходы на публикации как затраты на исследования и должны помочь грантополучателям платить разумную плату за публикацию в журналах открытого доступа, если такая плата предусмотрена.

▲ Когда это возможно, политики организации, финансирующей исследования, должны требовать использования открытых лицензий, желательно Creative Commons-BY (Атрибуция) или эквивалентной.

▲ Репозиторий подходит для этой цели, когда он предоставляет открытый доступ, поддерживает совместимость с другими репозиториями, а также принимает меры по долгосрочному хранению. Выбор организации, финансирующей исследования, должен быть основан на текущих исследованиях таких вопросов, как: какой вариант способствует размещению данных статей, место размещения статей, удобство организаций, финансирующих исследования, и авторов, и стимулы для дальнейшего роста открытого доступа.

1.4. Все политики открытого доступа университетов и организаций, финансирующих исследования, должны требовать размещения материалов в соответствующем репозитории открытого доступа в период между датой принятия к публикации и датой публикации. Метаданные должны быть размещены, как можно скорее и должны быть в открытом доступе с момента размещения. Полный текст должен быть в открытом доступе как только репозиторий получит разрешение на предоставление открытого доступа.

1.5. Мы не рекомендуем использование импакт-факторов журналов как суррогатов качества журналов, статей или авторов. Мы поощряем развитие альтернативных метрик для оценки импакта и качества, которые являются менее упрощенными, более надежными, и полностью открытыми для использования и повторного использования.

▲ Поскольку университеты, организации финансирующие исследования и программы оценки качества исследований должны измерять импакт отдельных статей, они должны использовать метрики качества на уровне статей, а не метрики качества на уровне журналов.

▲ Мы также поощряем исследования о точности новых метрик. Как показали результаты исследований, они полезны и заслуживают доверия, поэтому мы рекомендуем их использование университетами (при оценке профессорско-преподавательского состава для продвижения и званий), организациями, финансирующими исследования (при оценке претендентов на финансирование), программами оценки качества исследований (при оценке импакта исследований) и издателями (при продвижении своих публикаций).

▲ Мы призываем к разработке материалов, объясняющих как импакт-факторы журналов были неправильно применены, и как альтернативные метрики могут лучше служить целям, ради которых большинство учреждений ранее использовали импакт-факторы.

▲ Так как метрики импакта становятся все совершеннее, мы поощряем дальнейшие исследования вопросов о том, способствует ли открытый доступ и политики открытого доступа увеличению импакта исследований.

1.6. Университеты с институциональными репозиториями должны требовать размещения в репозитории всех научно-исследовательских статей, которые будут рассматриваться для продвижения по службе, ученых званий, или других форм внутренней оценки и анализа.

▲ Правительства, проводящие оценку качества исследований, также должны

требовать размещения в репозиториях открытого доступа всех научных статей, рассматриваемых в рамках национальных программ оценки.

▲ Политика не должна ограничивать оценку других видов доказательств, или изменять стандарты рассмотрения.

1.7. Издатели, которые не предоставляют открытый доступ, должны, по крайней мере, разрешать его через свои официальные соглашения о публикации.

▲ Издатели должны воздерживаться от лоббирования против правительств, действующих в интересах общества, и воздерживаться от лоббирования в отношении научно-исследовательских учреждений, действующих в интересах исследователей и научных исследований. Издатели должны отмежеваться от лоббирования кампаний, проводимых от их имени профессиональными или торговыми ассоциациями против общественных интересов и интересов исследователей и научных исследований.

▲ Меньшинство издателей, предоставляющих подписку, которые пока еще не позволяют авторам практиковать зеленый открытый доступ без оплаты или эмбарго, должны принять позицию большинства издателей.

▲ Мы напоминаем исследователям, что они не должны работать в качестве авторов, редакторов или рецензентов для издателей, которые действуют против их интересов.

2. О лицензировании и повторном использовании

2.1. Мы рекомендуем Creative Commons-BY или эквивалент лицензии в качестве оптимальной лицензии для публикации, распространения, использования и повторного использования научной работы.

▲ Репозитории открытого доступа обычно зависят от разрешений других лиц и организаций, таких как авторы или издатели, и редко в состоянии требовать использования открытых лицензий. Тем не менее, лица, принимающие решения о размещении материалов в репозиториях должно требовать открытых лицензий, предпочтительно Creative Commons-BY, когда это возможно.

▲ Журналы открытого доступа всегда могут требовать использования открытых лицензий, но большинство из них еще не воспользовались этой возможностью. Мы рекомендуем Creative Commons-BY для всех журналов открытого доступа.

▲ При разработке стратегии и определении приоритетов, мы признаем, что бесплатный доступ лучше, чем платный доступ, открытый доступ лучше, чем бесплатный доступ, и использование открытых лицензий Creative Commons-BY или эквивалента лучше, чем более ограничительные открытые лицензии. Мы должны в зависимости от ситуации расширять наши возможности. Мы не должны задерживать достижение безвозмездного доступа в целях достижения открытого доступа, и мы не должны останавливаться на безвозмездном доступе когда мы можем достичь открытого доступа с использованием свободных лицензий.

3. Об инфраструктуре и устойчивом развитии

3.1. Каждое высшее учебное заведение должно иметь репозиторий открытого доступа, участвовать в консорциуме с репозитарием открытого доступа консорциума, или организовать аутсорсинг услуг репозитория открытого доступа.

3.2. Каждый публикующийся ученый в каждой области наук и каждой стране, в том числе не связанный с высшими учебными заведениями, должен иметь право размещения своих работ в репозитории открытого доступа.

▲ Это потребует большего количества институциональных репозитариев или дисциплинарных репозитариев, или и тех и других. Это может также потребовать, по крайней мере в краткосрочной перспективе, более универсальных репозитариев или репозитариев последней инстанции для ученых, которые не имеют репозитариев открытого доступа в своих организациях или дисциплинах. Интерфейс таких универсальных репозитариев должен быть доступен на нескольких языках.

3.3. Репозитории открытого доступа должны иметь возможность сбора метаданных и повторного размещения в других репозиториях открытого доступа.

▲ Исследователям, которые имеют основания для размещения в более чем одном репозитории, достаточно размещать только в одном. Когда это возможно, институциональные репозитории должны предлагать повторный депозит статей в дисциплинарных репозиториях по просьбе авторов (например arXiv, PubMed Central, SSRN), и должны собирать и загружать копии публикаций профессорско-преподавательского состава из дисциплинарных репозитариев в институциональные.

3.4. Репозитории открытого доступа должны предоставлять данные о загрузках, использовании и цитировании авторам работ, и сделать эти данные доступными для инструментов расчета альтернативных метрик импакта. Издатели журналов должны делать то же самое, несмотря на то, являются ли их журналы журналами открытого доступа.

▲ Репозитории должны обмениваться этими данными друг с другом в стандартных форматах, что делает возможным (например) для авторов, получать информацию о суммарном скачивании статей размещенных в нескольких репозиториях. Ни автор, ни репозитории не должны блокировать повторное размещение в еще одном репозитории, чтобы просто сохранить точные измерения трафика.

3.5. Университеты и организации, финансирующие исследования, должны помочь авторам платить разумную плату за публикацию в журналах открытого доступа, принимающих такую плату, и найти сопоставимые способы поддержки или субсидирования журналов открытого доступа, не берущих плату за обработку статей.

▲ В обоих случаях, они должны требовать открытый доступ под открытыми лицензиями, предпочтительно Creative Commons-BY или эквивалент, как условие их финансовой поддержки.

▲ Поддержка рецензируемых журналов открытого доступа таким образом должна быть главным приоритетом для использования денег, сэкономленных от отмены или преобразования подписки журналов.

▲ Поддержка рецензируемых журналов открытого доступа может быть особенно важна для журналов с ограниченной аудиторией, таких как журналы с упором на национальное законодательство в небольших странах и журналов, издаваемых на местном языке, а также журналов, где плата за обработку статей является неуместной, таких как обзорные журналы, которые принимают обзоры от авторов.

3.6. Когда подписные журналы или журналы не открытого доступа позволяют какое-либо самоархивирование, или размещение в репозиториях открытого доступа, они должны описать то, что они позволяют, в точных терминах для человеческого понимания и

машиночитаемых условиях, под открытым стандартом. Эти описания должны включать в себя, по крайней мере, версию, которая может быть размещена, сроки размещения и лицензии, которые могут быть использованы для размещаемой версии.

3.7. Репозитории открытого доступа должны предоставлять средства, уже имеющиеся на безвозмездной основе, для конвертирования размещаемых материалов в PDF формате в машиночитаемые форматы, такие как XML.

3.8. Научно-исследовательские учреждения, в том числе финансирующие исследования, должны обеспечивать развитие и поддержку инструментов, директорий и ресурсов, необходимых для прогресса и устойчивого развития открытого доступа.

▲ Список необходимых инструментов будет развиваться с течением времени, но включает в себя репозитории и журналы открытого доступа, бесплатное программное обеспечение с открытым исходным кодом для репозитариев и издания журналов, инструменты для работы с текстом и анализом данных, директории журналов открытого доступа и репозитариев открытого доступа, директории политик открытого доступа университетов и организаций, финансирующих исследования, поставщиков открытых лицензий, услуги цифрового хранения, текущие программы осведомленности, услуги для кросс-линкинга и постоянных URL-адресов, и поисковые системы.

▲ Научно-исследовательские учреждения должны также поддерживать создание всемирных открытых стандартов для метаданных и запросов, чтобы издатели и репозитории могли сделать исследования в открытом доступа легко обнаруживаемыми, извлекаемыми, и полезными.

3.9. Мы должны совершенствовать и применять инструменты, необходимые для сбора ссылок или библиографических цитат из издаваемой литературы. Факты о том, кто процитировал кого, находятся в общественном достоянии, и должны быть в открытом доступе в стандартных форматах для использования, повторного использования и анализа. Это поможет исследователям и исследовательским институтам знать о том, какая литература существует, даже если они не имеют к ней доступа, а также в разработке новых метрик для доступа и импакта.

▲ Мы призываем всех издателей к сотрудничеству в этой работе.

▲ Мы рекомендуем развитие инфраструктуры, где справочные данные могут быть размещены непосредственно издателями, авторами, волонтерами, предпринимателями, или с помощью программного обеспечения, и где справочные данные могут находиться для распространения в открытом доступе.

3.10. Мы должны помочь в сборе, систематизации и распространении метаданных в открытом доступе в стандартных форматах для всех новых и старых публикаций, в том числе публикаций не открытого доступа.

3.11. Научные издатели нуждаются в инфраструктуре для кросс-линкинга и постоянных URL, основанных на открытых стандартах, предоставляемых бесплатно, а также поддержки линков и атрибуции с произвольной степенью детализации, например, на уровне абзаца, на уровне образа, и на уровне утверждения идентификации.

3.12. Мы призываем к дальнейшему развитию открытых стандартов совместимости и инструментов для реализации этих стандартов в журналах открытого доступа и репозиториях открытого доступа.

3.13. Мы поощряем эксперименты с различными методами рецензирования после публикации и исследования их эффективности.

▲ Открытый доступ через репозитории, открытый доступ через журналы и

открытый доступ через книги совместим со всеми видами традиционного рецензирования перед публикацией, и открытый доступ не предполагает какой-либо конкретной формы рецензирования. Мы рекомендуем эксперименты с рецензированием после публикации не потому, что она будет иметь приоритет, хотя, возможно, и так, а потому, что это позволит сократить задержки перед тем, как новая работа появляется в открытом доступе, и может снизить расходы на первую копию.

3.14. Мы поощряем эксперименты с новыми формами научных и исследовательских "статей" и "книг", в которой тексты интегрированы с базовыми данными, мультимедийными элементами, исполняемым кодом, соответствующей литературой и пользовательскими комментариями.

▲ Мы поощряем эксперименты, чтобы лучше использовать преимущества цифровой среды, и цифровых сетей, в пользу исследований.

▲ Мы поощряем эксперименты, чтобы лучше использовать преимущества широкого доступа к статьям открытого доступа для машин, а не только для читателей.

▲ Мы призываем к использованию открытых стандартов и форматов для содействия этим целям, и исследование их эффективности.

4. Об адвокации и координации

4.1. Мы должны делать больше, чтобы дать возможность издателям, редакторам, рецензентам и исследователям понять стандарты профессионального поведения для публикации открытого доступа, например, по лицензированию, редакционному процессу, привлечению новых статей, данных о собственниках и обращению с платой за публикацию. Редакторы, рецензенты и ученые должны оценить возможности взаимодействия с издателями и журналами на основе этих стандартов профессионального поведения. Если издатели не отвечают этим стандартам мы должны, в качестве первого шага, помочь им улучшить свои практики.

▲ В качестве одного из средств для оценки новых или неизвестных издателей открытого доступа или журналов открытого доступа, мы рекомендуем исследователям проконсультироваться с Ассоциацией научных издателей открытого доступа (Open Access Scholarly Publishers Association, OASPA) и ее кодексом поведения. Члены ассоциации проверяются в соответствии с данным кодексом. Жалобы на издателей-членов OASPA и предложения по улучшению кодекса поведения должны быть направлены OASPA.

▲ Мы призываем всех издателей открытого доступа и все журналы открытого доступа применять лучшие практики рекомендованные OASPA или стремиться к членству в ассоциации, которое повлечет за собой анализ их практик и возможность изменить их там, где это необходимо.

4.2. Мы должны разработать рекомендации для университетов и организаций, финансирующих исследования, планирующих принятие политик открытого доступа, в том числе рекомендуемые условия политики, лучшие практики, а также ответы на часто задаваемые вопросы.

4.3. Мы поощряем развитие консолидированного ресурса, с помощью которого можно легко следить за ходом открытого доступа через наиболее соответствующие цифры и графики. Каждый бит информации должен регулярно обновляться, и его происхождение или метод расчета четко указаны.

4.4. Сообщество открытого доступа должно действовать согласованно. Везде, где возможно, организациям открытого доступа и активистам следует искать пути для координации их деятельности и коммуникации в целях более эффективного использования их ресурсов, минимизации дублирования усилий, укрепления сообщения, а также демонстрации сплоченности.

▲ Мы должны создать более эффективные механизмы для общения и координации друг с другом.

▲ Мы должны достучаться до наших академических коллег, академических издателей, и основной неакадемической прессы. Академические и неакадемические СМИ сейчас лучше информированы об открытом доступе и больше заинтересованы в нем, чем в любой другой момент в нашей истории. Это возможность для совместного обучения всех заинтересованных сторон открытого доступа и для новых предложений.

4.5. Всемирная кампания по открытому доступу к научным статьям должна более тесно сотрудничать с всемирными кампаниями по открытому доступу для книг, диссертаций, научных данных, правительственных данных, образовательных ресурсов и открытого исходного кода.

▲ Мы должны координировать наши усилия с непосредственно не связанными с доступом к исследованиям, такими как реформы авторского права, произведения-сироты, цифровое сохранение, оцифровка печатной литературы, политика, основанная на фактических данных, свобода слова и эволюция библиотек, издательства, рецензирования и социальных медиа.

▲ Мы должны искать способы, чтобы усилить наши отдельные голоса при защите общих принципов.

4.6. Мы должны четче артикулировать, приводя большее количество доказательств и с большим количеством заинтересованных сторон следующую истину об открытом доступе:

▲ Открытый доступ помогает исследованиям и исследователям, а отсутствие открытого доступа препятствует им.

▲ Открытый доступ для финансируемых государством исследований выгоден налогоплательщикам и увеличивает отдачу от инвестиций в исследования. Он имеет экономические, академические и научные преимущества.

▲ Открытый доступ усиливает социальную ценность исследования, а политика открытого доступа усиливает социальное значение организаций, финансирующих исследования, и научно-исследовательских институтов.

▲ Расходы, связанные с открытым доступом, могут быть покрыты без добавления большего количества средств к существующей системе научной коммуникации.

▲ Открытый доступ находится в соответствии с законом об авторском праве во всем мире, и дает как авторам так и читателям больше прав, чем они имеют в рамках обычных соглашений о публикации.

▲ Открытый доступ находится в соответствии с самыми высокими стандартами качества.