

УДК 510.65

ПРИНЦИП НЕЗАВИСИМОСТИ ПРОДОЛЖЕНИЯ КОРРЕКТОРА ОТ КОДИРОВКИ

¹*Кабулов А.В.*, ²*Норматов И.Х.*

¹anvarkabulov@mail.ru, ²ibragim_normatov@mail.ru

¹Национальный университет Узбекистана;

²Научно-инновационный центр информационно-коммуникационных технологий

В статье рассматриваются не всюду определенные функции многозначной логики. Исследуется проблема логического продолжения функций многозначной логики в классе дизъюнктивных нормальных форм. Доказывается теорема об инвариантном продолжении функций многозначной логики в классе дизъюнктивных норм, который не зависит от принятой кодировки. Строится алгоритм построения множества инвариантных точек, независимых от принятой кодировки.

Ключевые слова: кодировка, логика, конъюнкция, дизъюнкция, множества, квазибулевский, инвариант, синтез, эквивалент

Цитирование: *Кабулов А.В., Норматов И.Х.* Принцип независимости продолжения корректора от кодировки // Проблемы вычислительной и прикладной математики. — 2019. — № 1(19). — С. 120–129.

1 Введение

Известно [1–5], что продолжение функции с помощью формул типа д.н.ф. существенно зависит от того, какими символами закодировано значение функции. Так, если в множестве $E_k = \{0, 1, \dots, k-1\}$ провести перестановку π , то функцию F_1^1 , построенную по новой кодировке, нельзя получить из предыдущей функции F' перестановкой π , примененной к компонентам набора. Однако существует подмножество вершин решетки E_n^k на котором продолжение не зависит от принятой кодировки. На элементах этого подмножества значение F_1^1 получается применением к F' перестановки π . Подмножество \hat{M} обладающее этим свойством, является, вообще говоря, расширением подмножества \hat{M}_F с которого строилось продолжение корректора. При попадании набора $P_j^{A_1}(S), P_j^{A_2}(S), \dots, P_j^{A_n}(S)$ в \hat{M} достоверность корректора цепи можно считать достаточно высокой. Оказывается, что множество \hat{M} может быть эффективно построено и исследовано, что и делается в настоящей работе. Продолжение корректора на множестве $E_n^k \setminus \hat{M}$ строится на основе эвристического принципа: оно должно реализоваться минимальной по сложности или по крайней мере достаточно простой формулой. Продолжение корректора на множестве $E_n^k \setminus \hat{M}$ строится на основе эвристического принципа: оно должно реализоваться минимальной по сложности или по крайней мере достаточно простой формулой.

Пусть задано множество $[S]$ объектов, $k-1$ - мерный предикат

$$P = P(S, [S], K_1, \dots, K_{k-1}, \tilde{J}), \quad k > 2,$$

где $K_i, i = \overline{1, k-1}$, - выделенные, попарно непересекающиеся подмножества (классы) множества $[S]$, \tilde{J} - информация об этих подмножествах, $P(S) = j$, если $S \in K_j, j = \overline{1, k-1}, S \in [S]$.

Рассмотрим эвристические алгоритмы [4–8] A_1, A_2, \dots, A_n , определенные на множестве информации $\{\tilde{J}(S)\}$ объектов из $[S]$ и вычисляющие свойство $P^A(S)$. Эвристика $A_i, i = \overline{1, n}$, дается как оператор, переводящий $\tilde{J}(S)$ в $P^{A_i}(S), P^{A_i}(S) \in [\Delta, 1, \dots, k-1] : A_i(\tilde{J}(S)) = P^{A_i}(S)$; здесь Δ означает отказ от вычисления. Для удобства в некоторых случаях вместо $\Delta, 1, \dots, k-1$ будем рассматривать коды $0, 1, \dots, k-1$.

Положим $I(S) = (P^{A_1}(S), P^{A_2}(S), \dots, P^{A_n}(S))$, и корректор $F(x_1, x_2, \dots, x_n)$ исправляет значение $P^{A_t}(S), t = \overline{1, n}, S \in [S]$, вычисленное алгоритмами A_t , т.е. F формирует значение $P(S)$ как функцию от $I(S)$. Тогда функционирование корректора описывается функцией F k -значной логики.

Так как число эвристических алгоритмов A_i может меняться, естественно рассматривать не один корректор, описываемый F , а последовательность корректоров, задаваемых соответственно функциями

$$F_1(x_1), F_2(x_1, x_2), \dots, F_m(x_1, x_2, \dots, x_m).$$

В качестве m -го элемента последовательности могут рассматриваться либо произвольная функция k -значной логики ($k \geq 3$) от переменных x_1, x_2, \dots, x_m , либо любая функция, обладающая некоторыми естественными свойствами.

В работе доказывается теорема, обосновывающая применение построенного алгоритма. Алгоритм является практически эффективным. Он построен в виде, удобном для реализации на ЭВМ. Полученный результат позволяет определить коррекцию нестрогих алгоритмов как применение к результатам алгоритмов A_t при вычислении свойств P_j функции k -значной логики из заданной последовательности. Номер функции в последовательности определяется числом корректируемых алгоритмов. Результат корректировки зависит, вообще говоря, от порядка в множестве корректируемых алгоритмов.

2 Постановка задачи

Пусть $M = [I(S)]$ - множества всех $I(S)$, где $S \in [S]$. Рассмотрим $F(x_1, x_2, \dots, x_n) \in P_n^k$, заданную на

$$M \subseteq E_n^k : F(x_1, x_2, \dots, x_n) = \{j : \text{если } \tilde{x} = I(S), S \in L_j, j = \overline{1, n-1}\}.$$

Рассмотрим множество функций многозначной логики, зависящих от n переменных, т.е. множество функций, определенных на множестве всех вершин n -мерной k -решетки E_n^k [9–15] и принимающих значения из множества $E_k = \{0, 1, \dots, k-1\}$. При такой интерпретации существует взаимно-однозначное соответствие между функциями многозначной логики, зависящими от n аргументов, и подмножествами $N_f \subseteq E_n^k$. Функция $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ и подмножество $N_f \subseteq E_n^k$ соответствуют друг другу в случае

$$f(x) = \begin{cases} \gamma, & \text{если } x \in N_f \\ 0 & \text{если } x \in E_n^k \setminus N_f \end{cases}$$

где

$$\gamma \in E_f \subseteq \{0, 1, \dots, k-1\}.$$

Можно считать, что множество E_f разбивает функцию f на ряд подфункций $f_{\gamma_1}(\tilde{x}), f_{\gamma_2}(\tilde{x}), \dots, f_{\gamma_m}(\tilde{x})$, а множество N_f - на попарно непересекающиеся подмножества $N_{f_{\gamma_1}}, N_{f_{\gamma_2}}, \dots, N_{f_{\gamma_m}}$, где $m = |E_f|$,

$$f_{\gamma_i}(\tilde{x}) = \begin{cases} \gamma_i, & \text{если } f(x) = \gamma_i, \\ 0, & \text{если } f(x) \neq \gamma_i, \end{cases}$$

$$N_{f_{\gamma_i}} = \{\tilde{\alpha} : (\tilde{\alpha} \in E_n^k) \wedge (f(\tilde{\alpha}) = \gamma_i)\}, \quad (i = \overline{1, m}).$$

Легко заметить, что

$$f(\tilde{\alpha}) = \max_{\gamma_i} \{f_{\gamma_1}(\tilde{\alpha}), f_{\gamma_2}(\tilde{\alpha}), \dots, f_{\gamma_m}(\tilde{\alpha})\}. \quad (1)$$

Функцию $f_{\gamma}(\tilde{x})$ принимающую только два значения (0 γ), будем называть квазибулевой, а представление функции $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ в виде (1) - квазибулевым представлением многозначной логической функции $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$.

Введем функцию

$$J_M(x) = \begin{cases} k-1, & \text{если } x \in M \\ 0 & \text{если } x \notin M, \end{cases}$$

где $M \subseteq E_k = \{0, 1, 2, \dots, k-1\}$.

Элементарной конъюнкцией (э.к.) назовем выражение

$$\mathfrak{A} = \min [J_{M_1}(x_1), J_{M_2}(x_2), \dots, J_{M_n}(x_n), \gamma],$$

где, $\emptyset \neq M_j \subseteq E_k$, $(j = \overline{1, n})$.

Далее для краткости формулы $\max [\mathfrak{A}_1, \mathfrak{A}_2, \dots, \mathfrak{A}_m]$ будут условно обозначаться как $\mathfrak{A}_1 \vee \mathfrak{A}_2 \vee \dots \vee \mathfrak{A}_m = \bigvee_{i=1}^m \mathfrak{A}_i$: если \mathfrak{A}_i есть аналог э.к., то указанная формула будет называться дизъюнктивной нормальной формой (д.н.ф.).

Областью истинности э.к. \mathfrak{A} назовем область $N_{\mathfrak{A}}$, в которой \mathfrak{A} принимает значение γ . Легко видеть, что область $N_{\mathfrak{A}} = \prod_{j=1}^n M_j$ есть подрешетка (подмножество множества E_n^k) решетки E_n^k . При таком геометрическом рассмотрении э.к. соответствует подрешетка $N_{\mathfrak{A}}$, решетки E_n^k .

Рангом э.к. \mathfrak{A} назовем число

$$r(\mathfrak{A}) = \sum_{j=1}^n (k - |M_j|) = kn - \sum_{j=1}^n |M_j|.$$

Формулу, $\mathfrak{M} = \bigvee_{i=1}^t \mathfrak{A}_i$ где все \mathfrak{A}_i , $(i = \overline{1, t})$ - э.к., назовем дизъюнктивной нормальной формой (д.н.ф.).

Заметим, что каждой функции $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ многозначной логики соответствует непустой класс д.н.ф., реализующих данную функцию. Множество всех интервалов, соответствующих э.к. определенной д.н.ф. из этого класса, определяет покрытие N_f подрешетками решетки E_n^k . Отсюда следует, что подмножества $M \subseteq E_n^k$ можно задавать при помощи д.н.ф.

Пусть $I = \{N_{\mathfrak{A}}\}$, есть некоторое подмножество подрешеток из E_n^k .

Подрешетку $N_B \in I$ назовем максимальной относительно M если не существует в I подрешетки $N_{\mathfrak{A}}$, такой, что $N_{\mathfrak{A}} \neq N_B$ и $N_{\mathfrak{A}} \supseteq N_B$.

Для представления функции $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ в виде д.н.ф. мы рассматривали ее квазибулевское представление: $f = f_{\gamma_1} \vee f_{\gamma_2} \vee \dots \vee f_{\gamma_m}$ причем $\gamma_1 < \gamma_2 < \dots < \gamma_m$.

Заметим, что для одной и той же функции $f(\tilde{x})$ может существовать несколько эквивалентных квазибулевских представлений. В самом деле,

$$f = f_{\gamma_1} \vee f_{\gamma_2} \vee \dots \vee f_{\gamma_m} = f^* = f_{\gamma_1}^* \vee f_{\gamma_2}^* \vee \dots \vee f_{\gamma_m}^*,$$

где

$$N_{f_{\gamma_i}^*} = N_{f_{\gamma_i}} \cup Q_i, \quad Q_i \subseteq \bigcup_{j>i} N_{f_{\gamma_j}}, \quad (i = \overline{1, m}).$$

Мы рассмотрим только одно "максимальное" представление

$$f' = f'_{\gamma_1} \vee f'_{\gamma_2} \vee \dots \vee f'_{\gamma_m},$$

где $N_{f'_{\gamma_i}} = \bigcup_{j=1}^n N_{f_{\gamma_j}}$, $(i = \overline{1, m})$.

Выделим все максимальные подрешетки $N_{B_j^i}$, $(i = \overline{1, m})$, содержащиеся в $N_{f'_{\gamma_i}}$, имеющие непустое пересечение с $N_{f_{\gamma_i}}$ и такие, что значение B_j^i равно γ_i в $N_{B_j^i}$, $(i = \overline{1, m})$.

Д.н.ф. $\mathfrak{M} = \bigvee_{i=1}^m \bigvee_{j=1}^{I_i} B_j^i$ назовем сокращенной дизъюнктивной нормальной формой функции $f(\tilde{x})$.

Покрытие множества N_f максимальными подрешетками назовем неприводимым, если после удаления любой из входящих в него подрешеток оно перестает быть покрытием.

Д.н.ф., реализующая функцию f , называется тупиковой если ей соответствует неприводимое покрытие множества N_f .

Рассмотрим функцию $F(x_1, x_2, \dots, x_n)$ многозначной логики, заданную на

$$M \subseteq E_n^k : F(\tilde{x}) = \gamma_j,$$

если $\tilde{x} \in M_j$, $(j = \overline{1, m})$, $m < k$, $\gamma_j \in E_k$, $M = \bigcup_{i=0}^m M_i$ и $M_i \cap M_j = \emptyset$ при $(i \neq j, \quad i, j = \overline{0, m})$. Причем $\gamma_1 < \gamma_2 < \dots < \gamma_m$, $\gamma_0 = 0$.

Таким образом $F(x_1, x_2, \dots, x_n)$ определена заданием попарно непересекающихся множеств M_0, M_1, \dots, M_m . Функция $F(\tilde{x})$ задано вообще говоря, не на всем множестве E_n^k . Существуют различные доопределения в классе функций $F(\tilde{x})$, многозначной логики, не эквивалентные между собой.

Нашей задачей является нахождение простейших, в некотором смысле, доопределений.

Для $F(\tilde{x})$ выделим все максимальные интервалы $N_{B_j^i}$, $(i = \overline{1, m}, j = \overline{0, I_i})$, содержащиеся в $E_n^k \setminus \bigcup_{v=0}^{i-1} M_v$, имеющие непустое пересечение с M_i такие, что значение B_j^i равно γ_i .

Д.н.ф. $\mathfrak{M} = \bigvee_{i=1}^m \bigvee_{j=1}^{I_i} B_j^i$ назовем сокращенной нормальной формой для $F(\tilde{x})$.

Нетрудно видеть, что д.н.ф. $\mathfrak{M}_{\Sigma \Gamma F}$ однозначно определяется функцией F .

Укажем теперь точки, в которых при изменении значений функции F (переход к F') меняются значения $\mathfrak{M}_{\Sigma \Gamma F}$ (переход к $\mathfrak{M}_{\Sigma \Gamma F'}$).

Алгоритмический метод продолжения функции по принципу инвариантности.

Рассмотрим функцию $F(x_1, x_2, \dots, x_n)$ многозначной логики, заданную на $M \subseteq E_n^k$:

$$F(\tilde{x}) = \gamma_j, \tilde{x} \in M_j, (j = \overline{0, k-1}), \quad (2)$$

где $M = \bigcup_{i=0}^m M_i$ и $M_i \cap M_j = \emptyset$ при $i \neq j$.

Обозначим через $\{\pi\}$ совокупность всех перестановок множества $\{0, 1, \dots, k-1\}$: $\pi = (i_0, i_1, \dots, i_{k-1})$. Функции $F_\pi(\tilde{x}) = i_j$, если $\tilde{x} \in M_j$, $(j = \overline{0, k-1})$, назовем π -перестановкой $F(\tilde{x})$.

Будем говорить, что точка $\tilde{\alpha} \in E_n^k \setminus M$ сохраняет кодировку (код) множества $M_j \subseteq M$, $j = \overline{0, k-1}$ относительно перестановки π , если $\mathfrak{M}_{\Sigma T F_\pi}(\tilde{\alpha}) = j$ и $\mathfrak{M}_{\Sigma T F_\pi}(\tilde{\alpha}) = i_j$.

Точку $\tilde{\alpha} \in E_n^k \setminus M$ назовем точкой, сохраняющей кодировку множества M_j если она сохраняет кодировку M_j относительно любой перестановки $\pi \in \{\pi\}$.

Пусть $\mathfrak{M} = \bigvee_{\pi: \pi \in \{\pi\}} \mathfrak{M}_{\Sigma T F_\pi}$

Теорема. Точка $\tilde{\alpha} \in E_n^k \setminus \bigcup_{i=0}^{k-1} M_i$ сохраняет код множества M_j в том и только в том случае, когда:

1) в д.н.ф. \mathfrak{M} существует э.к. \mathfrak{A} такая, что

$$N_{\mathfrak{A}} \cap M_j \neq \emptyset, \tilde{\alpha} \in N_{\mathfrak{A}}, N_{\mathfrak{A}} \cap M_i = \emptyset,$$

где $(i = 0, \dots, j-1, j+1, \dots, k-1)$;

2) каждый интервал $N_{\mathfrak{A}}$, где э.к. \mathfrak{A} входит в д.н.ф. \mathfrak{M} пересекается с M_i , $(i \neq j)$ и содержит точку M_j .

Доказательство. Необходимость. Пусть точка $\tilde{\alpha}$ сохраняет код множества M_j . Тогда для кодировки $\pi = \{i_0, i_1, \dots, i_{k-1}\}$ д.н.ф. $\mathfrak{M}_{\Sigma T F_\pi}$ существует э.к. \mathfrak{A} такая, что $\mathfrak{A}(\tilde{\alpha}) = k-1$.

По определению, $N_{\mathfrak{A}} \subseteq E_n^k \setminus \bigcup_{\substack{i=0 \\ i \neq j}}^{k-1} M_i$, т.е. интервал $N_{\mathfrak{A}}$ не пересекается ни с одним множеством M_i , $(i \neq j)$. Первое условие доказано.

Рассмотрим теперь перестановку π , в которой $i_j = 0$. Предположим, что в д.н.ф. $\mathfrak{M}_{\Sigma T F_\pi}$ существует э.к. \mathfrak{A} такая, что интервал $N_{\mathfrak{A}}$ пересекается с M_l , $(l \neq j)$ и содержит в M_j точку $\tilde{\alpha}$. Пусть в этом интервале нет точек множества M_j . Легко заметить, что в этом случае $\mathfrak{M}_{\Sigma T F_\pi}(\tilde{\alpha}) \neq 0$ и перестановка π не сохраняет код множества M_j . Мы доказали второе необходимое условие сохранения точкой $\tilde{\alpha}$ множества M_j .

Достаточность. Пусть выполнены условия теоремы. Предположим, что для каждого интервала $N_{\mathfrak{A}}(M_l, \tilde{\alpha})$, $(l \neq j)$, содержащего точку $\tilde{\alpha}$, пересекающегося с множествами M_j и M_i , э.к. \mathfrak{A} - принадлежит Ξ . Причем в произвольной кодировке $\pi = \{i_0, i_1, \dots, i_{k-1}\} \in \{\pi\}$ э.к. $\mathfrak{A}(\tilde{\gamma}) = i_l$, при $\tilde{\gamma} \in N_{\eta}(M_l, \tilde{\alpha})$. Обозначим через N_B , интервал такой, что $N_B \cap M_j \neq \emptyset$, $N_B \cap M_l = \emptyset$, $(i \neq l)$, $\tilde{\alpha} \in N_B$ и для произвольной перестановки $\pi = \{i_0, i_1, \dots, i_{k-1}\}$ э.к. $\mathfrak{A}(\tilde{\gamma}) = i_j$, при $\tilde{\gamma} \in N_B$, $B \in \Xi$.

Если в некоторой кодировке π значение функции F_π - на наборах множества M_l меньше, чем значения F_π -на M_j , т.е. $i_j > i_l$, то точка $\tilde{\alpha}$ будет покрыта интервалами $N_{\mathfrak{A}}(M_l, \tilde{\alpha})$, но также будет покрыта интервалом N_B . Так как внешней операцией в д.н.ф. является взятие максимума, то $\mathfrak{M}_{\Sigma T F_\pi}(\tilde{\alpha}) = i_j$.

Если $i_j > i_l$, то $\mathfrak{M}_{\Sigma T F_\pi}(\tilde{\delta}) = i_l$ при $\tilde{\delta} \in N_{\mathfrak{A}}(M_l, \tilde{\alpha})$.

Но в интервале $N_{\mathfrak{A}}(M_l, \tilde{\alpha})$, существует точка $\tilde{\gamma}$, принадлежащая M_j такая, что $\mathfrak{M}_{\Sigma T F_\pi}(\tilde{\gamma}) = i_j$, и по условию $i_j > i_l$. Следовательно, определяемая нами функция в

точке $\tilde{\gamma}$, не будет равняться i_j . Поэтому каждый такой интервал $N_{\mathfrak{A}}(M_l, \tilde{\alpha})$ не может участвовать в построении продолжения. Достаточность теоремы доказана.

Алгоритм синтеза множества, инвариантного относительно кодировки и продолжения. Основываясь на результатах теоремы, строим алгоритм синтеза совокупности вершин решетки E_n^k , сохраняющих кодировку множеств M_j , ($j = \overline{0, k-1}$) при построении простейших продолжений не всюду определенной функции $F(\tilde{x})$.

Пусть M_j - совокупность всех вершин $\tilde{\alpha} \in E_n^k$, сохраняющих кодировку множества M_j , ($j = \overline{0, k-1}$), и $\tilde{M} = \bigcup_{i=0}^{k-1} \tilde{M}_i$.

Рассмотрим алгоритм синтеза множества M_j . Опишем его следующим образом:

1. Для всех M_j находим $\{N_j\}$ - совокупность интервалов $N_{\mathfrak{A}}$ таких, что $N_{\mathfrak{A}} \cap M_j \neq \emptyset$ и $\mathfrak{A} \in \mathfrak{M}$.

2. Для $\{N_j\}$, ($j = \overline{0, k-1}$) строим множество $\{N_j\}'$ всех интервалов $N_j \in \{N_j\}$ пересечение которых с M_i , $\{i = 0, 1, \dots, j-1, j+1, \dots, k-1\}$ пусто.

Если $\{N_j\}$ не пусто, то в $\bigcup_{N: N \in \{N_j\}'}$ выделим точки $\tilde{\alpha}$, не принадлежащие M_j и такие, что не существует интервала $N_{\mathfrak{A}}$, который содержит $\tilde{\alpha}$: $N_{\mathfrak{A}} \cap M_j \neq \emptyset$, содержится в $\bigcup_{N: N \in \{N_j\}'}$ и э.к. $\mathfrak{A} \in \mathfrak{M}$. Очевидно, что совокупность всех таких $\tilde{\alpha}$, образует M_j , ($j = \overline{0, k-1}$).

3. Объединяя множества $\tilde{M}_0, \tilde{M}_1, \dots, \tilde{M}_{k-1}$ получаем множество \tilde{M} .

Некоторые приложения метода инвариантного продолжения.

Пусть подмножество $S^n = S_1 * S_2 * \dots * S_n$ где S_i - произвольное подмножество действительных чисел, $i = \overline{0, n}$. Введем метрику $\rho(\alpha, \beta) = \sum_{i=1}^n |\alpha_i - \beta_i|$. Шаром $S_R^{\tilde{\alpha}}$ с центром $\tilde{\alpha}$, и радиусом r в S^n назовем множество всех $\tilde{\beta} \in S^n$ таких, что $\rho(\tilde{\alpha}, \tilde{\beta}) \leq r$.

Пусть функция $F(x_1, x_2, \dots, x_n)$, принимающая k значений $\{0, 1, \dots, k-1\}$, задано на множестве $M \subseteq S^n$: $F(\tilde{x}) = j$, если $\tilde{x} \in M_j$, ($j = \overline{0, k-1}$), $M = \bigcup_{i=0}^m M_i$ и $M_i \cap M_j = \emptyset$.

Функцию $F'(\tilde{x})$ назовем продолжением $F(\tilde{x})$, если $F'(\tilde{x}) = j$ при $\tilde{x} \in M_j$, $M_j \subseteq M'_j$, $M_i \cap M_j = \emptyset$, ($j = \overline{0, k-1}$), ($i \neq j$) при $i \neq j$.

Очевидно, что существуют различные продолжения функции $F(\tilde{x})$ не эквивалентные между собой. Определим такие точки, где продолжения функции $F(\tilde{x})$ не зависят от принятой кодировки.

Введем элементарную функцию (э.ф.)

$$\mathfrak{A}_{\tilde{\alpha}, r}^r(\tilde{x}) = \begin{cases} \gamma, & \text{если } \tilde{x} \in S_n^{\tilde{\alpha}} \\ 0, & \text{в противном случае} \end{cases}$$

Шар $S_n^{\tilde{\alpha}}(\mathfrak{A}_{\tilde{\alpha}, r}^r)$ назовем допустимым для $F(\tilde{x})$ относительно M_j , если

$$S_n^{\tilde{\alpha}} \cap M_j \neq \emptyset, \quad S_n^{\tilde{\alpha}} \subseteq S^n \setminus \bigcup_{j=1}^{\gamma-1} M_j.$$

Далее будем рассматривать реализацию функции F в виде дизъюнкции э.ф., областью определения которых являются шары. Пусть M_j - шар $S_{r_i}^{\tilde{\alpha}_i}$ с радиусом r_i и центром в $\tilde{\alpha}_i$, $i = \overline{0, n}$. Исследуем точку $\tilde{\alpha}$ на сохранение кодировки $S_r^{\tilde{\alpha}_i}$. Рассмотрим точку $\tilde{\delta}_i$ на отрезки $(\tilde{\alpha}, \tilde{\alpha}_j)$, $j = \overline{1, n}$, $j \neq i$ такую, что $\rho(\tilde{\alpha}, \tilde{\delta}) = \rho(\tilde{\delta}, \tilde{\alpha}_j) = r_j$.

Нетрудно заметить что, если $\rho(\tilde{\alpha}, \tilde{\delta}_j) > \rho(\tilde{\alpha}, \tilde{\alpha}_i) = r$. для любого $j \neq i$, то $\tilde{\alpha}$ сохраняет код множеству M_i .

Описание программы синтеза инвариантного множества. По заданному множеству вершин, разбитому на классы, программа строит инвариантное продолжение для каждого класса. В ее теле функционирует восемь процедур. Схема их взаимодействия приведена на рис.1.

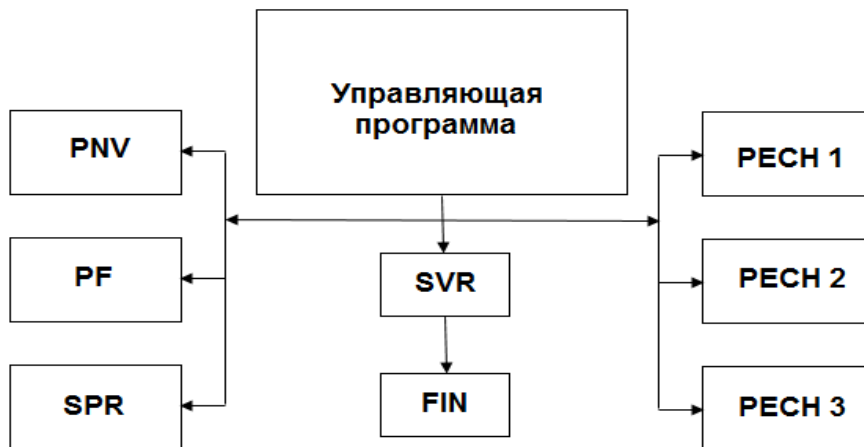


Рис. 1 Схема взаимодействия процедуры

- Процедура *SPR* расширяет заданную вершину до интервала размерности $(n - 1)$.
- Процедура *PF* (P) служит для нахождения пересечения интервалов; P - признак (если для одной переменной $P = 0$, то интервалы не пересекаются; если для всех переменных $P \neq 0$, то интервалы пересекаются).
- Процедура *PNV* служит для поиска таких вершин, которые пересекаются с полученным интервалом размерности $(n - 1)$.
- Процедура *SVR* по заданному интервалу производит синтез вершин, входящих в этот интервал.
- Процедура *FIN* формирует рабочие наборы индексов.
- Процедуры *PECH 1* ($A1, A2, PM$), *PECH 2* ($A1, A2, PM$), и *PECH 3* ($A1, A2, PM$) служит для распечатки одно-, двух- и трехмерного массивов соответственно, где $A1, A2$ – граничные значения индексов, PM - печатаемый массив.

Инструкции к программе

Исходными для программы являются следующие величины:

CK - число классов; K - значность функции;

N - число переменных; CB - число вершин со всех классах; $R1, R2, R3, R4, R5$ - размерности массивов, используемых для промежуточных и конечных результатов;

$R1 = N^{R2}$; $R2 = \max(N, CB - 1)$; $R3$ - число расширений в R ; $R4$ - число вершин в расширениях из R ; $R5$ - число вершин инвариантном продолжении; $(\times N)$ - таблица, каждая строка которой соответствует одной вершине куба E_n^k , i -й элемент строки равен $2^{k-\alpha-1}$, где α - значение i -й переменной;

$CVK (1 \times (+1))$ – вектор, $i+1$ - й элемент которого равен номеру последней вершины i -го класса;

$Q (8 \times 8)$ – матрица, используемая для проверки пересечения интервалов:

$$Q = \begin{vmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 2 & 0 & 0 & 2 & 2 \\ 0 & 1 & 2 & 3 & 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 4 & 4 & 4 & 4 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 4 & 5 & 4 & 5 \\ 0 & 0 & 2 & 2 & 4 & 4 & 6 & 6 \\ 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \end{vmatrix}$$

Конечными результатами являются массивы $CIV (1 \times (CK + 1))$ – вектор, $i+1$ -й элемент которого равен номеру последней инвариантной вершины i -го класса, $INP (1 \times CIV (CK))$ –таблица, каждая строка которой соответствует инвариантной вершине.

Блок-схема программы приведена на рис. 2.

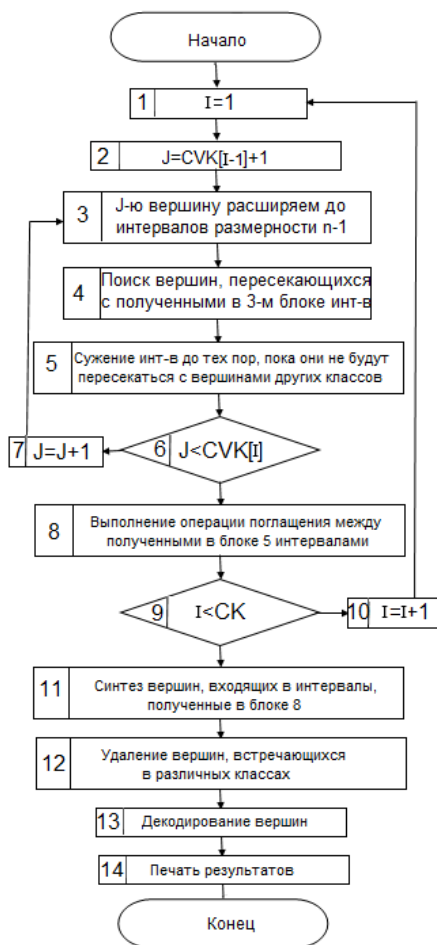


Рис. 2 Блок-схема программы

Контрольный пример. В качестве примера возьмем пять вершин куба E_3^3 , разбитых на три класса. Исходными являются следующие данные:

$$K = 3, N = 3, CK = 3, CB = 5, R1 = 27, R2 = 4, R3 = 50, R4 = 100, R5 = 20,$$

$$A = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 2 & 4 \\ 1 & 4 & 2 \\ 4 & 2 & 2 \\ 4 & 1 & 1 \end{vmatrix},$$

матрица Q и

$$CVK = \begin{vmatrix} 1 \\ 1 \\ 3 \\ 5 \end{vmatrix}.$$

Конечными результатами будут

$$CIV = |0 \ 1 \ 5 \ 8|.$$

Время счета контрольного примера – 15 с.

3 Заключение

Таким образом, построение корректора приводит к выяснению нескольких «уровней» коррекции:

- 1) на множестве M_F корректор определяется из принципа оптимальной корректировки на априори заданном материале;
- 2) на множестве \hat{M}_F корректор продолжается автоматически по ограничениям, наложенным на корректирующую функцию F ;
- 3) на множестве \hat{M}_F продолжение корректора не зависит от кодировки, а следовательно, и от выбранной д.н.ф.

Литература

- [1] Zhuravlev Yu.I. Set-theoretic methods in the algebra of logic. — М.:Издательство Problems of Cybernetics,- 1962. - Т. 8. - p. 5-44.
- [2] Zhuravlev Yu.I. On a class of not everywhere defined functions of an algebra of logic. — Vb .: Discrete analysis, vol. 2. -Novosibirsk: MI SB AS USSR, 1964, pp.23-27.
- [3] Zhuravlev Yu.I. Correct algebras over sets of incorrect (heuristic) algorithms. — Part I, Cybernetics. - 1977. - № 4. - p. 5-17.
- [4] Zhuravlev Yu.I. Correct algebras over sets of incorrect (heuristic) algorithms. — Part II, Cybernetics. - 1977. - № 6. - p. 21-27.
- [5] Zhuravlev Yu.I. Correct algebras over sets of incorrect (heuristic) algorithms. — Part III, Cybernetics. - 1978. - № 2. - p. 35-43.
- [6] Zhuravlev Yu.I. On the algebraic approach to the solution of problems of recognition or classification. — Problems of Cybernetics. - 1978. - Т. 33. - p. 5-68.
- [7] Zhuravlev Yu.I., Rudakov K.V. On algebraic correction of information processing (transformation) procedures. — Problems of applied mathematics and computer science. - 1987. - p. 187-198.
- [8] Zhuravlev Yu.I., Flerov Yu. A. Discrete analysis. — Dolgoprudny: Part 1, MIPT, 1999 136 p., ISBN 5-7417-0108-6

- [9] *Zhuravlev Yu.I., Ryazanov V.V., Senko O.V.* Recognition. Mathematical methods. Discrete analysis. Part 1. — Software system Practical applications. M.: Fazis, 2006. 147 p. ISBN 5-7036-0108-8.
- [10] *Zhuravlev Yu.I., Flerov Yu.A., Vyaly M.N.* Discrete analysis. Basics of higher algebra. — M.: MZ-Press, 2006 (208 p., ISBN 5-94073-097-3) and 2007 (2nd ed., Rev. and ext., 224 p.).
- [11] *Nurlibaev A.N.* On normal forms of k - valued logic. — Collected papers on mathematical cybernetics. Part 1. Pub. of the USSR Academy of Sciences Moscow 1976.
- [12] *Zhuravlev Yu.I., Flerov Yu.A., Vyaly M.N.* Discrete analysis. — Formal systems and algorithms. M.: MZ-Press, 2010. 336 p. ISBN 978-5-86567-092-1.
- [13] *Kabulov V.K., Kabulov A.V., Normatov I.H.* Logic algorithms in the theory of control systems. — Monograph: Germany, "Lambert 2018, Pag. 191.
- [14] *Kabulov V.K., Kabulov A.V., Normatov I.H.* Algorithmization in the theory of control systems. — Monograph: Tashkent-2017, Ed. "Navruz" p. 176.
- [15] *Yablonsky S.V.* Functional constructions in k - valued logic. — Dolgoprudny: MIPT, 1999 136 p., ISBN 5-7417-0108-6

Поступила в редакцию 01.12.2018

UDC 510.65

THE PRINCIPLE OF INDEPENDENCE OF THE CONTINUATION OF THE CORRECTOR FROM ENCODING

¹*Kabulov A.V.*, ²*Normatov I.H.*

¹anvarkabulov@mail.ru, ²ibragim_normatov@mail.ru

¹National University of Uzbekistan;

²Scientific and innovation center of information and communication technologies

The article deals with not everywhere defined functions of multi-valued logic. The problem of the logical continuation of multivalued logic functions in the class of disjunctive normal forms is investigated. A theorem on the invariant continuation of multivalued logic functions in a class of disjunctive norms is proved, which does not depend on the adopted coding. An algorithm for constructing a set of invariant points independent of the adopted encoding is constructed.

Keywords: encoding, logic, conjunction, disjunction, set, quasibuli, invariant, synthesis, equivalent

Citation: Kabulov A.V., Normatov I.H. 2019. The principle of independence of the continuation of the corrector from encoding. *Problems of Computational and Applied Mathematics*. 1(19): 120–129.